

UN ESTUDIO DE CASO SOBRE LA PRODUCCIÓN GRUPAL DE UN TEXTO NARRATIVO: UNA VENTANA A LOS PROCESOS DE COMPOSICIÓN

Silvina Márquez ⁽¹⁾, Nora Scheuer ⁽²⁾ y Montserrat Castelló Badía ⁽³⁾

⁽¹⁾ Universidad Nacional del Comahue, Argentina; ⁽²⁾ IPEHCS (CONICET- Universidad Nacional del Comahue), Argentina;

⁽³⁾ Universidad Ramón Llull, España

marquezsilvina@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Componer un texto escrito implica delinear un **espacio de problemas** donde se despliegan recursivamente **procesos cognitivo-comunicativos** de planificación, textualización y revisión. Estos procesos están modulados según las demandas de la tarea, los soportes disponibles, los modos semióticos implicados y las **concepciones** de quienes escriben. Poco se sabe acerca de los procesos cognitivo-comunicativos en aprendices de nivel primario. Interesa en particular comprender: a) la relación entre los desafíos que propone la situación y los procesos de composición y b) los posibles movimientos en las concepciones a partir de la participación en tareas de composición grupales.

OBJETIVO

Profundizar la comprensión de los procesos de composición textual al finalizar la escolaridad primaria. En particular:

- el objeto y modalidad de desarrollo de la discusión grupal
- la participación grupal y
- los procesos de composición desplegados

PARTICIPANTES Y PROCEDIMIENTO

Dos cursos de 7º grado en dos escuelas públicas céntricas del Alto Valle de Río Negro (22 estudiantes en cada uno). La información se relevó durante tres meses mediante:

Grupos doblemente heterogéneos según: habilidad al escribir (valorada por la docente) y concepciones acerca de la escritura y su aprendizaje (indagadas por las investigadoras).

- entrevistas individuales iniciales y finales que exploraron las concepciones acerca de la escritura y su aprendizaje
- tres sesiones de composición textual en soporte electrónico en pequeños grupos (tres o cuatro estudiantes), cada una orientada a un género diferente

La interacción oral y la actividad en la computadora de cada grupo se registraron en audio y video (con Camtasia Studio). Se transcribieron las interacciones orales.

Analizamos la interacción oral en uno de los grupos al componer un texto narrativo

La tarea seleccionada para esta comunicación

- Componer grupalmente un único texto narrativo en una única netbook compartida.
- Involucra múltiples modos semióticos (oral, gráfico –escritura e imágenes-, escritura en soporte electrónico).
- Apertura a cargo de la docente, orientada a: promover la generación de ideas acerca del contenido del cuento y sus elementos específicos; destacar particularidades del soporte de escritura a utilizar, y recordar aspectos convencionales de la escritura y pautas de trabajo grupal.

CONSIGNA

Escriban un cuento inspirándose en la imagen. Piensen acerca de:

- ¿Quién o quiénes están frente al camino?
- ¿Qué ocurrirá al avanzar por ese camino?
- ¿Cómo lo o los afectarán?



El grupo: Lou ♀, Ati ♀ y Ces ♂

ANÁLISIS

Paso 1: la interacción oral del grupo duró 53,37 min. que fueron segmentados en 71 **episodios**.

Se realizó un control interjuez sobre el 20 % de la segmentación realizada, llegando a un acuerdo total.

Secuencias de intercambios orales entre dos o más participantes referidas a un objeto, problema o desafío en el proceso de composición textual

Paso 2: en cada episodio identificamos:

► los **objetos o desafíos** que convocaron la discusión y el tiempo dedicado:

Organización y desarrollo grupal de la tarea: orden y modalidad de las acciones a realizar (qué hacer primero, distribución de roles, etc.)

Experiencias inspiradoras: fuentes para generación textual incluyendo la propia experiencia

Contenido de la narración: elementos propios del género narrativo (personajes, emociones, acciones, conflictos u otros eventos, y escenario)

Aspectos metalingüísticos: presentación, ortografía, puntuación, vocabulario y concordancias

Género narrativo: finalidad y función social del texto, estructura textual y sus componentes, uso de expresiones y formas características del género

► la **participación**, quién inició el episodio y tipo de interacción:

Cohesiva: todos los participantes del episodio discuten acerca del mismo objeto o desafío

Paralela: uno o más de los integrantes participan de la tarea pero no del objeto o desafío que articulaba el episodio

► **el desarrollo:**

Acotado: el episodio se desplegó de forma continua en el tiempo hasta alcanzar una solución

Recurrente: el objeto o desafío que articula el episodio se retoma al menos una vez en un momento diferente de la sesión de escritura, ya sea que hubiera sido solucionado (recursivo con solución) o no (recursivo abierto)

► **los procesos de composición** (no mutuamente excluyentes):

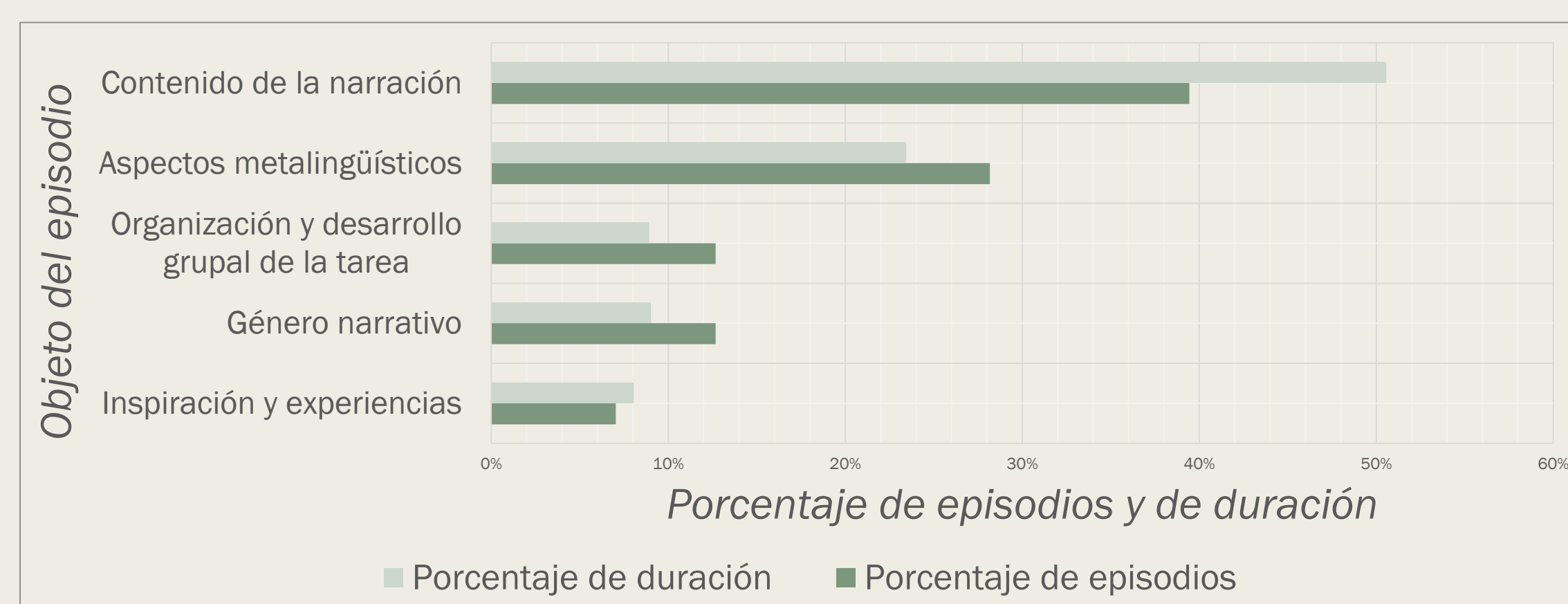
Planificación: anticipación verbal de acciones, procedimientos y recursos.

Textualización: intercambios orales referidos al texto que se escribe que suelen generar avances en el contenido del texto

Monitoreo y evaluación: chequeo on line sobre el desempeño en la tarea y el progreso hacia la meta deseada. Incluye la comprensión del contenido, la relectura y la valoración del texto producido o intentado, de las acciones y estrategias utilizadas, de los estados mentales y las habilidades propias y de otros

RESULTADOS

DURACIÓN Y OBJETO DE CADA EPISODIO



PARTICIPACIÓN

Alta: >90 % de los episodios mostraron una interacción cohesiva, y en 75% participaron los tres integrantes. Solo 10% de los episodios presentaron paralelismo, en todos ellos Ati –quien usaba la computadora e inició además casi 50% de los episodios- no participó de la discusión sino que se ocupó de temas vinculados al tipeo (errores cometidos, colocar tildes o comillas, continuar escribiendo).

DESARROLLO

La mayoría de los episodios (68%) fueron acotados. Alrededor de la mitad de los episodios recurrentes fueron abiertos y refirieron principalmente al *contenido de la narración*: quién sería enemigo del cuento o qué personajes sobrevivirían. Algunos de los episodios recurrentes con solución refirieron al *género narrativo*, específicamente al subgénero (terror), acordado en un episodio inicial, y luego retomado en otros tres episodios.

PROCESOS DE COMPOSICIÓN

Se registraron en el 90% de los episodios. El monitoreo se registró en 73%; seguido por textualización (62%). La planificación solo ocurrió en el 5% de los episodios. Los episodios que no mostraron procesos de composición se ocuparon de *aspectos metalingüísticos*.

CONCLUSIONES Y DIRECCIONES FUTURAS

- La discusión grupal durante la composición de un texto narrativo se centró en el *contenido de la narración* en el curso de episodios mayoritariamente acotados. La presencia de episodios recurrentes revela que el *género discursivo* narración representó un desafío para estos estudiantes.
- Si bien fue alto el nivel de participación de todo el grupo, quien usó la computadora fue quien inició la mayoría de los episodios, dando cuenta de la incidencia que el acceso a los artefactos de escritura tiene en el desarrollo de la tarea.
- En el contexto de una tarea en grupo de pares el monitoreo ayudó a mantener la interacción cohesiva o colaborativa (en línea con Malmberg, Järvelä y Järvenoja, 2017).
- Conocer mejor la modalidad de ocurrencia de procesos de monitoreo puede contribuir a gestar prácticas educativas orientadas a facilitar en los estudiantes el despliegue de los recursos necesarios para incrementar su agencia al escribir y al aprender.
- Próximos pasos ► analizar las relaciones :
 - a nivel micro, entre objeto o desafío, procesos de composición y cambios gráficos en el texto en el curso de episodios seleccionados
 - a nivel más global, entre desarrollo de la tarea y concepciones de los estudiantes, expresadas al inicio y al término del trimestre.

REFERENCIAS

- Castelló, M., Iñesta, A. y Monereo, C. (2009). Towards self-regulated academic writing: an exploratory study with graduate students in a situated learning environment. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 7(3), 1107-1130
- Corcelles Seuba, M. y Castelló, M. (2015). Learning philosophical thinking through collaborative writing in secondary school. *Journal of Writing Research*, 7(1), 157-200
- Malmberg, J., Järvelä, S. y Järvenoja, H. (2017). Capturing temporal and sequential patterns of self-, co-, and socially shared regulation in the context of collaborative learning. *Contemporary Educational Psychology* 49, 160-174
- Scheuer, N., de la Cruz, M., Pozo J.I., Echenique, M. y Márquez, M. S. (2009) Learning to write: implicit theories by children from kindergarten to seventh grade. *Research Papers in Education*, 24(3) 265- 285