

Mitos y realidades de la integración regional del Mercosur. Cuando el otro/a es él/la excluido

Sergio Remolcoy y Miguel A. Jara

sergiorelmol@yahoo.com.ar - mianjara@gmail.com

Investigadores. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue /Argentina

RESUMEN:

La construcción de una identidad nacional responde a intereses determinados por el Estado y la clase dominante en cada época. En el caso Argentino, la identidad nacional que se ha construido obedece a la creación de una identidad en oposición a otras, como las de los pueblos originarios preexistentes al estado Argentino, por ejemplo.

En el último tiempo la constitución de bloques económicos en la región ha llevado al desarrollo de una nueva configuración de esa identidad nacional. Esto se percibe con el desarrollo de alianzas, como el MERCOSUR, en el que los países miembros tienen un papel preponderante en su dinámica de funcionamiento, considerándolo vital para posicionarse en el plano internacional. La integración que se impulsa en el plano económico, no parece tener correlato en la percepción que tradicionalmente tienen los sectores sociales populares de ambos Estados Nación.

Los discursos y prácticas políticas y económicas en la región determinan que los acuerdos entre los Estados sean recibidos con beneplácito; no registrándose el mismo énfasis en la construcción de discursos que ayuden a crear una nueva integración que trascienda el plano meramente económico, modificando de esta manera todo prejuicio que históricamente se ha construido sobre los nacionales de los países vecinos. Esto se puede evidenciar en las aulas de historia, donde se desarrollan discursos y prácticas que escinden los planos de una posible integración, que sea entendida más allá de lo económico. En este marco presentaremos los primeros resultados de una investigación que tiene como objetivo indagar “¿Qué aprende el estudiantado de un aula multicultural cuando se aborda el concepto de nacionalismo?”, los mismos se han obtenido de un cuestionario que nos permitieron conocer las representaciones sociales de estudiantes de un cuarto año de la escuela secundaria de la ciudad de Cipolletti.

PALABRAS CLAVE: Nacionalismos – Enseñanza Historia – Representaciones Sociales - Multiculturalidad

Mitos e realidades da integração regional do Mercosul. Quando o outro é excluído

RESUMO:

A construção de uma identidade nacional responde aos interesses determinados pelo Estado e pela classe dominante em cada época. No caso argentino, a identidade nacional que foi construída obedece à criação de uma identidade em oposição a outros, como, por exemplo, os povos originários que já existia para o estado argentino.

Na última vez, a constituição de blocos econômicos na região levou ao desenvolvimento de uma nova configuração dessa identidade nacional. Isso é percebido através do desenvolvimento de alianças, como o MERCOSUL, em que os países membros têm um papel predominante em suas dinâmicas de funcionamento, considerando-se vital posicionar-se no nível internacional. A integração que é promovida no nível econômico, não parece ter correlação na percepção que tradicionalmente tem os setores sociais populares de ambos os Estados Nacionais.

Os discursos e as práticas políticas e econômicas na região determinam que os acordos entre os Estados são recebidos com prazer; não registrando a mesma ênfase na construção de discursos que ajudem a criar uma nova integração que transcenda o plano meramente econômico, modificando desse modo todo preconceito que historicamente foi construído sobre os nacionais dos países vizinhos. Isso pode ser evidenciado nas salas de aula de história, onde são desenvolvidos discursos e práticas que dividem os planos de uma possível integração, que é entendida além da economia. Neste quadro, apresentaremos os primeiros resultados de uma pesquisa que visa investigar "O que o aluno aprende de uma sala de aula multicultural quando o conceito de nacionalismo é abordado?", Foram obtidos a partir de um questionário que nos permitiu conhecer as representações sociais de estudantes de um quarto ano de ensino médio na cidade de Cipolletti.

PALAVRAS-CHAVE: Nacionalismos - História do ensino - Representações sociais - Multiculturalismo

Myths and realities of the regional integration of Mercosur. When the other is excluded.

ABSTRACT:

The construction of a national identity responds to interests determined by the State and the ruling class in each era. In the Argentine case, the national identity that has been built obeys to the creation of an identity in opposition to others, such as those of the original peoples pre-existing to the Argentine state, for example.

In the last time the constitution of economic blocks in the region has led to the development of a new configuration of that national identity. This is perceived through the development of alliances, such as MERCOSUR, in which the member countries have a predominant role in their functioning dynamics, considering it vital to position themselves at the international level. The integration that is promoted in the economic level, does not seem to have correlation in the perception that traditionally have the popular social sectors of both Nation States.

The discourses and political and economic practices in the region determine that the agreements between the States are received with pleasure; not registering the same emphasis in the construction of discourses that help to create a new integration that transcends the merely economic plane, modifying in this way all prejudice that historically has been built on the nationals of the neighboring countries. This can be evidenced in the history classrooms, where speeches and practices are developed that split the planes of a possible integration, that is understood beyond the economic. In this framework we will present the first results of a research that aims to investigate "What does the student learn from a multicultural classroom when the concept of nationalism is addressed?", They were obtained from a questionnaire that allowed us to know the social representations of students of a fourth year of high school in the city of Cipolletti.

KEYWORDS: Nationalisms - Teaching History - Social Representations - Multiculturalism

Introducción

La construcción de una identidad nacional responde a intereses determinados por el Estado y la clase dominante en cada época. En el caso argentino, la identidad nacional que se ha construido, en gran parte durante el S. XIX, obedece a la creación de *una* en oposición a *otras*, como las de los Pueblos Originarios preexistentes al Estado argentino, por ejemplo. Este proceso ha ido acompañado de creaciones, invenciones, discursos, relatos, símbolos y demás artefactos culturales y políticos “necesarios” para sedimentar en una historia y una memoria de cohesión.

Sin embargo, el poco más de medio siglo transcurrido a esta parte, ha resultado un cimbronazo a esa idea originaria de pueblo, nación y nacionalismo que ha entretejido lazos sociales, diferenciables, de larga duración. Es un tiempo de identidad cuestionada, incierta, re-pensada... y ello se debe, probablemente, a los procesos de desdibujamiento de fronteras políticas, económicas, sociales y culturales rígidas a unas más móviles y flexibles. Se trata de una nueva época en la que convergen, en un escenario poco pensado desde arriba, los/as otros/as que son de aquí, pero también de allá, configurando una idea y sentido de múltiples identidades simultáneas.

El escenario epocal al que nos referimos conjuga experiencias globales, movilidad, extranjería, memorias, historias, tradiciones, pasiones, entre otras cuestiones que lo caracterizan por la complejidad, simultaneidad e inmediatez. Las tensiones y conflictos son otras de sus características de este escenario, porque no olvidemos que los cambios culturales no se producen de la noche a la mañana, requieren no solo de aceptación y maduración sino, fundamentalmente, de negociación de sentidos y pertenencias que nos permitan pensar/actuar incluidos/as como ciudadanos/as de esta época.

Una de los nuevos actores en escena, en el último tiempo, ha sido la constitución de bloques económicos en la región que han llevado al desarrollo de una nueva configuración de esa identidad nacional construida. Esto se percibe con el desarrollo de alianzas, como el MERCOSUR, en las que los países miembros tienen un papel preponderante en su dinámica de funcionamiento, considerándolo vital para posicionarse en el plano internacional.

La constitución del bloque económico denominado MERCOSUR, tuvo un gran impacto en el momento de su puesta en marcha, generando múltiples expectativas. Los países que suscribieron en sus inicios y los que se sumarían posteriormente, con diferentes estatus, se encargarían de enunciar los futuros beneficios que la unidad económica generaría para la región.

En la elaboración del texto fundacional de este bloque económico podemos ver explicitada la tendencia a la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos, como así también el acuerdo de fijar políticas comerciales comunes, frente a terceros Estados, para generar una mejor inserción en el plano económico mundial (Tratado de Asunción para la Construcción de un Mercado Común).

Se puede entender que esta ansiada articulación regional, que propone flexibilizar políticas proteccionistas de las economías nacionales, no tiene mucho correlato en la elaboración de políticas tendientes a generar un impacto en la percepción que los/as ciudadanos/as de cada Estado Nación tienen sobre los/as nacionales de cada país miembro. Conjeturalmente podríamos sostener que la idea de la construcción de una ciudadanía global no termina de configurarse frente a la identidad cultural e histórica de cada pueblo implicado.

Los discursos y prácticas políticas y económicas en la región determinan que los acuerdos entre los Estados sean recibidos con beneplácito; no registrándose el mismo énfasis en la construcción de discursos que ayuden a crear una nueva integración que trascienda el plano meramente económico, modificando de esta manera todo prejuicio que históricamente se ha construido sobre los/as nacionales de los países vecinos. Esta es una situación evidente y palpable en el imaginario social que no se revierte con aspiraciones de integración económica, porque resulta que reconocerse como otro/a diferente, diverso/a, integrado/a en una comunidad más amplia, sin límites o fronteras nacionales, excede tales intenciones y es mucho más compleja que un tratado o acuerdo bilateral.

Atendiendo a esta complejidad es que nos interesa develar los mitos y las realidades de la integración regional del MERCOSUR, a partir de las representaciones, valoraciones, percepciones y opiniones que el estudiantado tiene sobre la temática. En este sentido presentaremos el análisis de los primeros resultados de una investigación que tiene como objetivo indagar ¿Qué aprende el estudiantado de un aula multicultural cuando se aborda el concepto de nacionalismo?, los mismos se han obtenido de un cuestionario que nos permitieron conocer las representaciones sociales de estudiantes de un cuarto año de la escuela secundaria de la ciudad de Cipolletti. La finalidad primera y última de este tipo de indagación es ofrecer propuestas de enseñanza que tensionen con los supuestos y posibiliten la construcción de conocimientos y de diálogos con los/as otros/as que habitamos y compartimos la ciudad, el barrio, la escuela, el aula y la cotidianidad.

La identidad como construcción social excluyente

Sabemos que la escuela propicia como un agente fundamental en la construcción de una identidad nacional.

“El interés del Estado por construir esa formación identitaria en la escuela se basa en el supuesto de que lo que los alumnos aprendan sobre su país influirá decisivamente en su comportamiento ciudadanos de la nación, y que para que esto se cumpla, el sujeto debe sentirse parte de un pasado glorioso y encontrar los puentes que lo lleven a un presente lleno de significado y un futuro prometedor” (Pérez Rodríguez, 2012, p. 872)

Pero, por lo que venimos planteando, hoy no se puede hablar de una identidad homogénea dentro de un Estado Nación. La construcción de la identidad implica un doble proceso, uno de identificación y pertenencia, y otro de diferenciación. Las relaciones sociales que las personas ponen en ejercicio con otros/as, hace que la identidad se entienda como el resultado de los cambios que se operan en la sociedad en términos históricos y las construcciones de pertenencia e inclusión en un determinado territorio.

En el siguiente cuadro se registran los datos obtenidos de un cuestionario realizado a estudiantes de un cuarto año de nivel medio en una escuela de la ciudad de Cipolletti, que frente a la pregunta:

¿Quién soy? Mi identidad la defino principalmente porque me identifico con...

(señala la respuesta con una cruz)	En total desacuerdo	En Desacuerdo	No lo sé	De acuerdo	Muy de acuerdo	N/C
a) Mi familia	--	--	--	6	17	2
b) Mi pueblo o mi ciudad	--	3	2	10	3	7
c) Argentina	--	--	1	10	10	4
d) América Latina	--	2	5	5	6	7
e) El mundo	--	3	6	4	4	8
f) Los símbolos patrios	1	1	3	9	3	8
g) otros.....	--	--	3	--	2	20

A partir de la lectura de estos datos se puede observar que la identificación, de los/as estudiantes, está centrada en elementos tradicionales de la construcción de una identidad: la familia y la Nación, en diferentes escalas. Las opciones, América Latina y el mundo, la mayoría de los estudiantes optó por obviarlas o desconocerlas. Los resultados de las elecciones que los/as estudiantes realizan, nos permiten aseverar que la escuela sigue estando permeada por un sentido que entiende a la identidad como un constructo excluyente y con pretensiones homogeneizadoras dentro de la nación, ello se visualiza en la valoración positiva que hacen de la identificación a la argentina, aunque sorprende la escasa relación que le atribuyen a los símbolos patrios en la construcción de esa identificación, algo que ha sido históricamente -en la escuela- un elemento simbólico de importancia en la cohesión y la construcción de la argentinidad.

También es relevante señalar que, más allá de las opciones de mayor porcentaje con las que los/as estudiantes están más de acuerdo, subyace una idea de identidades múltiples y simultáneas, cuestión que puede observarse entre las diversas opciones valoradas por los/as jóvenes.

Por otro lado, en la presente investigación se toma en consideración el fuerte acento puesto en la difusión de los beneficios que ciertas políticas económicas generan para un país, como puede ser la firma de acuerdos multilaterales, tales como el MERCOSUR, donde se reconocen las bondades de la integración en un solo plano. Este énfasis no se registra en la necesidad de promover políticas para la conformación de una identidad contemplativa de otras, desde un plano del reconocimiento. Reiteradamente en la historia esas alteridades son teñidas con discursos y prácticas despectivas, como pueden ser la de los Pueblos Originarios y las que

portan nacionales de países vecinos. Así la formación de la identidad responde a intereses sectoriales que el Estado procura cuidar.

En el siguiente cuadro se expresa la comprensión que los/las estudiantes tiene en relación a la integración económica entre países latinoamericanos, de sus beneficios o perjuicios para la sociedad local. En otro de los ítems del cuestionario se les preguntó:

¿Qué opinas con relación a la integración económica entre los países de la región (Argentina, Brasil, Bolivia, Uruguay y Paraguay)?

(señala la respuesta con una cruz)	En total Desacuerdo	En Desacuerdo	No lo sé	De acuerdo	Muy de acuerdo
a) Pueden vender sus productos libremente	0	2	3	16	4
b) Crear leyes económicas comunes entre los países miembros	0	1	8	10	6
c) Facilita la exportación de nuestros productos	0	1	7	10	7
d) La importación desfavorece a la producción local (fruticultura, hidrocarburos, etc.)	2	1	10	7	5
e) Genera fuentes de trabajo y movilidad de trabajadores/as entre los países miembros	0	2	5	11	7
f) Genera conflictos sociales	2	1	10	9	3
g) Se modifican los patrones de consumo en cada país que compra productos extranjeros	1	2	13	8	1
h) Fortalece las economías nacionales	0	2	9	11	3
i) Posibilita la competencia con otros bloques económico del mundo	0	2	10	10	3
j) Actualmente no es real tal integración económica	1	2	17	5	0
k) Hay países que se benefician más que otros dentro de la integración económica	1	0	5	10	9

La apreciación, de los/as estudiantes, determina que se reconoce la existencia de beneficios en el desarrollo de instancias de integración en el plano económico, eso se expresa en que un alto porcentaje afirma que se pueden vender productos libremente, se pueden crear leyes comunes, se fortalecen las economías nacionales a partir de la exportación de nuestros productos, entre otros.

Sin embargo y ajustando la lente en la lectura de los datos obtenidos se pueden visualizar claras apreciaciones contradictorias, por un lado se reconoce que mediante las políticas de integración se fortalecen las economías nacionales y se facilita la exportación de nuestros productos, por otro lado, se desconoce si actualmente es real tal integración económica, si la integración posibilita una mejor inserción competitiva en el mundo y si la importación perjudica a las producciones locales. Como puede apreciarse es probable que el discurso de la integración, promovido a partir de la alianza MERCOSUR, obture la posibilidad de establecer relaciones entre las complejas dimensiones y aspectos de una economía integrada.

En el plano de los aportes que la integración económica puede generar en la sociedad, llama la atención que el conflicto no se considere como una posibilidad inherente a los cambios. Frente a otras de las opciones planteadas como aspectos de una integración económica en la región, el estudiantado manifiesta desconocimiento en cuanto a que si la compra de productos extranjeros modifica los patrones de consumo y de producción en cada país. Lo mismo se registra frente a la consideración de, si con la integración se generan conflictos sociales, la elección se centró en el desconocimiento, pero sumando las opciones que muestran acuerdo o estar muy de acuerdo, es amplia la ventaja de estas.

Como corolario de este apartado se observa que los y las estudiantes, mayoritariamente, reconocen que en esta integración económica hay países que se benefician más que otros.

“Las lecturas que explican ya sea la viabilidad o el fracaso del MERCOSUR entendiéndolo como una relación bilateral entre Argentina y Brasil construyen una jerarquía para los países miembros del proyecto que está asentada en la valoración de la potencialidad económica y comercial de cada uno de los países mencionados” (Merenson, 2007, p. 576).

La idea prevaleciente pareciera ser, en este caso, la de una pseudo integración, entendiendo que integración no es sinónimo de igualdad. La constante que se extiende en este marco de interpretaciones, por parte de los/as estudiantes, sería la dificultad para establecer relaciones propias de una estructura económica capitalista y lo que vivencian cotidianamente. Es evidente que hay una cierta ambigüedad que no permite identificar aspectos de la compleja situación planteada en tanto el problema de la integración es conceptualmente débil en la opinión del estudiantado.

La integración en los planos sociales

“La opinión, en los tiempos presentes, muchas veces está construida por los mass medias y la fuerza de las ideas que propugnan depende de la fuerza de los grupos que las aceptan como verdaderas, entonces queda claro que las “ideas fuerzas” de la opinión no buscan ser verdaderas o probables, sino adecuadas para recibir aprobación.” (Funes, 2004, p. 95)

El sentido común, moldeado fuertemente por los medios de comunicación hace percibir, abierta o encubiertamente, la presencia de inmigrantes en las sociedades locales como factor desencadenante de problemas de distinta índole, como pueden ser colapso de los sistemas públicos de asistencia sanitaria, de la escases de puestos laborales, del aumento de la delincuencia, entre otros.

“Por otra parte, como es sabido, sectores de la sociedad, en los que el racismo o la xenofobia están presentes o latentes, se activan como resultado del discurso oficial o del tratamiento de la información difundida por los medios” (Oteiza, E. y otros. 1997, p. 49).

Atendiendo a esto, en este apartado, analizamos otros datos obtenidos del cuestionario. Frente a la siguiente situación: “Una mujer es entrevistada para un trabajo en una agencia de turismo” hemos solicitado a los/as estudiantes señalen: ¿Cuál de las siguientes razones es un ejemplo de discriminación?: Ella no consigue el trabajo porque...

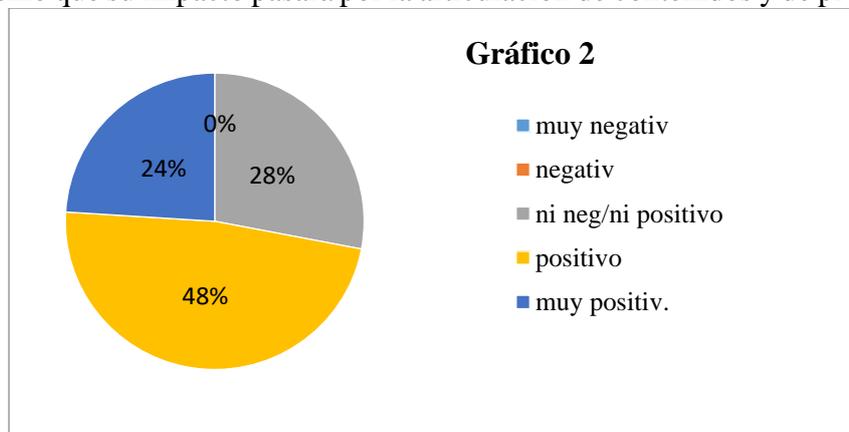


El 48% de los/as estudiantes considera que la condición de inmigrante es factor para no conseguir trabajo, seguido por un 22% que considera que la mujer no consigue trabajo porque es madre de un niño pequeño. Ambas situaciones dan cuenta de que en el imaginario social subyace la idea de que la discriminación es una práctica arraigada en la sociedad local y ello puede leerse de las valoraciones que configuran las representaciones del estudiantado manifestadas ante la situación planteada.

Por otro lado, buscando poner en tensión el sentido arraigado en la sociedad, se formula la siguiente interpelación: el hecho de que en una comunidad convivan personas de diferentes etnias, culturas y de diversas religiones, de género y nacionalismos, consideras que es.... Los resultados muestran que la elección se centró en las opciones de valoración positiva y muy positiva, de la convivencia en la diversidad dentro de una sociedad.

Estas primeras apreciaciones nos dan la pauta de una fuerte tensión en la subjetividad de los/as estudiantes. Si bien hay un reconocimiento explícito de las ventajas del desarrollo de una vida social basada en la diversidad; por otro lado, se reconoce que la condición de inmigrante, es causal de discriminación y, evidentemente, ello puede deberse a la opinión que generan los medios de comunicación al tratar estos temas controversiales.

La construcción de conocimiento social, presente en las representaciones del profesorado de Ciencias Sociales implica un arduo trabajo, que ante este panorama no parece bastar con prefigurarlo, sino que su impacto pasará por la articulación de contenidos y de propósitos claros.



Algunas notas finales

Los resultados preliminares de la presente investigación, nos aportan elementos para indagar en la configuración identitaria de la población joven de nuestra sociedad. La conformación de nuevos bloques económicos, determinan que esta esté permeada por los discursos de los sectores del poder, que pregonan las bondades del desarrollo del capitalismo, en detrimento de la creación de políticas tendientes a impulsar una integración que trascienda el plano estrictamente económico. Amerita, en este sentido, ofrecer más oportunidades al estudiantado para leer la dinámica de los procesos socioeconómicos que caracterizan la historia reciente de nuestro país, de manera que les permitan argumentar y construir el pensamiento multicausal necesario para comprender la realidad social actual.

La presencia de un pensamiento ambiguo en el estudiantado nos hace pensar en la necesidad de reformular estrategias de enseñanza que no escindan los diferentes planos de una posible integración. El devenir de los medios de comunicación y su presencia en la vida cotidiana, hace que nos encontremos con un gran problema, representado por la obturación de miradas contemplativas de identidades presentes, que son ocultadas o visibilizadas de manera despectiva.

Como bien sabemos, algunas narrativas aun presentes en las escuelas, representan un factor de reproducción de una identidad excluyente. El desafío, frente a una realidad palpable, será promover la construcción de pensamiento social y crítico que trascienda la mera enunciación

de propósitos que encontramos presente en las propuestas educativas, pero ausentes, muchas veces, en las prácticas de la enseñanza de la historia.

Conocer que piensa el estudiantado sobre los temas/problemas recientes, que ofrecemos para el aprendizaje de la historia, es un buen ejercicio para buscar -como profesores/as- los conceptos, las estrategias y los recursos más potentes que orienten las finalidades para la construcción de un pensamiento crítico e histórico en los/as estudiantes. Este es el desafío que nos hemos planteado en nuestra investigación: construir propuestas de enseñanza, como hemos planteado al inicio de este trabajo, que tensionen con los supuestos y posibiliten la construcción de conocimientos y de diálogos con los/as otros/as que habitamos y compartimos la ciudad, el barrio, la escuela, cuestión que será objeto de otros escritos.

Referencias bibliográficas:

- **Bilbao, María L. A.** (2008). “Ser ciudadano en América Latina: Un status conflictivo” en revista *Iberoamerica Global*, Vol. 1, N° 4, Nov.
- **Funes, A. G. y Jara, M. A.** (2015). La enseñanza de las Ciencias Sociales, la Historia, la Geografía y los problemas sociales. En Funes, A. G. y Jara, M. A. (comp.). *Historia y Geografía. Propuestas de Enseñanza*. Ed. FACE, Universidad Nacional del Comahue, Cipolletti.
- **Funes, G.** (2004). Los contenidos de la enseñanza: de la doxa a la episteme en Ciencias Sociales. Ed. UNCo., Neuquén
- **Grimson, A.** (comp.) (2007). *Política y Cultura en Brasil y Argentina*. Ed. Ensayo – edhasa, Argentina
- **Merenson, S.** (2007). Integración, estereotipos y Mercosur. En Grimson, A. (comp.) *Pasiones Nacionales. Política y cultura en Brasil y Argentina*. Buenos Aires. Edhasa, Oteiza, E. Novick, S y Aruj, R. (1997). *Inmigración y discriminación. Políticas y discursos*. Buenos Aires, Grupo Editor Universitario.
- **Pérez-Rodríguez, I. L.** (2012). Identidad nacional y sentidos de los jóvenes sobre su Nación. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (2)
- Tratado de Asunción para la Construcción de un Mercado Común, en: www.mercosur.int