



Aprendizaje y Transmisión. Supuestos en el discurso docente

Bolletta, Viviana, Tarruella, Nora; López Fernández, María Emilia; Andrade, Rocío Belén

Centro Universitario Regional Zona Atlántica (CURZA)
UNComa.

vivibolletta@gmail.com; ntarruella@hotmail.com

RESUMEN

El presente trabajo se propone comunicar una producción realizada en el marco del Proyecto de Investigación 04/V099-2017-2020: “Condiciones actuales para la transmisión en la escuela secundaria” dirigido por la Lic. Viviana Bolletta, que estamos llevando a cabo en el CURZA. Se compartirá el análisis del material que la investigación está produciendo, específicamente de elaboraciones de los docentes en un taller realizado en el año 2018, una de las herramientas de trabajo de campo utilizadas con fines de construcción de datos y de planteos de preguntas sobre la transmisión, cuestión central en la práctica educativa. Narrar alguna experiencia, escena o anécdota como alumna/o o como docente que dé cuenta de un gesto, acto de transmisión, es decir, de hacer con algo ofrecido algo mejor, fue la consigna programada para el cierre del taller. Por tanto cada una de esas narraciones develaron modos de resolver la tensión entre la conservación de los legados culturales y la novedad que aportan las nuevas generaciones, así como los márgenes de libertad y reconocimiento ofrecidos para que el otro se apropie y despliegue su singularidad, en otros términos dejaron ver el carácter paradójico de la transmisión, como así también otros supuestos que valoran la receptividad sobre la actividad del sujeto – posturas mecanicistas-, o por el contrario que la adquisición prima sobre la transmisión – posturas críticas-. Constituye un objetivo clave de nuestra investigación indagar acerca los supuestos y concepciones que subyacen en los docentes sobre la transmisión, y este trabajo está orientado a la consecución del mismo.

PALABRAS CLAVE

Transmisión. Aprendizaje. Docentes escuela secundaria.

Introducción

El presente trabajo se propone comunicar una producción realizada en el marco del Proyecto de Investigación 04/V099-2017-2020: “Condiciones actuales para la transmisión en la escuela secundaria” dirigido por la Lic. Viviana Bolletta, que estamos llevando a cabo en el CURZA. Se comparte el análisis del material que la investigación está produciendo, específicamente de elaboraciones de los docentes en un taller realizado en el año 2018, una de las herramientas de trabajo de campo utilizadas con fines de construcción de datos y de planteos de preguntas sobre la transmisión, cuestión central en la práctica educativa. La consigna programada para el cierre del taller fue: Narrar alguna experiencia, escena o anécdota como alumna/o o como docente que dé cuenta de un gesto, acto de transmisión, es decir, de hacer con algo ofrecido, algo mejor. Por lo tanto, cada una de esas narraciones develaron modos de resolver la tensión entre la conservación de los legados culturales y la novedad que aportan las nuevas generaciones, así como los márgenes de libertad y reconocimiento ofrecidos para que el otro se apropie y despliegue su singularidad. En otros términos dejaron ver el carácter paradójico de la transmisión, como así también otros supuestos que valoran la receptividad sobre la actividad del sujeto – posturas mecanicistas- o, por el contrario, que la adquisición prima sobre la transmisión – posturas críticas-, posturas que constituyen figuras de la no transmisión y por ende no facilitadoras del aprendizaje. Constituye un objetivo clave de nuestra investigación indagar los supuestos y concepciones que subyacen en los docentes sobre la transmisión. En consecuencia, este trabajo está orientado a la consecución del mismo.

¿Por qué preguntarnos por la transmisión?

Abordar la problemática de la escuela secundaria requiere hacerlo desde una ética de la transmisión, ello implica hablar de la necesidad de asumir una responsabilidad en el proceso de humanización, de cómo donar, ofrecer la herencia cultural a los recién llegados, para que con eso puedan hacer algo nuevo, algo diferente, algo mejor. Esto significa pensar la enseñanza escolar como política de transmisión y el desafío de imaginar una escuela que sea garantía de construcción de lo común.

El concepto de transmisión nos desafía como tema y problema específico del campo psicopedagógico, nos permite reflexionar y avanzar en la necesaria relación entre transmisión y aprendizaje siendo el aprendizaje el resultado de la transmisión. Aprendizaje como la inscripción de la herencia, su recreación, la invención y por ende *transmisión lograda*, categoría aportada por el psicoanalista J. Hassoun (1996).

Transmisión y aprendizaje

Transmisión supone un acto de pasaje, una oferta que consiste en un fragmento de la cultura a alguien a quién se le presume que va a aportar sentidos, va a realizar su propio trabajo como saldo de una tensión entre la repetición y la diferencia. De este modo identificamos en la transmisión:

- un proceso de filiación, un lazo que enlaza a los nuevos;
- un espacio de libertad que habilita “abandonar el (pasado) para (mejor) reencontrarlo” generando de este modo un saldo singular entre repetición y la diferencia.
- pasadores y destinatarios considerados como sujetos que ocupan esos lugares de manera contingente.
- aceptación de que lo que se transmite se transforma: algo pasa y algo se pierde;
- en el efecto de transmisión el destinatario advendrá sujeto dotando de singularidad aquello que se intenta transmitir y que deviene aprendizaje.

Elementos de la transmisión

En este pasaje podemos identificar distintos elementos: “el objeto” de transmisión (saberes, maneras, usos), “el transmisor” y el sujeto a quién se transmite. Laurence Cornú (2004) desde el campo de filosofía, advierte que *no* es transmisión cuando se reduce a tres términos estables: “*el objeto*” de transmisión (saberes, maneras, usos), “*el transmisor*” y *el sujeto* a quién se transmite, sino que son lugares que suponen una estructura simbólica, lugares que son ocupados de manera transitoria, esto significa que el transmisor en algún momento ha ocupado y ocupa el lugar de destinatario, condición para realizar un acto de pasaje a otra generación que le reconoce la capacidad de saber ese saber, de desearlo y conquistarlo. Asimismo, es una modalidad de relación con el objeto y una modalidad de relación con el otro sujeto, esto implica que el objeto será transmitido *con* la manera que se haga y será re-asido por cada sujeto de modo singular, referencia básica de una ética de la transmisión.

Fattore, N. y Caldo, P. (2011) han revisitado el concepto a la luz de un análisis en el campo pedagógico, señalando la significación que adquirió en la modernidad y el análisis crítico que se efectúa en el marco de las teorías críticas. En ese marco, “la transmisión del lazo que posibilitaría la adaptación de los nuevos al mundo social se resolvió en clave mecánica” (Op. Cit. 2011:5). La transmisión se reduce a un mero pasaje y recepción de contenidos sin sujetos, sin historias, sin pérdidas, enfatizando el lugar del objeto a transmitir como sustancia. Como reacción a esta perspectiva moderna, el discurso pedagógico crítico puso en el centro la construcción del

conocimiento para sacarlo del sustancialismo y la actividad autoestructurante del sujeto que aprende. Posteriormente desde distintas perspectivas disciplinares -sociología, pedagogía, filosofía, psicoanálisis- se retoma el análisis del concepto y su complejidad. El buceo bibliográfico permitió identificar la centralidad de las ideas de Jacques Hassoun, referenciado por teóricos contemporáneos como Sandra Carli, Laurence Cornú, Gabriela Diker y Graciela Frigerio, que desde una marcada pluralidad de enfoques aportan al proceso de revisión de la categoría transmisión articulando los distintos elementos de la transmisión: el docente – el contenidos y el sujeto a transmitir. Aportes desde los que estamos analizando estas narraciones.

¿En qué elementos y relaciones ponen énfasis los docentes al narrar un acto de transmisión?

Recordemos la consigna dada en el taller realizado en el trabajo de campo de nuestra investigación: “Narrar alguna experiencia, escena o anécdota como alumna/o o como docente que dé cuenta de un gesto, acto de transmisión, es decir, de hacer con algo ofrecido algo mejor”.

A este conglomerado de datos los leímos según la noción de constelación que tomamos de E. Bautier. ‘Constelación’ remite al conjunto de datos empíricos y ‘figuras’ a la conceptualización de lo que así fue reunido.

Los casos analizados permiten organizarlos en dos ejes:

A)- Procesos centrados en algún elemento de la transmisión

- 1) Procesos de transmisión centrados en el sujeto a quien se transmite (casos 1 - 3 - 4 - 5 -8- 10- 14--19- 20-21-)
- 2) Procesos de transmisión centrados en el docente (caso 7- 9 – 10- 13-16—20)
- 3) Procesos de transmisión centrados en la oferta (Casos 8 – 18- 15- 21)

B) Efectos de la transmisión

- 1) Procesos centrados en todos los elementos de la transmisión. (casos 6 –17- 11- 22-23)
- 2) Sin intención pedagógica. (Casos 2 y 12)

Veamos los casos centrados en algún elemento de la transmisión:

El sujeto activo

Se advierte un predominio del sujeto de la transmisión en los relatos analizados. Básicamente acuden al sujeto activo, a los significados de los alumnos. Aquí prima la discontinuidad sobre la continuidad de la herencia cultural.

“También entendí que cuando tratas un contenido desde la propia vivencia los/las alumnas acomodan ese saber a sus conocimientos y pueden modificar”, dice una docente.

El estudiante extranjero

Ahora bien ¿cuál es lectura que hacen los docentes de los sujetos de la transmisión?:

“El escenario del aula es como todo escenario escolar, variado, no es ajeno el informe de Unicef a la realidad que se ve en la escuela. Una de las alumnas es mamá, muchos de los chicos son descendientes de inmigrantes peruanos o bolivianos, otros chicos vienen porque tuvieron problemas en las escuelas de Viedma, muchos de ellos trabajan desde hace años, etc. Sabiendo que estos adolescentes son inexpresivos, gesticulan para no gastar palabras y si los dejas usar el celular se pierden en el ciber-espacio”.

Advertimos en estos discursos cómo la transmisión se interrumpe al encontrarse con un sujeto con otra cultura, cómo plantea una dicotomía entre el contenido y la cultura de los alumnos.

La docente pregunta si había comprendido y el estudiante contesta: si profesora, en mapusungun. La docente al no entender la contestación busca con la mirada a su par. El estudiante al darse cuenta que no había entendido, responde en castellano. La docente no involucrada en el diálogo, toma lo que dice el estudiante y comienza a interrogarlo de manera sutil en cuanto al conocimiento que éste posee de la lengua mapuche.

“Comencé haciendo un recorrido por diversos temas de la comunicación, y uno de mis estudiantes me dice “Profe porque habla tan difícil”; yo veía que me miraban de manera rara como desconcertados. Entonces les pregunto, “¿Por qué me decís que hablo raro?”; y él me responde

“Porque habla así, raro”. Seguidamente, ¿Por qué no explica como nosotros hablamos?, así lo entendemos”.

“– Profe, ¿puede venir?

– Sí, decime.

– Se nos hace difícil poder quería comentarle que nosotros no le entendemos porque usted explica raro.

El que habla bien...habla raro...nosotros no hablamos como los profes....somos distintos” (Voz de un alumno)

El amor en la pedagogía

Otro conglomerado de respuestas pone énfasis en el vínculo del docente con el alumno. Docente que optan por el amor, una posición docente que facilita, que actúa como un sostén:

“se acercó consultándome porque había dejado de esforzarme en su materia, le dije que no entendía y que no era capaz de hacer los ejercicios, que no me daba la cabeza- Ella con el tono de voz dulce que la caracteriza me dijo “Corazón yo se que vos sos muy capaz, si te está pasando algo, lo que sea que te esté pasando, no dejes de esforzarte que vos puedes”. Esa frase no me la olvido más, porque llego en el momento en que más la necesitaba. En estas idas y venidas es donde considero que mi experiencia se transforma no solamente en aprender matemáticas, sino que esta persona se transformó en un sostén, en alguien que no solamente me escucho frente a mi emergente situación con la materia, me aconsejaba, me preguntaba cómo me iba, con el tiempo me esperaba para las consultas, intercambiamos ideas, mates y charlas.

“empecé leyendo y de a poco me fui acercando al alumno que quería que leyera, la mayoría escuchaba expectante la voz de su compañero/a. Hasta que de repente llegué al lugar de Joaquín, y los compañeros empezaron a decir “no profe él no va a leer”, “es muy tímido”, “no puede”, entre otros. Le pedí al curso que hiciera silencio porque quería escuchar la voz de Joaquín, porque sabía que él podía leer, confiaba en que él podía. El curso hizo silencio y de a poco se fue escuchando la voz de Joaquín,”

En los relatos de las vicisitudes de la transmisión podemos observar hasta aquí que:

1. Los docentes que se centran en los estudiantes tienen una representación del mismo como sujeto activo, desde el punto de vista piagetiano, es decir, alumno constructor de aprendizajes.
2. La diferencia cultural entre los sujetos es un obstáculo y no un desafío educativo
3. por lo tanto, no hay oferta clara, valorada, sostenida –
4. excluye, la consideración de la relación del docente con ese saber cultural/objeto de conocimiento, con sus antecesores,

En este sentido encontramos relatos de actos de transmisión sin docentes y sin donaciónn: Casos 2 y 12

Pertenecía a un grupo ancestral, tan antiguo como los grupos. Era de los comunmente llamados “los del fondo”. No es un grupo que precise ser caracterizado, mas allá de cualquier diferencia cultural o idiomática se podría hablar de ellos. Un requisito de este grupo es desentonar en la clase y por ende no ser enteramente querido por algunos profesores (esto depende del sentido del humor del profesor). Las batallas con el profesor del momento nos habían llevado a tener (a diferencia de otros alumnos) una labor diferente. Si mal no recuerdo, realizar una antología del alguna generación literaria o algo por el estilo.

Este hecho, la exigencia y la mala relación nos hacía batallar en torno a algo que luego sería de vital importancia para nuestras vidas: la literatura. El hecho es que aún sin saberlo daríamos con un espacio diferente y mal significado hasta el momento por nosotros: una biblioteca popular. Hasta el momento sabíamos por el colegio que la biblioteca era un lugar con muchos objetos atractivos, un lugar que llamaba la atención pero en el que un bibliotecario-guardia no permitía curiosear, solo se podía pedir algo preciso que para nuestro conocimiento de entonces era :un planisferio. Entrar a esa biblioteca fue un hecho significativo a lo largo de toda nuestra vida, fue la resignificación constante de ese espacio lo que determino cada práctica futura. Conocer que

existían otros espacios de transición, otro modo de hablar de los temas y que todos eran importantes y sujetos a relaciones. Que la certeza era construida y que lo que se mostraba siempre era parcial.

Obviamente en ese momento no lo concebíamos así, pero entendí luego que por medio de lecturas, talleres, radio, caminatas y otras prácticas que allí había, y que parecían lúdicas, la óptica de lo posible se ensanchaba. No como un acto de conocimiento certero, no era importante haber aprendido un término o conocer algo, lo más importante era que todo guardaba otra posibilidad. Si es preciso dar cuenta de una experiencia transformadora, fue hallar una biblioteca desde la cual leer cada experiencia colectiva en constante transformación y en la que uno puede influir

El objeto a ofertar

Otro conjunto de respuestas centran el proceso en la oferta: (6 -8- 12- 15- 18-)

Elaboramos juntos un Currículm Vitae de ellos mismo, de manera que les quede como herramienta real y concreta para poder utilizarlo a partir de ahora en sus búsquedas laborales. Hacemos simulacros de entrevistas laborales entre los compañeros y pueden experimentar de alguna manera cómo es transitar esa instancia.

Mi señorita cuando nos revisaba los cuadernos y encontraba que había un error de ortografía, nos mandaba a copiar la misma palabra bien en 3 renglones. En ese momento, eso no me gustaba, hoy 15 años después, le agradezco porque gracias a eso no escribo con errores de ortografía. (...) La escuela es la encargada de transmitir ciertos saberes, que van a ser las herramientas que serán útiles para formar parte de la vida social, como la escritura y la lectura, y que nos va a permitir cambiar la realidad en la que vivimos. Y me pregunto, qué fue lo que paso que la escuela perdió tanta credibilidad, en qué momento hizo ese quiebre de ser la única institución encargada de la transmisión del saber, a ser cuestionada y sobrecargadas de las demandas sociales.

Aquí se ofrecen objetos que tienden a la conservación de la cultura y ofertas que promueven competencias para “insertarse” en el mundo actual.

El concepto de transmisión descarta la posibilidad de transmitir de una manera completa o acabada y enfatiza el carácter parcial de toda transmisión. Es decir, no es repetición, sino que debe permitir que cada sujeto se apropie de la herencia que le es transmitida. De éste modo destaca la doble dimensión de la transmisión: dimensión de reproducción y dimensión de creación.

Desde la perspectiva del psicoanalista francés Jacques Hassoun, la transmisión es un proceso de inscripción simbólica relevante en la constitución de un sujeto y de un pueblo, a efectos de dar continuidad a las tradiciones, las creencias, modos de vida, lenguaje, etc. Se construye mediante un proceso que se da a través de, por lo menos, tres generaciones. En ese proceso de pasaje “los nuevos” no están condenados a reproducir, sino por el contrario se ponen en juego una serie de diferencias producto de la resignificación.

Veamos algunos casos de *transmisión lograda*. En estas experiencias se consideran todos los elementos de la transmisión y sus modalidades de relación. La pasión de la profesora, el contenido a transmitir y los alumnos considerados como sujetos.

Ella nos transmitió el conocimiento de la poesía, vimos como las personas o los escritores escribían o dibujaban a través de las palabras los sentimientos y pensamientos. Aprendimos que la poesía no es un simple género literario, sino que también nos podía ayudar a desahogarnos de tanto sufrimiento o mostrar lo que estábamos pasando.

Pudo transmitirnos su conocimiento, su tema preparado a pesar de lo mal que estábamos. No fue una clase corriente, fue distinta, pero tuvimos una experiencia distinta de aprendizaje. Aprendimos las características de la poesía a través de escribir una y ella logró transmitir su saber, su saber de un género literario.

Por lo tanto, vi en mi profesora un acto de amor, que a partir de su pasión por la literatura, por la poesía y buscar en ella un modo de consuelo, hizo que pueda transmitirnos sus saberes y lo que teníamos que aprender como alumnos de cuarto año de la secundaria, pero nos lo enseñó teniendo en cuenta el contexto y esa fue la clave para la transmisión, el contexto, el amor, el deseo de enseñar

que podíamos usar la literatura para describir nuestro sentir y el consuelo para lo que estábamos pasando.

“...adviento que fui escuchada por mi profesora, ante la inquietud de decir otra cosa y en ese sentido, la producción de un texto paródico, fue condición de posibilidad para realizar una lectura propia. Recordemos que como advierte Linda Hutcheon, con respecto a la parodia: “Un texto paródico es la articulación de una síntesis, de una incorporación de un texto parodiado (de segundo plano) en un texto parodiante, de un engarce del viejo en el nuevo”. (187) En este aspecto, pude realizar un desvío a la norma y eso me modificó como lectora y como estudiante. Es decir, a partir de algo ofrecido hice algo mejor...

Figuras de la (no) transmisión

Ocurren distintas vicisitudes en el proceso de transmisión, se pueden tomar distintos caminos, unos que conducen a la transmisión fallida y otros a la transmisión lograda. Puede ocurrir que en el proceso de transmisión haya intentos de fidelidad a la tradición por parte de los viejos desconociendo el paso del tiempo y de transformaciones históricas. También podemos asistir a una posición de un dramático apego al pasado, actuando en un puro presente sin olvido, pura repetición en cada uno de nosotros en la sociedad. O también un proceso de ruptura con la tradición por parte de la nueva generación, una negación de las raíces y un afán de adherir a posiciones- religiosas, políticas- opuestas a sus antecesores. Pueden suceder pasajes silenciosos que requieren de registro e inscripción, pasajes de una generación a otra que no fueron acompañados por ninguna palabra y donde los nuevos se ven confrontados con un pasado que ignoran, un pasado enigmático. “Una nueva generación huérfana de referencias, sin la posibilidad de transmitir nada y otra sin poder recibir nada” (Hassoun, 1994, p. 71). Por último, igualmente ocurre que una sociedad permite el pasaje de una cultura a otra sin mayores tropiezos, una repetición fecunda - algo se pierde- dando lugar a lo diferente. Aquí la transmisión ha sido lograda en tanto que coexisten la continuidad y la discontinuidad, la repetición y la diferencia.

Estas vicisitudes que nos aporta Hassoun, nos lleva a construir *figuras* de (no) transmisión en la escuela, a partir de las narraciones de los docentes.

Transmisión a contrapelo (de la cultura del alumno)

Construimos una figura de (no) transmisión a contrapelo para dar cuenta de este proceso de enseñanza y de aprendizaje que el intento de transmisión se da a un estudiante que no permite que el docente enseñe. Advertimos en estos discursos como la transmisión se interrumpe al encontrarse con un sujeto con otra cultura. La locución adverbial a contrapelo significa: En dirección contraria a la inclinación natural del pelo, En contra del propio deseo o de la tendencia general.

Transmisión sin herencia (sin oferta)

La mayoría de las narraciones plantean situaciones paradójicas tales como una “Transmisión” sin herencia (sin oferta). Transmisión sin historia, que no enlaza con el pasado, promueven el estar juntos en un puro presente.

Transmisión fuera de cálculo (sin docente)

También refieren a una Transmisión fuera de cálculo (sin docente) acceden a fragmentos de la cultura sin que alguien se la ofrezca. Una transmisión sin pasadores genera que las nuevas generaciones queden huérfanas de referencias.

También advertimos narraciones que en términos de Jacques Hassoun (1996) denomina transmisión lograda. Es aquella que ofrece a quien la recibe un espacio de libertad y una base que le permite abandonar (el pasado) para (mejor) reencontrarlo” (p.70). Justamente la transmisión ha sido lograda en tanto que coexisten la continuidad y la discontinuidad, la repetición y la diferencia.

En consecuencia, la continuidad es un requisito para que cada generación, en la confrontación con lo nuevo, encuentre un lazo con el pasado y así poder afrontar la discontinuidad, lo extraño, con algunas herramientas heredadas. Del mismo modo la especificidad de una generación se pierde en la siguiente ausentándose en beneficio de la diferencia.

Conclusión:

Algunas preguntas que sostuvimos durante nuestra investigación fueron: ¿Cómo se vinculan los docentes con las herencias culturales y cómo viven el mandato de su transmisión que conlleva su oficio? ¿Qué concepciones de transmisión, sostienen los docentes discursivamente y en sus prácticas? ¿Cuál es la lectura del docente respecto de la transmisión o de la crisis de la transmisión y qué posición adopta en consecuencia? ¿Aposta? ¿dimisión? Desde su perspectiva, hay condiciones hoy para ese pasaje, ¿transmisión? Nos preguntamos, ¿desde la perspectiva del docente cuáles son los avatares de la transmisión? ¿Cuáles las condiciones en que ese pasaje tiene lugar hoy?

Por omisión de los elementos y por la centralidad en el relato de los integrantes del taller, de algunos de los elementos de la transmisión, podemos observar que:

- Los docentes se centran en el alumno más que en el docente y el objeto a transmitir.
- No hay confianza en el alumno y sus aprendizajes.
- Predomina una representación del alumno desde el punto de vista piagetiano, es decir, alumno constructor de aprendizajes sin importar el objeto.
- Se excluyen los saberes socialmente válidos.
- Se excluye la pregunta por la relación del docente con ese saber cultural/objeto de conocimiento.

De allí que pudimos construir tres figuras de (no) transmisión: transmisión a contrapelo, transmisión sin herencia y transmisión fuera de cálculo, además de identificar narraciones que responden a una transmisión lograda.

Sin transmisión no hay aprendizaje, es una tesis que venimos sosteniendo en nuestro equipo de investigación. Estas representaciones sobre la transmisión en la escuela ¿obstaculizan la educación, sus posibilidades, sus ocasiones? ¿Cierran caminos para que el aprendizaje acontezca?

Bibliografía

- Antelo E. (2010) Philip y Philippe. Una misma debilidad por la enseñanza. En “Educar: Saberes Alterados”. G. Frigerio y G. Diker (Comps). Colección del estante
- Bolletta, V; García A. y Marcos Melisa. (2018) Repensando el concepto de transmisión para la investigación en la escuela secundaria. Ponencia presentada en VII Congreso Nacional y V Internacional De Investigación Educativa “Políticas y prácticas de producción y circulación de conocimiento. A 20 años del primer congreso de investigación educativa en la Universidad Nacional del Comahue”. Universidad Nacional del Comahue. Cipolletti.
- Carli, S. (2004) Imágenes de una transmisión: Lino Spilimbergo y Carlos Alonso. En: La transmisión en las sociedad, instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción. G. Frigerio y G. Diker Comps. Buenos Aires: Ediciones Novedades educativas:
- Carli S. (2006) “Los dilemas de la transmisión en el marco de la alteración de las diferencias intergeneracionales”. Clase Diploma Superior en Gestión Educativa (virtual) de FLACSO
- Cornú, L. (2004) “Transmisión e institución del sujeto. Transmisión simbólica, sucesión y finitud” en La transmisión en las sociedad, instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción. G. Frigerio y G. Diker Comps. Buenos Aires: Ediciones Novedades educativas:
- Fattore, N.; Caldo, P. (2011) Transmisión : una palabra clave para repensar el vínculo pedagogía, política y sociedad [En línea]. VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas , 8, 9 y 10 de agosto de 2011, La Plata. Disponible en Memoria Académica: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.962/ev.962.pdf
- Frigerio, G. (2004) Los avatares de la transmisión. En: La transmisión en las sociedad, instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción. G. Frigerio y G. Diker Comps. Buenos Aires: Ediciones Novedades educativas.
- Hassoun, J. (1996) Los contrabandistas de la memoria. Buenos Aires: Ed. De la Flor.
- Korinfeld, D. (2004) Volver a contar. Memoria y transmisión. En: *La transmisión en las sociedades, instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción.* G. Frigerio y G. Diker Comps. Ediciones Novedades educativas: Buenos Aires.