

*27 de Septiembre de 2017*  
*Edición Especial Día Mundial del Turismo*



# Turismo Sostenible como un Instrumento para el Desarrollo

María Alejandra Gazzera  
María Gabriela Torre  
F. Andrea Gutaszkas  
Compiladoras



Universidad Nacional del Comahue  
Facultad de Turismo

# **TURISMO SOSTENIBLE COMO UN INSTRUMENTO PARA EL DESARROLLO**

María Alejandra Gazzera  
María Gabriela Torre  
F. Andrea Gutaszkas  
Compiladoras



Turismo sostenible como un instrumento para el desarrollo / José Luis Bosch...  
[et al.]; compilado por María Gabriela Torre ; María Alejandra Gazzera ; Andrea  
Gutauskas. - 1a ed. - Neuquén : EDUCO - Universidad Nacional del Comahue, 2017.  
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga  
ISBN 978-987-604-496-7

1. Turismo Sostenible. I. Bosch, José Luis II. Torre, María Gabriela,  
comp. III. Gazzera, María Alejandra, comp. IV. Gutauskas, Andrea, comp.  
CDD 338.47

Universidad Nacional del Comahue  
Facultad de Turismo

Compiladoras Alejandra Gazzera , Gabriela Torre y F. Andrea Gutauskas

**Secretaría de Investigación de la Facultad de Turismo**

Contacto: [secretaria.investigacion@fatu.uncoma.edu.ar](mailto:secretaria.investigacion@fatu.uncoma.edu.ar)

Maquetación y Diseño de portada: Lic. David Villaverde  
Fotografía portada e interior: María Eugenia Carro



©2017- Educo - Editorial de la Universidad Nacional del Comahue  
Buenos Aires 1400 – (8300) Neuquén – Argentina



**Lic. GUSTAVO VÍCTOR CRISAFULLI**

Rector

Universidad Nacional del Comahue

**Mg. JUAN DANIEL NATAINE**

Vice-rector

Universidad Nacional del Comahue

**Mg. MARÍA ALEJANDRA GAZZERA**

Decana

Facultad de Turismo - UNCo

**Lic. MARCELO MANCINI**

Vicedecano

Facultad de Turismo - UNCo

**Mg. MARÍA GABRIELA TORRE**

Secretario Académico

Facultad de Turismo - UNCo

**Mg. F. ANDREA GUTAUSKAS**

Secretaria de Investigación

Facultad de Turismo - UNCo

**Lic. HERNÁN SANTARELLI**

Secretario de Extensión

Facultad de Turismo - UNCo

**Mg. LORENNALOMBARDO**

Secretaría de Administración

Facultad de Turismo - UNCo



# INDICE

<b>Prólogo</b>	1
<b><i>Turismo sostenible y desarrollo: diálogos y contradicciones</i></b> José Luis Bosch y Silvana Suárez	2
<b><i>El desarrollo turístico ambientalmente insustentable</i></b> Matilde E. Encabo, Sandra E. Sánchez, María Gabriela Torre, Daniel Paz Barreto, Yusara I. Mastrocola, María Victoria Vaz- quez y Luis R. Cánepa	6
<b><i>Reflexiones sobre el desarrollo del Cerro Chapelco en el año del turismo sostenible</i></b> Marcelo Impemba, Alejandro Karlau y Daniela Rodríguez	9
<b><i>Una mirada sobre las distintas visiones del desarrollo</i></b> Martín Herrero	13
<b><i>La Educación Ambiental en la RNU Cotesma. Un proyecto de Voluntariado Universitario de la Facultad de Turismo de la UNCo, para la comunidad de San Martín de los Andes</i></b> Patricia Barbieri y Mariano Mancini	16
<b><i>La Hotelería Sostenible como herramienta de desarrollo del Turismo</i></b> María José Caldiero y Fabiana Andrea Quadri	19
<b><i>Los instrumentos de gestión ambiental de carácter voluntario como estrategia de marketing responsable en hotelería</i></b> Ivana Ulloa Navarrete	21



## DÍA MUNDIAL DEL TURISMO “TURISMO SOSTENIBLE - UNA HERRAMIENTA PARA EL DESARROLLO”

Este año 2017 se conmemora el Día Mundial del Turismo que se llevará a cabo en Doha (Qatar), como decidió la Asamblea General de la OMT, en el marco del Año Internacional del Turismo Sostenible para el Desarrollo 2017.

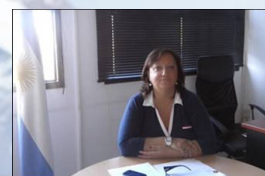
En la resolución A/RES/70/193 aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en el 2015, reconocen que el turismo sostenible es *“instrumento positivo para erradicar la pobreza, proteger el medio ambiente, mejorar la calidad de vida y empoderar económicamente a las mujeres y los jóvenes, así como su contribución a las tres dimensiones del desarrollo sostenible, especialmente en los países en desarrollo”*. En esta línea, se debe promover la sostenibilidad “ecológica”, que procura no modificar los ecosistemas; la sostenibilidad “social”, que se desarrolla en armonía con la comunidad que acoge; la sostenibilidad “económica”, que impulsa un crecimiento inclusivo. El presente Año internacional se presenta como una oportunidad para favorecer políticas adecuadas por parte de los gobiernos así como buenas prácticas por parte de las empresas del sector, y para sensibilizar a los consumidores y a las poblaciones locales, poniendo de manifiesto cómo una concepción integral del turismo puede contribuir a un auténtico desarrollo sostenible.

La OMT ha aplicado estas ideas para promover el “turismo sostenible”. Esto significa que debe ser responsable, no destructivo ni perjudicial para el ambiente ni para el contexto socio-cultural sobre el que incide, particularmente respetuoso con la poblaciones y su patrimonio, orientado a la salvaguardia de la dignidad personal y de los derechos laborales, al tiempo que atento a las personas más desfavorecidas y vulnerables.

Esta publicación es una compilación de ensayos cortos de docentes –investigadores de la Facultad de Turismo de la Universidad Nacional del Comahue, de reflexión abierta que refieren a la sustentabilidad ambiental, económica y social a nivel de destino y empresas y que abren el debate: ¿en qué modo los principios señalados ut supra pueden conformar el desarrollo del turismo?;

¿Qué consecuencias se derivan para los turistas, los emprendedores, los trabajadores, los gobernantes y las comunidades locales?

Invitamos a todas las personas implicadas a comprometerse en un serio discernimiento y a promover buenas prácticas en esta línea, acompañando comportamientos y cambios en los estilos de vida hacia un nuevo modo de situarse en relación con el otro.



María Alejandra Gazzera  
Decana Facultad de Turismo



## TURISMO SOSTENIBLE Y DESARROLLO: DIÁLOGOS Y CONTRADICCIONES

José Luis Bosch<sup>1</sup>  
Silvana Suárez<sup>2</sup>

En el presente ensayo se propone (re) pensar algunas cuestiones en relación al turismo y desarrollo a partir de la realización de la XXII reunión de la Asamblea General de la Organización Mundial del Turismo que plantea el debate de considerar como *“Una oportunidad única para hacer que el sector se una en torno al objetivo común de hacer del turismo un verdadero motor del desarrollo sostenible”*, con el lema Turismo sostenible – una herramienta para el desarrollo.

En este sentido interesa (re) pensar los presupuestos que subyacen en las categorías turismo sostenible y desarrollo en un contexto de enunciación que se inscribe en la realidad Latinoamericana y particularmente en el norte de la Patagonia.

La consideración expuesta es un gran desafío en virtud de que el turismo tal cual lo entendemos hoy, con determinados cambios en cada proceso socio histórico, es producto del capitalismo y más específicamente del desarrollo industrial y su complejidad aumenta a medida que avanza y se afianza la modernidad. El comienzo de importantes transformaciones sociales, culturales, económicas y políticas en los inicios de la Edad Moderna, a partir del siglo XV aproximadamente, es un largo proceso que transforma el modo de producción feudal al modo de producción capitalista que se extiende hasta el siglo XVIII, momento en el cual este último comienza su consolidación.

Los viajes relacionados con el concepto de libertad de quienes los realizaban -nobles y burgueses- tienen comienzo a fines del siglo XVIII con los cambios que se dan en las características de los mismos, fundamentalmente en el hecho de no estar atados a normas y valores establecidos por la tradición. En los países centrales de Europa el romanticismo como movimiento espiritual y artístico que incidió en la cultura entre fines del siglo XVIII y finales del siglo XIX, caracterizó los viajes centrados en la

búsqueda de una libertad basada muchas veces en un ocio creativo en la naturaleza; montañas, bosques, mares, escenarios ideales lejos de las ciudades y de las grandes concentraciones humanas. En Argentina el romanticismo incide en el siglo XIX sobretodo en la segunda mitad del mismo, en las características y motivaciones de los viajes a Europa de la oligarquía.

En este marco se visibiliza incipientemente el turismo en Europa, fines del siglo XVIII y principios del XIX, como actividad económica y social en la relación que se establece entre los balnearios termales, casinos y alojamientos, dando lugar al concepto de producto turístico mediante la explotación de un recurso natural. Esto alcanza una mayor dimensión años antes de la Primera Guerra Mundial.

El turismo acompaña y se beneficia de los grandes cambios que se dan en la humanidad en el siglo XIX aunque la masificación del mismo se observa en la segunda mitad del siglo XX. Su desarrollo se asocia o sigue la misma lógica del desarrollo industrial, en el cual la naturaleza no era motivo de políticas públicas de protección y mucho menos el cuidado del ambiente como una totalidad. Es necesario reconocer que la intención de aplicar políticas de defensa del ambiente aparece en las últimas décadas del siglo XX sin que se registren avances significativos hasta el momento.

Es oportuno recordar que cuando se hace referencia al desarrollo sostenible es imprescindible considerar la integridad física, económica, social y cultural del ambiente para satisfacer adecuadamente las necesidades presentes. Esto implica además asegurar los recursos a perpetuidad para el aprovechamiento y disfrute de las generaciones futuras, sin la pérdida muchas veces irreparable de uso de dichos bienes.

En función de lo dicho precedentemente, el concepto de desarrollo no se asocia a la sostenibilidad del ambiente, ya que observamos serios problemas que ponen en tensión la estabilidad del planeta. El tema trasciende al turismo aunque el desafío radica en iniciar acciones en la búsqueda de un desarrollo sostenible, a partir de políticas públicas locales integrales en territorios determinados para tal fin. La relación del turismo con el territorio y la importancia que tiene la calidad ambiental para esta actividad, conlleva a

1 GESTuR. FATu

2 IPEHCS-UNCo-CONICET-GESTUR-FATu



aceptar el desafío del desarrollo sostenible.

Está claro que el turismo se asocia a los modos de producción establecidos en la modernidad, de apropiación de recursos estratégicos en la cual primó la visión mercantilista de la economía. La consolidación de este momento trajo como resultado asimetrías propias inherentes al modelo capitalista impuesto y que se pueden observar también en zonas y centros turísticos, en el caso que nos ocupa de Latinoamérica y la Patagonia. La globalización también se expresa en el turismo de distintas formas; una de ellas mediante la aparición de inversiones especulativas que se pueden observar en áreas urbanas y rurales inclusive en áreas protegidas en la búsqueda de dos objetivos: apropiarse del valor que en sí mismo tienen esos lugares y extender al mismo tiempo sus dominios además de alcanzar altas tasas de rentabilidad, mediante la explotación turística y/o un relativamente simple negocio inmobiliario, al agregarle valor a la inversión con la finalidad de su venta. Hay que destacar además que el valor de la tierra en la Patagonia comparada con los existentes en los países desarrollados en territorios de interés turísticos, es muy accesible para las empresas que buscan oportunidades de negocios basados en la especulación.

En los centros turísticos de la Patagonia se pueden observar que esta lógica la aplican empresas nacionales de capitales ubicados en el centro del país y en ocasiones de capitales transnacionales. Esto último no tiene la envergadura de otros países Latinoamericanos donde los impactos producidos son más visibles.

Ahora bien, el turismo se reconoce como actividad económica y un hecho social que se cristaliza en los territorios turísticos, produciendo una diversidad de transformaciones en él y en las condiciones de vida de la población residente. Por lo tanto, se considera significativo poner como eje central en las discusiones en torno al devenir del turismo en los sujetos que intervienen y en la relación del sujeto con los recursos naturales/culturales, que se constituyen en atractivos para la actividad. Este posicionamiento está vinculado a la interpretación que se hace en relación a los conceptos de sostenibilidad y desarrollo.

Ambos conceptos han sido adjetivados a lo largo de la historia, intentando rectificar

y agregar consideraciones que los definen de mejor manera y lo más certeramente posible. Sin embargo, hay aspectos que se mantiene en ellos porque indican lo sustantivo de los conceptos. Así se identifica en la dimensión sustentable la consideración del cuidado de los ecosistemas y la irreversibilidad de los daños en la naturaleza; la capacidad de la población residente para adoptar al turismo como otra actividad que aparece; la capacidad de la población para mantener sus valores culturales ante la llegada de turistas con otras características culturales y la sostenibilidad económica que asegura la rentabilidad del sector, para el presente y para las generaciones futuras.

Ahora bien, ¿Cómo entender el desarrollo? Muchos son los debates en torno a este tema y muchas las formas de intentar (re) definirlo. Uno de los aspectos está asociado a que el desarrollo y los modelos aplicados responden a un tiempo histórico y a la trayectoria que la noción de desarrollo ha tenido con el devenir histórico, modo en que una sociedad se produce, produciendo también el tipo de espacio en el que se organiza la vida social. Además el modo en que determinado tipo de relaciones sociales pauta y organiza la forma de vincularse con la naturaleza para transformarla y producir las condiciones de reproducción de la vida social y de la modificación de sus condiciones, incluso la calidad y la forma de esa vida social. Es decir, los modelos de desarrollo son formas singulares de usar los recursos y las formas de expansión de las estructuras productivas que están estrechamente vinculadas al modo de organización sociopolítica de un momento histórico determinado. Esos modelos responden a posicionamientos ideológicos, entendidos como, según Egleton en Gudyas (2011: 40) la “base de organización para las creencias, subjetividades y valores de los individuos con los que se genera y reproduce un cierto orden social en sus múltiples dimensiones desde lo individual a lo institucional”. En esta perspectiva historicista e ideológica, y considerando la trayectoria que ha tenido esta categoría, se asume que su origen remite a una ideología dominante luego de la Segunda Guerra Mundial en que Truman, en 1949 presidente electo de Estados Unidos, en el discurso brindado al asumir el cargo, plantea la necesidad de reconstruir la economía a



partir de políticas de desarrollo para los países subdesarrollados. La importancia del discurso visibiliza dos tipos de sociedades: las desarrolladas (Europa, Estados Unidos) y las subdesarrolladas: (Asia, África y Latinoamérica). Por lo tanto, se puede afirmar que el desarrollo responde a intereses geopolíticos y a la vez a un discurso dominante que se instala en las sociedades y en la academia, estableciendo en los países subdesarrollados a través de determinados conceptos y práctica, los modelos que resultan exitosos en los países desarrollados.

¿Cómo pensar esas sociedades dicotómicas y excluyentes? ¿Qué supuestos sostienen esta idea de desarrollo? ¿Cómo se articula con los modelos económicos/políticos de cada región? ¿Qué lugar ocupa el sujeto del desarrollo en este modo de concebirlo? Sin dudas la lógica de esa época, que aún perdura con otros matices, está asociada al fundamento teórico de la economía clásica. Ésta apoyada en la idea de progreso lineal en que el crecimiento económico es manifestación del progreso material, otorgando un rol fundamental al proceso de industrialización bajo el supuesto de la eficiente apropiación de los recursos naturales y la consecuente distribución de los beneficios obtenidos. Estas ideas devenidas de la modernidad, encuentran un punto de amarre en la lógica neoliberal como configuración económica y política. En la actualidad, el modelo extractivista en Latinoamérica y la Patagonia, expresan el neoliberalismo, a través de una configuración de la matriz productiva sustentada en la explotación de los recursos naturales, sin considerar los efectos físicos, sociales y culturales, con la impronta de una eficiente y eficaz uso de los mismos.

Con relación a estos postulados e interrelacionando la noción de desarrollo y sostenibilidad, cabe reflexionar, tal como lo plantea Escobar, la validez de proseguir con las ideas del desarrollo asimilado a los cambios epocales o bien pensar en alternativas al desarrollo.

Si bien el turismo presenta características elementales que lo definen en cualquier tiempo y espacio, hay diferentes formas de concebirlo en consonancia con las definiciones epistemológicas e ideológicas que se asuman. En esta perspectiva biocéntrica e intercultural importa destacar la relevancia que tiene, en el proceso de desarrollo, la población residen-

te como un colectivo que tiene capacidad de decisión y que posee un conjunto de saberes y prácticas acerca del territorio turístico de manera sinérgica para acompañar la incorporación de la actividad turística a las otras actividades productivas preexistentes. Otro aspecto a destacar es la forma de explotación de los recursos naturales que se define en el contexto del modelo de desarrollo adoptado, a partir de un uso sustentable de los mismos, acompañado de la convalidación y afianzamiento de los valores de la cultura local, en tanto sujetos que producen esa cultura y a la vez son producidos por ella. También la capacidad de empoderamiento de la sociedad, para instituir políticas de desarrollo en el territorio.

Alternativas al desarrollo implica reconocer la diversidad cultural, que atraviesa Latinoamérica y en particular de la Patagonia en el proceso histórico de configuración como un territorio con desigualdades marcadas en el cual coexisten diversas culturas que lo definen como interétnico e intercultural. Esta mirada habilita a (re) pensar otros modos de desarrollo que permiten, según expresa Escobar (2005:47) la convivencialidad entre culturas otras; un posicionamiento biocéntrico que establezca otras reglas de juego al antropocéntrico, rescatando la interculturalidad como un proceso simétrico de producción de saberes y prácticas entre culturas diferentes. Es decir, un cambio en la sustentabilidad ideológica y política para plantear al desarrollo turístico en perspectiva sociocultural, económica y política para mejorar las condiciones de vida de los locales y mejorar la dinámica económica del lugar.

Como reflexiones finales, se expone que el modelo de desarrollo establecido en el turismo plantea claramente la contradicción con el cuidado del ambiente en su totalidad; centrado en la "visión de industria" o como una forma de "extractivismo" que aún produce problemáticas ambientales que tienen diversas causas. Se pueden mencionar, por citar algunas, la desaparición de actividades tradicionales reemplazadas por el turismo, ocupación de suelos para equipamiento turístico aptos para otros usos, fraccionamiento de nuevas tierras para la expansión urbana ilimitada, proyectos privados en lugares estratégicos de alta jerarquía que generan fragmentación social, desaparición de bosque nativos en eji-

dos municipales. La ausencia y en ocasiones la omisión deliberada de intervención por parte del Estado, de acuerdo a sus competencias, permite que las problemáticas se profundicen y muchas de ellas se tornen irreversibles.

La más importante es pensar necesariamente en la política y el contexto que establezca el modo de intervenir en el territorio en todas sus dimensiones, sostenido en la participación comunitaria, intercultural, que permita describirlo y explicarlo en su complejidad.

El desarrollo local como políticas que fijan nuevas estrategias e incorporan la innovación social para el cambio social, es un camino que permite pensar en la sustentabilidad del desarrollo. Esta propuesta es posible de llevarse a cabo en aquellos territorios definidos para tal fin, en el cual el turismo es la principal actividad económica o es complementaria de otras existentes. Este proceso está basado en la participación y diálogos profundos entre los actores locales, en el cual los gobiernos locales representados por los municipios cumplen un rol fundamental no necesariamente jerárquico, en muchas instancias del proceso. Desarrollo local es desarrollo endógeno al surgir en el seno de la comunidad basado en los recursos con que se cuenta. Se relaciona además a la concepción historicista en su aspecto central que es el reconocimiento del carácter enteramente particular de todo proceso de desarrollo, en virtud de que cada sociedad es única en relación a los valores que la estructuraron y que constituyen la base de su identidad colectiva.

El desafío radica en la elaboración de un modelo propio de desarrollo turístico cuyo eje central sea el respeto por el medio ambiente, en el cual se incluye la población local, por medio de una mirada biocéntrica. Hay que considerar que los municipios son entidades jurídicas independientes y que tienen facultades para oponerse a proyectos exógenos al territorio bajo su administración, que no presenten estudios serios de impacto ambiental y muestren fehacientemente los beneficios directos e indirectos para la comunidad local.

Finalmente, y tomando como referencia a Escobar (2005) se propone pensar el desarrollo como ideología en dos sentidos, como discurso y como práctica. La primera a partir del *enunciado* como mecanismo para poner en tensión los problemas que se plantean con relación al

proceso del desarrollo y en la institucionalización en la agenda política socioeconómica. El segundo aspecto refiere a la intervención en los temas que le dan contenido al desarrollo; al cambio en el saber y al hacer que sitúe al "objeto" del desarrollo en sujetos y agentes de transformación, modificando la visión del desarrollo y pensando que es posible imaginar una alternativa al desarrollo de la modernidad.

## Bibliografía

- Cordero Ulate, Allen (2006) *"Nuevos ejes de acumulación y naturaleza. El caso del turismo"*. CLACSO. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires. Argentina.
- Escobar, A (2005) *El "postdesarrollo" como concepto y práctica social* En Daniel Mato (coord.), Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp. 17-31.
- Gudynas, E (2011) *"Desarrollo, extractivismo y buen vivir. Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa"*, en Más allá de desarrollo. Fundación de Luxemburgo. Quito. Ecuador.
- OMT (Organización Mundial del Turismo) <http://www2.unwto.org/es>





## EL DESARROLLO TURÍSTICO AMBIENTALMENTE INSUSTENTABLE

Matilde E. Encabo<sup>1</sup>  
Sandra E. Sánchez<sup>2</sup>  
María Gabriela Torre<sup>3</sup>  
Daniel Paz Barreto<sup>4</sup>  
Yusara I. Mastrocola<sup>5</sup>  
María Victoria Vazquez<sup>6</sup>  
Luis R. Cánepa<sup>7</sup>

Si se considera al turismo y la recreación pensados únicamente desde la variable económica resultan insustentables. Es corriente emplear el término “desarrollo turístico” como generador de movimientos en el mercado inmobiliario de inversiones privadas en hotelería, infraestructura a partir de terrenos a muy bajo costo o, incluso, cedidos por gobiernos locales, provinciales o nacionales. En relación directa con este modo de “desarrollo” emergen conflictos socio-ambientales como puestos de trabajo de baja remuneración y capacitación, además de generar impactos negativos sobre la biodiversidad. Esta concepción de explotación de los recursos naturales y de las sociedades para favorecer un modo de producción y consumo extractivista entendido que apunta a consolidar y ampliar aún más las brechas sociales y ambientales, basado en la extracción de recursos naturales no renovables, la extensión del monocultivo, fragmentación del territorio, la contaminación y la pérdida de biodiversidad (Svampa, 2008) que favorece las desigualdades. Este “proceso y rasgo predominante en las estructuras productivas de la mayoría de las economías de la región” (Frechero, 2013 p.46), donde “los beneficios económicos los gozan países – empresas favorecidas y los deterioros ambientales y sociales los sufren los países – personas más vulnerables” (Carrasco, Del Hoyo, Peñalosa & Medina Nuñez, 2015), no solo atenta contra los derechos humanos y la biodiversidad sino que pone en riesgos los beneficios del principal sustento del turismo y la recreación.

Un concepto aún más completo, define como “extrahección” a la apropiación de los re-

curso naturales impuesta con violencia, es decir aquel “extractivismo” que pone en juego los derechos humanos o de la Naturaleza (Gudynas, 2013). Expresan modos de “consumo” de los recursos naturales en economías locales que se contraponen con el buen vivir de la población. En turismo existen algunos ejemplos de este tipo de apropiación violenta: privar a la población local de la provisión de agua potable por el sobreuso de la hotelería; pérdida de espacios naturales públicos, como playas, riberas de río y lagos, a favor de emprendimientos privados; sobreventa de las empresas de turismo de servicios a sitios protegidos que comprometen la biodiversidad, entre otros. Esta perspectiva individualista, antropocéntrica “desconoce” el valor intrínseco de la naturaleza y de la biodiversidad. El turismo debe superar la idea y la metodología extractivista y ampliar y profundizar la perspectiva del hombre como parte de la naturaleza y no como dueño de ella (Huanacuni Mamani, 2010).

La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2017), define el turismo sostenible como:

*El turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas.*

Sin embargo, “El turismo es inepto para lograr el desafío de implementar las metas del desarrollo sustentable” (Pleumaron & Ling, 2016 p. 96), particularmente por incentivar el consumismo, generar inequidad, erosionar la cultura y los aspectos sociales (Pleumaron & Ling, 2016; Cañada, 2013), contribuir con daños ambientales irreversibles, generar presión sobre los ecosistemas por “construcción de complejos turísticos o carreteras que destruyen el patrimonio y los sitios naturales” (UN, 2010 p. 84).

Según Harvey (2004), estos tiempos se destacan por una “acumulación por desposesión” donde se pone en conflicto la territorialidad como objeto del denominado “desarrollo” que amplía la brecha social y disminuye derechos vitales como la recreación y disfrute en naturaleza de forma solidaria y ética.

En este momento nos encontramos transitando la sexta extinción de diversidad biológica, la era denominada el Antropoceno, donde “la destrucción de la diversidad biológica es el más urgente de los problemas ambientales

1 GRyTeC – FATU – UNCo – IPHECS – CONICET

2 GRyTeC – FATU – UNCo

3 GRyTeC – FATU – UNCo

4 GRyTeC – UNRN – APN

5 GRyTeC – FATU – UNCo

6 GRyTeC – FATU – UNCo

7 GRyTeC – FATU – UNCo

con que nos enfrentamos los seres humanos” (Marrone, 1996 p. 23). Pese a ello y al denominado desarrollo turístico sustentable, se promueve en territorios naturales “la creación de espacios para promover el consumismo como las estrategias de desarrollo para impulsar el uso turístico del espacio”(…)”legitimados por afirmaciones y discursos que equiparan el progreso humano con el crecimiento del turismo” (Navarrete y Redclift, 2014 p. 291).

Por otra parte, desde la investigación, se ha centrado el análisis de la recreación y el turismo, como una “herramienta al servicio de la industria turística” (Cañada, 2013), en vez de una herramienta en la protección de los sistemas sociales y naturales, por lo que, lejos de analizar de forma crítica los impactos ambientales negativos que se generan, se les convalida y refuerza en pos de incrementar la demanda, mayores ganancias y consumismo. Esta perspectiva también se traslada a la docencia, por lo que se siguen formando graduados y profesionales desde una perspectiva extractivista del turismo y la recreación preparados para insertarse en el mercado con una visión centrada principalmente como negocio de acumulación de capital, en vez de contemplar al turismo y la recreación como una oportunidad de redistribuir renta, de conservar la biodiversidad, de mejorar el buen vivir de todas las personas.

Es necesario un cambio profundo en las diferentes dimensiones del turismo, ya que “...el turismo no puede encaminarse hacia la sustentabilidad con las estructuras económicas y políticas convencionales” (Pleumaron, 1999 p.9). Desde el punto de vista ambiental “Es necesario evitar que el mejoramiento económico y el progreso social se basen en la explotación y agotamiento de los recursos naturales” (Nieva García, 2004 p.11), ya que “La sostenibilidad social y económica solo es posible en un planeta saludable. Los ecosistemas sostienen las sociedades que crean las economías” (WWF, 2014 p. 5).

Es necesaria una innovación en el análisis del turismo, donde se cambie el paradigma, centrado en los individuos y sus necesidades para pasar a un análisis que contemple los aspectos colectivos tanto en relación al disfrute, como a los aspectos sociales y de diversidad biológica. Para ello es importante reforzar la participación social

y comunitaria (Fernandez Miranda, 2015).

Asimismo es importante reconocer el rol de los actores de la recreación y el turismo hacia la sustentabilidad y el buen vivir, donde se rescata las diversidades, valora y respeta lo “otro” (Svampa y Viale, 2014). En tal sentido los actores relacionados con la recreación y el turismo deben gestionar el conocimiento y el uso a favor de la conservación de la naturaleza, considerando para ello una profundización en el estudio de los efectos sobre la biodiversidad y asegurar un aprovechamiento a largo plazo en beneficio de todos los actores en el territorio. Los actores en los organismos públicos, deben generar directrices en Recreación y Turismo en Conservación a partir de la elaboración de planes, programas y proyectos, que deberán articularse con las acciones de los gobiernos locales y organismos públicos de recreación y turismo en pos del uso efectivamente sustentable (Encabo et al., 2016, Duffus y Dearden, 1990 en Catlin, Jones & Jones, 2011).

## Bibliografía

- Cañada, E. (Coord). (2013). *Turismo en Centroamérica: un diagnóstico para el debate*. 1a ed. -- Managua: Enlace, 2013. 164 p
- Carrasco, I. y Del Hoyo Arce, J. (2012). *Observatorio de Multinacionales en América Latina*. (en línea). Consultado el 09 de Diciembre de 2016 <http://omal.info/spip.php?article4847>
- Catlin, J., Roy J. y Tod J. (2011) *Revisiting Duffus and Dearden's wildlife tourism framework*. Biological Conservation 144
- Encabo M.; Sánchez, S.; Torre, G.; Paz Barreto, D.; Andrés, J.; Mastrocola, Y.; Vázquez, V y Cánepa, L. (2017) *Uso Responsable de biodiversidad. Revisando el modelo recreación y turismo en conservación* en Revista Anuario de Estudios en Turismo – Investigación y Extensión. (en línea) Año 16. Vol. XI. Facultad de Turismo. UNCo pp15 – 16. Neuquén. Consultado el 13 de septiembre de 2017 <http://fatuweb.uncoma.edu.ar/ft/wp-content/uploads/2017/08/Anuario-FATU-11-2016.pdf>
- Fernández Miranda, R. (2015). *Costas,*





mercancías y derechos: hacia un paradigma sustentable del turismo costero. Construcción, crítica y alternativas al modelo dominante de sol y playa. En Encabo, M (Edit.) Actas del Foro Perspectiva Innovadora del Turismo Latinoamericano en Naturaleza. Serie Turismo en Conservación. EDUCO. UNCo. Neuquén.

• Frechero, J.I. (2013). *Estudios críticos del desarrollo*, vol. III, núm. 4, pp. 45-82.

• Gudynas, E. (2013). *Extracciones, extractivismos y extrahecciones. Un marco conceptual sobre la apropiación de los recursos naturales*. Od CLAES (centro Latinoamericano de ecología social), Montevideo.

• Harvey, D. (2004). El nuevo imperialismo. Acumulación por desposesión. Socilistregister CLACSO, Buenos Aires. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20130702120830/harvey.pdf>

• Huanacuni Mamani, F. (2010). *BUEN VIVIR / VIVIR BIEN. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas*. Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas - CAOI

• Marrone, J.J. (1996) *Ética y Biodiversidad: Reflexiones para un Futuro Compartido*-Revista Museo. Universidad Nacional de La Plata. La Plata.

• Navarrete, M.D. & Michael Redclift (2014) *Espacios de consumismo y consumo del espacio: la comercialización turística de la Riviera Maya* en Göbel, Barbara, Manuel Góngora-Mera y Astrid Ulloa (Edit.) Colección General, serie Perspectivas Ambientales. Desigualdades socioambientales en América Latina. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

• Nieva García, A. (2004) Turismo alternativo. Una nueva forma de hacer turismo. Secretaría de Turismo. Subsecretaría de Operación Técnica. Dirección General de Desarrollo de Productos Turísticos. Dirección de Desarrollo de Turismo Alternativo. México.

• Pleumaron, A. (1999). *Turismo, Globalización y Desarrollo Sustentable*. Revista del Sur.

• Pleumaron, A. & Chee Yoke, L. (2016). *Tinkering with 'sustainable or eco-tourism' hi-*

*des the real face of tourism*. Spotlight on Sustainable Development 2016: Report by the Reflection Group on the 2030 Agenda for Sustainable Development. pp.94-100.

• Suárez, E.R. (2010). *La Falacia del Desarrollo Sustentable*. Colegio de Ciencias Biológicas y Ambientales. Maestría en Ecología. Universidad San Francisco de Quito. 7pp. Quito.

• Svampa, M. (2008). *La disputa por el desarrollo: territorio, movimientos de carácter socio-ambiental y discursos dominantes. Escuela, conocimiento público y disputas de poder*. Disponible en <http://www.maristellasvampa.net/archivos/ensayo43.pdf> (consultado 13/09/2017).

• Svampa, M. y Viale, E. (2014). *Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo*. Katz editores. 1º Edición. Buenos Aires.

• OMT (2017) <http://sdt.unwto.org/es/content/definicion> Consultado el 9/9/2017.

• UN (2010) *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo*. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales División de Estadística Estudios de métodos Serie M No. 83/Rev.1. Madrid/Nueva York.

• World Wildlife Fund for Nature (WWF) (2014) *Informe Planeta Vivo*.

## REFLEXIONES SOBRE EL DESARROLLO DEL CERRO CHAPELCO EN EL AÑO DEL TURISMO SOSTENIBLE

Marcelo Impemba<sup>1</sup>  
Daniela Rodríguez<sup>2</sup>  
Alejandro Karlau<sup>3</sup>

Para el año 2017 la Organización Mundial del Turismo (OMT) declara el año internacional del “turismo sostenible para el desarrollo”. Este ensayo se propone una introducción a las concepciones teórico-políticas expuestas en el campo turístico, a la luz de una experiencia turística centrada en la cordillera de la provincia de Neuquén, con el propósito de reflexionar su pertinencia en torno a la visión del turismo sustentable actual.

Resulta evidente en este nuevo siglo, la incidencia que tiene el turismo como actividad económica, experimentando uno de los mayores índices de crecimiento en diversas regiones a escala mundial. Esta realidad ha llevado a posicionar al turismo dentro de las agendas políticas tanto nacionales, como provinciales y/o locales, a través de un apoyo discursivo de esta actividad especialmente como fuente generadora de ingresos y empleos.

El turismo como actividad socioeconómica, resulta de interés para los países “subdesarrollados” como es el caso de los que integran América Latina, dado que aparece como “alternativa” al desempleo y/o crisis de las economías regionales. Sumado a ello, persiste el imaginario de una efectiva y rápida solución a las dificultades que presentan actividades productivas, industriales o agropecuarias.

En los últimos cincuenta años, ha prevalecido en los diversos estamentos estatales y en el caso neuquino en particular, una concepción del turismo como la “industria sin chimeneas”. Sostenido incluso desde diversos ámbitos académicos, se concibe a la actividad turística como fuente generadora de divisas, que por efecto derrame beneficiaría a amplios sectores de los destinos turísticos y sus áreas de influencia.

Centrándose en el juego de la oferta y la demanda turística, en tanto posicionamiento predominante que deriva de la economía neo-

clásica, se concibe al mercado no como una construcción social resultante de procesos históricos, sino como autorregulador de su propio proceso en la distribución de los beneficios económicos. En otras palabras, representa parte del orden natural de las relaciones sociales, donde las políticas del sector solo están a disposición de los grupos inversores para asegurar el correcto funcionamiento del mercado.

Esta visión omite un enfoque más amplio e integral, que permita comprender y considerar las necesidades e impactos del turismo en las poblaciones locales o receptoras.

En primer lugar, es necesario contextualizar al turismo sin desconocer su dependencia de factores socioeconómicos, los cuales influyen directamente sobre la actividad. Si se considera la realidad del país, las problemáticas relativas a la pobreza y la concentración de la riqueza, son situaciones que evidentemente se trasladan al campo turístico. Por lo tanto, los ingresos generados por esta actividad no necesariamente presentan una distribución de la renta en forma equitativa al interior de los destinos turísticos.

Diversos centros turísticos consolidados han sido diseñados, planeados y desarrollados con eje en las características y necesidades de los turistas casi con exclusividad. Esta perspectiva ha generado grandes distancias económicas y sociales, que separaran el área turística propiamente dicha del resto de la población residente.

San Martín de los Andes, centro turístico de la cordillera neuquina abordado en esta presentación, ha reproducido en gran medida este modelo, dando lugar a una fragmentación social y territorial que diferencia entre un espacio “turístico” y otro “no turístico”. Se vislumbran realidades de carácter desigual, basadas en una escenificación turística y otra realidad detrás de la “escenografía” que se monta en cada temporada. Sectores destinados a la circulación de turistas con servicios e infraestructuras para su estadía y disfrute, en contraposición con aquellos donde viven cotidianamente la población residente. A decir de Barreto (2007) se trata de relaciones interculturales atravesadas por las relaciones de poder, donde se evidencian desigualdades económicas y sociales.

A esta altura, resulta necesario poner en debate desde que concepción de turismo se

1 GESTUR- FATU-UNCO

2 GESTUR- FATU-UNCO/IPEHCS/CONICET

3 GESTUR- FATU-UNCO



parte y que se entiende por desarrollo turístico. Es indispensable realizar un análisis amplio de un fenómeno complejo, desde una visión social. En contraposición, el enfoque que ha predominado como consecuencia de la masificación del turismo, es aquel basado en el mercado -anclado en el esquema propuesto por el “desarrollismo”-, en cuanto a generar una economía de enclave especializada en este caso en el turismo. En consecuencia, bajo esta lógica dominante se han reproducido en distintos ámbitos y contextos, modelos supuestamente exitosos que en muchos de los casos fueron “importados” del hemisferio norte.

Esta orientación ideológica y metodológica predominante en el turismo, ha reproducido los esquemas de concentración del poder y de la distribución de los ingresos. Se basa en la escenificación de las virtudes naturales o culturales, escondiendo la realidad socioeconómica de la mayor parte de la población estable.

En diversas oportunidades, como intento de superación de las sucesivas crisis económicas, la teoría del desarrollo ha encontrado diversas adjetivaciones como alternativas superadoras que no pusieron en cuestión las bases del esquema que las acuñó. En este sentido Boaventura de Sousa Santos menciona que, “no se trata de adjetivar el desarrollo” sino que es necesario debatir sobre las bases del desarrollo, y buscar nuevos sustantivos que orienten las acciones de una sociedad por venir.

En definitiva, esta visión deja de lado entre otros actores sociales a la comunidad residente, y no tiene en cuenta las múltiples relaciones de poder que se dan sobre un espacio social explotado turísticamente y los conflictos que se derivan del mismo.

## El caso del Cerro Chapelco

San Martín de los Andes es un ejemplo de esta construcción social del espacio turístico, en el cual se expresa la modernidad y reproducción de pertenencia de cierto sector social, despojado de significados. A principios de los ´70, transcurrida la primera década desde su provincialización y enmarcado en un proyecto desarrollista de marcada tendencia federal, el Estado provincial luego de la zonificación productiva de toda la Provincia de Neuquén

-asignándole a la región sur el turismo-, comienza a realizar importantes inversiones en infraestructura con el fin de mejorar la conectividad entre el centro turístico y el resto del país. En este período, se amplía el aeropuerto Chapelco lo que permitió la llegada de aviones de gran porte provenientes de Buenos Aires y Neuquén Capital, aumentando considerablemente el número de turistas. Este plan de obras se completaba con la construcción de los medios de elevación y la provisión del equipamiento necesario para consolidar al Cerro Chapelco en un centro de deportes invernales.

En el año 1973, concesiona el centro de esquí Chapelco y el Hotel Sol a la empresa Sol Jet -propietaria de la línea aérea Austral- que promociona y posiciona a San Martín de los Andes como destino para un nuevo público, los esquiadores. La oferta turística de San Martín de los Andes, brindaba hacia fines de la década de los setenta alojamientos con sofisticados servicios para su época, transporte aéreo en forma de chárter<sup>4</sup> y el centro de esquí más moderno de América Latina. A su vez, “el paquete turístico” estaba gestionado por el principal operador turístico a nivel nacional. Los cimientos de un destino de elite habían sido iniciados.

Desde esta época, el centro de esquí estuvo atado al negocio inmobiliario a través del loteo “Aldea del Sol”. De la mano de los vaivenes políticos y económicos del país, diversas concesiones pasaron por la gestión del Cerro Chapelco, hasta llegar a la actualidad. En estos momentos, se presentan serios cuestionamientos cuando se dio a conocer en la localidad que, a partir de dos decretos provinciales de los años 2010 y 2014, el ejecutivo neuquino “vende” 140 hectáreas de tierras públicas a la empresa Nieves del Chapelco concesionaria del centro de esquí, para la construcción de un barrio privado. Esta área está protegida por la Ley Provincial de Bosque, contraponiéndose la presión inmobiliaria sobre el bosque nativo.

Además del rechazo social, el Cerro Chapelco y su centro de esquí expresan un modelo de desarrollo no inclusivo y sectorial diferenciado, que trae como consecuencia, la “apropiación” del principal recurso turístico invernal de la localidad cordillerana y de la renta turística resultante. Esta

<sup>4</sup> Vuelos rentados por grandes operadores turísticos para su explotación en forma de los denominados paquetes turísticos.

situación ha generado y reformulado anti-guas tensiones sociales, territoriales y étnicas.

El Cerro Chapelco se presenta como un territorio en disputa, donde participan no solo y en forma directa la empresa concesionaria, sino también los prestadores de los servicios turísticos, sumándose los actores sociales pertenecientes a diversas organizaciones no gubernamentales e integrantes de las propias comunidades mapuche.

La cuestión aquí evidenciada, es si esta política hacia centro de esquí representa la llave que abriría las puertas de un desarrollo, que mejore las condiciones de vida para la mayoría de los sanmartinenses.

En este punto podemos inferir que, se genera una nueva forma de entender el turismo que pone en tela de juicio, lo que podemos considerar como formas arraigadas que tienden a una reproducción del denominado “neextractivismo”, entendido a este como patrón de acumulación basado en la sobre-explotación de recursos naturales.

Este modelo requiere la fuerte vinculación entre los diferentes estamentos del Estado, con sectores privados involucrados en estas formas de explotación de “bienes sociales”. Esta apropiación del cerro como recurso económico, favorece un posicionamiento además de monopólico, de una economía de enclave a modo de “Isla” que provoca su “aislamiento” con toda una comunidad residente. Pero también es cierto que, como reacción al neextractivismo, la sociedad civil se organiza y toma postura ante los conflictos socioambientales, enfrentando de modo asimétrico gobiernos y corporaciones versus comunidades y asociaciones de vecinos.

### Desafíos actuales sobre el turismo como herramienta de desarrollo

A modo de reflexión provisional, el cerro Chapelco con su centro de esquí representa una oportunidad para debatir sobre la apropiación “social”, por parte de la comunidad mapuche y no mapuche de San Martín de los Andes. Este es el primer paso, que permita proyectar en forma participativa, el futuro de un territorio de propiedad comunitaria mapuche y con una sociedad civil movilizada.

El debate que se plantea se puede sintetizar en: ¿Si la sostenibilidad que se propone es sobre la base del modelo de desarrollo turístico imperante? ¿Qué desarrollo turístico sostenible es posible sin equidad social? ¿O es posible pensar alternativas al denominado desarrollo sostenible?

Es indispensable considerar alternativas, tanto al abordaje del turismo como un fenómeno social de múltiples implicancias desde el punto de vista de la población del lugar visitado, como en la construcción de propuestas de desarrollo que promueva un turismo inclusivo y comunitario.

Una definición ideológica, que permita cambiar el “perfil” del desarrollo turístico, y en consecuencia las políticas para el sector, las propuestas de planificación, las formas de comunicación y las transformaciones territoriales y sociales que produce la actividad turística, en la comunidad residente de una localidad cuya principal actividad es el turismo. En el actual siglo y en un clima del denominado turismo sostenible, se intenta propiciar y sostener desde los ámbitos académicos, un modelo basado en el cuidado del medio ambiente, la protección de la naturaleza y del patrimonio cultural, pero dándole un necesario “contenido humano y social”. Una nueva forma de entender el turismo, que se contraponga a la reproducción del denominado neextractivismo y, por el contrario, un modelo basado en un turismo comunitario a nivel local. Tratando de hacer habitable el espacio urbano, pensado para satisfacer las necesidades básicas de sus habitantes y que, a partir y como consecuencia de ello se prepara para recibir y contener a los turistas.

### Bibliografía

- Barreto, M. (2007) “Turismo y Cultura. Relaciones, contradicciones y expectativas” Capítulo III. El Sauzal (Tenerife. España): ACA y PASOS, RTPC.
- Boaventura de Sousa Santos (2010) *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Ediciones Trilce. Montevideo, Uruguay.





- Guimaraes, R. (1997) *Desarrollo Sustentable: De la retórica a la formulación de políticas públicas*. Editora UFRJ. Río de Janeiro.
- Impemba, M. (2017) “Procesos de reivindicación y gestión territorial en contextos interétnicos mediatizados por el turismo”. Capítulo de Libro *Turismo y procesos de territorialización en la cordillera neuquina*. Comp. Silvana Suárez, Marcelo Impemba y Daniela Rodríguez. Publifadecs. General Roca. (En prensa)
- Karlau, A. (2010) Sectores populares y políticas turísticas: Participación y desarrollo. Tesis para acceder a la Licenciatura en Turismo. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue. (Mimeo).
- Trpin, V.; Rodríguez, D. (2017) “Transformaciones y tensiones en territorios productivos del norte de la Patagonia”. Ponencia presentada en las X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos. Universidad de Buenos Aires. (En prensa).

## UNA MIRADA SOBRE LAS DISTINTAS VISIONES DEL DESARROLLO

Martín Herrero<sup>1</sup>

Para poder valorar y comprender un destino turístico, es importante determinar la incidencia de la actividad turística para la localidad (región o país) considerando no solo los impactos positivos que suelen ser sobrevalorados, sino también los impactos ambientales producidos por la implantación geográfica de la planta turística y urbana, y sus repercusiones sociales entendiendo al turismo como una actividad de contacto entre turista y residente, y las repercusiones que este contacto puede generar.

La globalización sin embargo, propone un doble estándar peligroso. Por un lado exige precios competitivos y cuasi uniformes independientemente de la singularidad del destino; y por otro requiere de destinos exclusivos que le permitan encontrar satisfactores únicos o diferenciados. El desarrollo local, se presenta como un modelo de gestión de suma utilidad para enfrentar la globalización imperante de suerte tal que permite desarrollar productos únicos en función de los atractivos del lugar, pero compitiendo a nivel global en cuanto a la calidad de los servicios prestados y del destino turístico en sí, mediante lo que se conoce como experiencia turística integral. Este concepto permite actuar localmente pero pensando globalmente, obteniendo ingresos económicos de la demanda en expansión pero al mismo tiempo, manteniendo los recursos y la singularidad del destino que es el atractivo mayor que posee una localidad turística. La adecuada planificación y gestión del destino a partir de este concepto, posibilita un desarrollo sostenible que produce una sinergia positiva, contribuyendo al desarrollo económico, ambiental y sociocultural buscando armonizar los impactos deseados y no deseados.

El concepto de desarrollo ha sido vinculado en numerosas oportunidades con el crecimiento económico incluso ha sido y es todavía, utilizado como sinónimo.

Sin embargo es necesario enfatizar en que el desarrollo es un proceso que interrelaciona la sociedad, los valores, la cultura. Debe

generar mejores oportunidades económicas, pero también debe contribuir a una mejor calidad de vida. Podemos decir que el desarrollo es más que el crecimiento económico a cualquier precio y el desarrollo sostenible, implica que el mismo sea mantenido en el tiempo.

Aún hoy, cuesta que el concepto de desarrollo sea comprendido cabalmente, e incluso muchas autoridades siguen dándole más importancia al crecimiento cuantitativo (sobre todo de las magnitudes económicas) que al desarrollo de sus comunidades.

Parece oportuno si hablamos de desarrollo (y de desarrollo sostenible) conocer distintas miradas sobre él mismo. Por ello se identificarán algunas corrientes de pensamiento o teorías que nos permitan repensar el desarrollo turístico sostenible en el marco referencial de las escuelas teóricas del desarrollo.

Podemos comenzar con quienes ven el desarrollo como el producto de una serie de atributos que posee un territorio y que determinan una suerte de especialización productiva. Para poder medir este desarrollo se utilizan criterios cuantitativos economicistas para diferenciar una sociedad desarrollada (o región o ciudad) de una no desarrollada, utilizando habitualmente para esta determinación indicadores tales como el PBI y el crecimiento del PBI per cápita.

Según esta visión para lograr el desarrollo, se necesita remover una serie de obstáculos que se presentan generalmente al interior de esas sociedades subdesarrolladas, estimulando la inversión externa mediante inversión productiva genuina, inversión especulativa o accediendo a préstamos de organismos nacionales o internacionales. Este reduccionismo del desarrollo al mero crecimiento económico, generó paradojas interesantes como la de la República Argentina durante la década del 90. Siendo Argentina el mejor alumno del Consenso de Washington y logrando buenos niveles de crecimiento en el PBI y el PBI per cápita, al mismo tiempo mostraba escandalosos niveles de pobreza y niveles récord de desocupación y empleo informal.

Se enmarcan en esta visión, conceptos como privatización, inversión extranjera directa, desregulación, liberalización financiera y comercial, reforma y disciplina fiscal, que deben ser aplicados a

<sup>1</sup> Docente Facultad de Turismo - UNCo





cualquier país (o región) subdesarrollado que quiera alcanzar el desarrollo económico.

Para otros autores, modernización y desarrollo son sinónimo de industrialización de las economías. En este sentido, Prebisch<sup>2</sup> sostiene justamente que la causa principal de la crisis de los países latinoamericanos radicaba en que sus economías estaban basadas mayormente en la explotación y exportación del sector primario (minero y agropecuario), el cual se encontraba muy atrasado tecnológicamente. Se propone revertir esta situación, mediante una estrategia de industrialización de la economía mediante la sustitución de importaciones.

La visión de la teoría del desarrollo, postula que el subdesarrollo no es una fase evolutiva sino forma parte del proceso histórico del desarrollo del capitalismo. De esta manera, el desarrollo de un país va a depender de su inserción histórica en el sistema económico y político mundial. El sistema económico internacional, es concebido como el resultado de un proceso en el cual los países se han ido integrando, a medida que se producía el proceso internacional de acumulación de capital. Como resultado de este proceso de acumulación de capital, se desarrolla un centro y una periferia. En el centro encontramos economías avanzadas, con avances tecnológicos, con multinacionales que ejercen un poder tal sobre los países de la periferia, que casi no existe posibilidad de control local o planteamiento de objetivos que estén alineados a la realidad social y cultural del lugar. Podemos decir que las economías de los países periféricos están condicionadas por el desarrollo y expansión de las economías avanzadas, generando dependencia de las mismas.

También algunos autores (entre los que destaca Fernando Henrique Cardoso<sup>3</sup>) plantean que no se puede describir el proceso de dependencia sólo como una lucha entre países hegemónicos y dominados, sino que es necesario incluir una segunda determinación en el análisis, compuesta por la lucha de grupos sociales, clases o regiones al interior de los países dependientes. Sin

2 Raúl Federico Prébisch Linares (1901-1986) fue Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (CEPAL). Posteriormente, ejerció el cargo de Secretario General de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD).

3 Fernando Henrique Cardoso es un sociólogo, político, filósofo y profesor universitario brasileño. Ex Presidente de Brasil 1995 - 2002.

embargo, esta teoría de la dependencia si bien explica las causas del subdesarrollo, no formula como contrapartida, un lineamiento estratégico para alcanzar el desarrollo.

Durante las décadas del 70 y 80 imperó la visión del neoliberalismo. Este enfoque está muy relacionado con las políticas aplicadas en América Latina. La escuela de Chicago, liderada por Milton Friedman<sup>4</sup>, fue el lugar donde realizaban sus estudios de posgrado, muchos alumnos provenientes de países latinoamericanos. Esta escuela, enfrentada al keynesianismo estatista, focaliza sus acciones en la apertura de los mercados a la inversión extranjera y a una serie de recomendaciones vinculadas a una supuesta racionalidad científica que permitiría lograr el crecimiento económico y finalmente, el desarrollo. Como la aplicación de estas medidas, generaba en principio, mucha resistencia social, América Latina fue un terreno fértil para experimentar con las mismas, ya que la región se encontraba bajo gobiernos dictatoriales que reprimían toda manifestación contraria a la aplicación de esta política. La política neoliberal, busca reducir el gasto público, el tamaño de la administración estatal y lograr condiciones para el ingreso de capitales extranjeros que contribuyeran a financiar los esfuerzos para lograr crecimiento y desarrollo. La misma, es sumamente reduccionista, ya que no distingue particularidades sociales, culturales o políticas. Repite esquemas centro / periferia y propone esfuerzos importantes por parte de la sociedad en el corto y mediano plazo para obtener resultados a largo plazo. La idea del derrame (*trickle-down*) radica en que, los que más ganan, van reinvertiendo sus recursos económicos y financieros para la creación de nuevas empresas y servicios que mejoraran los niveles de empleo y la calidad de vida de los que menos tienen. Lamentablemente esta visión a mi entender, muy ingenua, no cuenta con que las personas que componen las organizaciones tenemos más tendencia a querer más para nosotros y pensar menos en los demás, razón por la cual este efecto derrame rara vez se produce.

Otra teoría (que podemos denominar como 'el Gran Empujón') enfatiza el rol de los encadenamientos productivos hacia adelante

4 Milton Friedman (1912-2006) Economista. Premio Nobel de Economía 1976.

y hacia atrás, donde son importantes las economías de escala y el tamaño del mercado, como así mismo, la acumulación de capital físico como factor ineludible para el desarrollo económico. Según la misma, el Estado debe fomentar este proceso, y junto con la actividad privada, buscar la expansión de la actividad en todos los sectores de la economía y lograr la necesaria complementariedad entre sectores. Para esta teoría, la acumulación de capital físico es condición para lograr desarrollo económico. La intervención del estado, generaría una suerte de “gran empujón” que motorizaría todos los sectores económicos. Para ello el estado debe promover y defender la industrialización, mantener un mercado interno fuerte e intervenir en lograr los encadenamientos productivos. Esta visión entiende el desarrollo, asociado al crecimiento económico por ello hace especial énfasis en la necesidad de industrializar y fortalecer el mercado interno. (Las inversiones en infraestructura –en especial en conectividad para el sector turístico- se enmarcan en esta corriente).

Por último, podemos mencionar la visión del desarrollo endógeno, que va más allá de la argumentación en términos de la utilización eficiente de los recursos y del potencial de desarrollo para analizar los mecanismos que están detrás de la función de producción, y que tienen que ver con la organización de la producción, la difusión de las innovaciones, la dinámica urbana y el desarrollo de las instituciones (Vázquez Barquero, 2005).

La cuestión del desarrollo endógeno no consiste en si el sistema productivo de un territorio posee empresas grandes o pequeñas, sino en cómo está organizada la producción y como la misma impacta sobre la productividad y la competencia de las empresas.

Conceptos como innovación, investigación y desarrollo, o formación de redes son fundamentales para lograr el desarrollo endógeno donde también son consideradas las capacidades culturales locales que determinarían los procesos productivos y permiten obtener economías de escala.

“En definitiva, la difusión de las innovaciones por el tejido productivo permite obtener economías de escala, internas y externas, así como economías de diversidad a todas las empresas del sistema productivo

y, por lo tanto, estimula el crecimiento sostenido de la productividad y mejora la competitividad de las empresas y de las economías locales” (Vázquez Barquero, 2005: 40).

A modo de conclusión podemos decir que las distintas visiones teóricas nos ayudan a analizar el desarrollo turístico y verificar la sostenibilidad o no del mismo. Si bien existe a nivel de los expertos, bastante coincidencia en que el desarrollo turístico debe ser sostenible, comprender y conocer la realidad y los valores predominantes en la visión del desarrollo de cada comunidad en la que el turismo pretenda convertirse en un motor de la actividad económica, contribuirá a mejorar la elaboración de políticas públicas que coadyuven a lograr el desarrollo sostenible del turismo.

## Bibliografía

- Boisier S. (2002) “Globalización, geografías políticas y fronteras”.
- Burín, D. y Heras, A. (Compiladores) (2007) “Desarrollo Local. Una respuesta a escala humana de la globalización”. Ediciones Ciccus. Buenos Aires.
- Dabat, A. (2000) “Globalización: Capitalismo informático – global y nueva configuración espacial del mundo”. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Dachary, A. y Arnaiz Burne, S. (2006) “Territorio y Turismo”. Ediciones de La Noche. Guadalajara.
- Debés Valdéz, E. (2003) “El Pensamiento latinoamericano en el Siglo XX” Tomo II. Desde la CEPAL al Neoliberalismo. Ed. Biblos. Buenos Aires.
- Valpy, F. (1998) “La CEPAL y la teoría de la industrialización”, *St. Antony's College, Oxford* en Revista de la Cepal N° RCEX01.
- Vázquez Barquero, A. (2005) “Las Nuevas Fuerzas del desarrollo”. Antoni Bosch Editor. Barcelona.





## LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LA RNU COTESMA

UN PROYECTO DE VOLUNTARIADO UNIVERSITARIO DE LA  
FACULTAD DE TURISMO DE LA UNCO, PARA LA COMUNIDAD  
DE SAN MARTÍN DE LOS ANDES

Patricia Barbieri<sup>1</sup>  
Mariano Mancini<sup>2</sup>

El proyecto de la Facultad de Turismo: “La educación ambiental en la reserva urbana Cotesma”, dirigido por la Profesora Patricia Barbieri, y del que participan alumnos, docentes no-docentes y graduados de la UNCo, se propone concientizar a la comunidad sobre la importancia ecológica del mallín, los servicios ambientales que brinda, la gran bio diversidad que alberga este espacio, donde a lo largo del año se pueden observar 110 especies de aves acuáticas, terrestres, y de hábitos migratorios. Un sitio ideal para la observación y avistaje de aves, excelente actividad ecoturística.

Dentro de la trama del turismo, es el ecoturismo, la modalidad de turismo sustentable que pone en contacto directo al visitante con el recurso, propiciando la interacción entre la naturaleza y el turista no como medio sino como fin; tiene como objetivo la contemplación, conocimiento y disfrute de la naturaleza, involucra a los actores locales respetando su cultura y tradiciones, poniendo en valor el recurso de cada sitio. Contribuye con la conservación, y promueve la concientización del visitante. Las Actividades que lo caracterizan son: observación de flora y fauna, caza fotográfica, caminatas, espeleología, buceo, canotaje, kayak.

En este sentido, las áreas naturales protegidas son espacios privilegiados para el disfrute, la recreación y la educación ambiental. Y es justamente en las Reservas Naturales Urbanas donde se contemplan objetivos tales como conservar los ecosistemas nativos, promover las visitas del público con fines recreativos y/o turísticos, la educación ambiental e interpretación del patrimonio. A través de la Educación formal y no formal de cualquier nivel; investigación científica sobre temas relacionados con los ecosistemas de la reserva como así también

el manejo de ecosistemas, especies con fines de conservación, etc. (Dr. Enrique Richard. 2011)

La Reserva Natural Urbana (RNU) COTESMA ubicada al sur oeste de la provincia de Neuquén, a 7 kms. del centro de la ciudad de San Martín de los Andes en la zona conocida como Vega Plana. Se accede por RN 40 (km 2219,2), y ocupa una superficie de 38 hectáreas. Este mallín o humedal cercano al Parque Nacional Lanín, es un ambiente de transición entre el Bosque Andino Patagónico y la estepa.

La RNU está asentada en un valle longitudinal modelado por el proceso glaciario; en la cabecera oriental del Lago Lacar: El terreno presenta características de vega, lugar fértil y húmedo conocido como “mallín”, nombre de procedencia araucana que significa aguazal, bajos aguachentos o pradera cordillerana. Está conformado por una laguna y un sistema de bañados temporarios y permanentes encadenados; este ambiente cumple una función amortiguadora del agua y su distribución; actúa como una esponja que la almacena en el período de mayor precipitación, durante las estaciones de otoño e invierno, y garantiza un flujo continuo de agua a lo largo del año, mitigando las posibles inundaciones. El suelo compuesto por sedimentos de origen volcánico y glaciario, posee baja permeabilidad, con escaso drenaje, alta cohesión y poca aireación; cualidades que facilitan el desarrollo de la vegetación compuesta por plantas acuáticas, juncáceas entorno a las laguna y abundantes gramíneas que alternan con variedades de trébol en los sectores más altos del mallín.

Este valle funciona como corredor biológico, vinculando las regiones ecológicas del bosque andino patagónico al oeste y la estepa patagónica al este. Contiene la mayor diversidad biológica de la zona de San Martín de los Andes, considerada de gran valor ecológico, económico y cultural. Resguarda especies que se encuentran en estado Vulnerable y Amenazada de Extinción como el Cauquén Común y Cauquén Real de cabeza gris (*Chloephaga picta*, *Chloephaga poliocephala*), ellos lo utilizan como zona de invernada y de alimentación (Cada invierno llegan poblaciones de 2500 Individuos). También llegan especies que migran largas distancias (hasta 12.000 km) en primavera como el Pitotoy Chico y grande (*Tringa flaviceps*, *Tringa melanoleuca*) y usan la Reserva

<sup>1</sup> Prof. Recursos Naturales Fatu UNCo - AUSMA  
<sup>2</sup> Facultad de Turismo - UNCo - AUSMA



como estación de alimentación y reproducción. Otras aves tales como Pato Barcino (*Anas flavirostris*), Pato Overo (*Anas sibilatrix*), Tero Común (*Vanellus chilensis*), Bandurria (*Theristicus melanopis*) integran el elenco estable y utilizan este espacio como sitio de nidificación, reproducción, alimento, cobijo y descanso.

La población de San Martín de los Andes en general desconoce el papel ecológico del mallín, los servicios ambientales que brinda y la gran bio diversidad que alberga a lo largo del año; se pueden observar 110 especies de aves acuáticas y terrestres de hábitos migratorios o gregarios. El crecimiento de la población local y la escasez de espacio para construir generaron una gran presión inmobiliaria que dio lugar a la creación de loteos sobre la Vega Plana, este proceso de urbanización conlleva el riesgo de inundaciones en la zona y en el casco céntrico de SMA lo que implica un gran riesgo ambiental.

Lo expuesto pone de manifiesto la necesidad de implementar un plan educativo integral destinado a todos los niveles educativos y a la comunidad en general. Desde esta propuesta se considera indispensable la participación de la comunidad local en acciones de Educación Ambiental (E A) con el objetivo de que reconozca aspectos de la problemática del ambiente, deterioro de la calidad ambiental, peligro de inundaciones, pérdida de especies de valor especial. La toma de conciencia favorecería procesos de participación ciudadana en la toma de decisiones acerca del uso del humedal.

El programa educativo está destinado a estudiantes de los diferentes niveles de instituciones públicas y privadas de San Martín de los Andes y también escuelas del ámbito rural. Estudiantes de la carrera Guía Universitario de Turismo de la Universidad Nacional del Comahue, cuyo perfil apunta a formar un profesional del turismo que se desempeñe como un agente de conservación y educador ambiental.

Teniendo en cuenta este contexto, el Plan General de Manejo de la RNU COTESMA se propone: propiciar la difusión de los valores naturales y culturales de la zona; conservar muestras representativas de los ambientes naturales y preservar las funciones ecológicas del humedal y la avifauna que representa el 41% del total de la Provincia.

En este sentido, los objetivos de este proyecto surgen de las princi-

pales acciones de la RNU COTESMA:  
- Promover el desarrollo de actividades en EA en diferentes ámbitos que involucren a distintos actores.- Propiciar el desarrollo de actividades turístico recreativas en el marco del ecoturismo: interpretación de la naturaleza, observación de aves (birdwatching), reconocimiento de flora, contemplación del paisaje.

- Promover la participación y compromiso de los diferentes actores sociales en las actividades de EA.

- Promover el interés en la comunidad a través de eventos con esta temática.

Concretamente, en el marco de este proyecto, en la RNU, se han realizado una serie de acciones y actividades que involucran a distintos actores de la comunidad:

- Capacitación a estudiantes avanzados y graduados de la carrera Guía Universitario de Turismo.

- Elaboración del programa educativo.

- Confección de cuadernos educativos para los distintos niveles: inicial, primaria y secundaria.

- Preparación de actividades lúdicas y experimentales para el dictado de la charla interactiva que forma parte del primer encuentro.

El programa consta de dos encuentros con cada grupo; un primer momento en el aula donde se realiza la charla, y un segundo encuentro la visita a la RNU, donde los estudiantes pueden realizar una experiencia directa de observación de aves.

La estrategia didáctica elegida para desarrollar dicha propuesta se encuadra en la educación ambiental en el marco del "ciclo de indagación de primera mano", la enseñanza de la ecología en el patio de la escuela (EEPE); esta metodología facilita la divulgación acerca de la importancia del humedal, la biodiversidad que contiene y su conservación y concientización en la población local.

Algunas de las metas que el proyecto se propone lograr son: dar respuesta a la importante demanda recibida desde la comunidad educativa, más de 12 grados de nivel primario; 3 salitas de jardín, 4° y 5° años de escuelas medias con orientación en ecología, y servicios turísticos de la localidad. También a nivel terciario en el Instituto de Formación Docente N° 3 San Martín de los Andes (ISFD) de las ca-





rreas profesorado de nivel primario y profesorado de biología. Conservar el mallín como zona de invernada, escala de alimentación y reproducción de 2800 individuos de cauquén real o cauquén de cabeza gris (*Chloephaga poliocephala*) según datos censo 2008.

La vega plana, considerada parte del Patrimonio geológico turístico en San Martín de los Andes donde el Ecoturismo, (Modalidad de turismo sustentable cuyo fin es toda forma de turismo basado en la naturaleza cuya motivación principal en los turistas es la observación y apreciación del medio, incluye elementos educativos y de interpretación), incrementa la conciencia sobre la conservación del patrimonio geológico y la biodiversidad (Budowsky, 2004). A su vez contempla dar respuesta a las necesidades sociales del presente, garantizando la presencia del recurso para las generaciones futuras en el marco de desarrollo sustentable, concepto que plantea una nueva forma de crecimiento en el que se mantienen y garantizan los procesos ecológicos esenciales, de manera tal que permita el uso actual considerando el futuro, tiende a evitar sobre explotación y contaminación (PNUMA; UICN & WWF/72); promover en los visitantes (recreacionistas y turistas) una conciencia ambiental.

Las aves, protagonistas del paisaje, siempre han captado la atención de residentes y visitantes amantes de la naturaleza. Son atractivas, y a su vez una excelente herramienta de educación y recreación, fáciles de observar durante todo el año.

De esta manera, el programa educativo rescata el valor geológico natural singular y la avifauna que lo habita, para contribuir a que el sitio esté saludable en el presente y aporte beneficios en el corto y largo plazo a la comunidad local y la biodiversidad presente.

## Bibliografía

- Arango, N; Chaves, M; Feinsinger, P (2009) "Principios y Práctica de la Enseñanza de Ecología en el patio de la escuela". Fundación Senda Darwin (FSD) e Instituto de Ecología y Biodiversidad (IEB) Chile.
- Budowsky, G. (2001) "El ecoturismo en el siglo XXI", memorias del Seminario Internacional

de Ecoturismo: Políticas Locales para Oportunidades Globales, CEPAL, Santiago, Chile.

- Dezzotti, A; Sbrancia, R; Fiorio, D. (2006) "UNCo- AUSMA, Zonificación del Lote 18ª de la Vega Plana basada en criterios ambientales y sociales".
- Enrique Leff. "Saber Ambiental. Sustentabilidad, Racionalidad, Complejidad, Poder". PNUMA. Siglo veintiuno editores.
- Fernández Balboa, C. (2007) "La interpretación del patrimonio en la Argentina", APN: 75-87, Buenos Aires.
- García, E. (2002) "Los problemas de la educación ambiental: ¿Es posible una educación ambiental integradora?". Revista Investigación en la escuela, nº 46, Universidad de Sevilla: 5-25.
- Laclau, P. (1988) "INTA Estudio Agro económico de la Vega Maipú (provincia del Neuquén)". Comisión para la Cooperación Ambiental, Turismo Sustentable en Áreas Naturales. Montreal, Canadá-2008. Recuperado el 20 de octubre de 2013 de, [http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/46/R46\\_1.pdf](http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/46/R46_1.pdf)
- Richard, E. (2011) "Reservas Urbanas: Modelos para la Educación Ambiental, entretenimiento y turismo local" (Resumen de la conferencia dictada en el marco del I Ciclo Internacional de Conferencias sobre Áreas Protegidas, auspiciado y financiado por la fundación emegece -La Paz, Bolivia).

## LA HOTELERÍA SOSTENIBLE COMO HERRAMIENTA DE DESARROLLO DEL TURISMO

Fabiana Andrea Quadrini  
María José Caldiero<sup>1</sup>

El turismo en sí es un fenómeno complejo que puede ser analizado desde distintas ópticas y disciplinas. Existen diversas motivaciones para destinar el tiempo libre al turismo, y que dan origen a actividades turísticas con connotaciones particulares, tales como turismo religioso, turismo de aventura, turismo cultural, entre otros.

La actividad turística conlleva, por otra parte, el problema de la conservación de los lugares objeto de esta demanda, dado que un intenso uso turístico provoca no sólo el deterioro del entorno físico sino altera también las características culturales, la sostenibilidad económica de las sociedades que conforman un destino turístico.

En tal sentido, el sector turístico no puede dejar de considerar las necesidades, deseos, valores y beneficios de los distintos grupos humanos que demandan esta actividad, para lo cual es necesario planificar en forma sostenible, pensando y considerando la complejidad de los elementos que integran un destino turístico.

Dentro del campo específico del turismo, sea cultural, recreativo o de salud, entre otros, y considerándolo como generador de desarrollo económico y social, se abre un amplio panorama de acciones tendientes a la ampliación del espectro de destino y de destinatarios, respecto a las atracciones que ofrece un país, una región, un sitio en particular para disfrutar el tiempo libre.

Teniendo en cuenta los conceptos antes vertidos, el desarrollo del turismo sustentable exige la participación informada de todos los interesados, así como un fuerte liderazgo político para garantizar una amplia participación y consenso. Es por ello, para lograr un turismo sustentable, será necesario diseñar un proceso continuo, requiriendo un seguimiento constante de los impactos, y la introducción de medidas pre-

ventivas y/o correctivas cuando sea necesario.

El turismo sostenible debe reportar también un alto nivel de satisfacción de los turistas y garantizar una experiencia significativa, así como elevar su conciencia sobre los temas de sostenibilidad y la promoción de prácticas de turismo sostenible entre ellos.

La gestión organizacional debe, a modo de contribución hacia la mejora continua, diseñar estrategias de sustentabilidad de las empresas relacionadas con el sector de los agentes de viajes, el transporte, las actividades de esparcimiento, y la hotelería, entre otros.

En consecuencia, cuando se habla de "hostelería sustentable" no solamente se hace pensando en el cuidado del medio ambiente, también se incluye el respeto por la cultura del lugar y de las comunidades locales, incorporando la responsabilidad social que debe ejercer el anfitrión y, obviamente, la sostenibilidad económica del negocio. Este último concepto es muy importante, ya que se ha vinculado también a la sustentabilidad social o ambiental de la comunidad donde se encuentran.

En nuestros días, el medio ambiente y la sustentabilidad son factores claves en las selecciones de ofertas turísticas y hoteleras. La sociedad cada día toma más conciencia de los problemas ambientales y los efectos que algunos productos o servicios pueden ocasionar en los destinos turísticos.

Esa sensibilización hacia el medio ambiente, los negocios y la sociedad, hace que la demanda turística empiece a exigir de los alojamientos en general, el ajuste necesario en los alojamientos para una mejor calidad ambiental.

Estos ajustes tienen como propósito minimizar los impactos negativos y maximizar los beneficios de la actividad turística en el entorno sociocultural, ambiental y empresarial.

Así, los programas de las buenas prácticas para el turismo sustentable, permiten que los que gestionan los establecimientos que ofrecen alojamiento, tengan una gestión sostenible de manera sencilla y efectiva.

<sup>1</sup> Docentes e investigadoras de la Facultad de Turismo de la Universidad Nacional del Comahue e integrantes del CECIET - Centro de Estudios del Conocimiento e Innovación Empresarial Turístico - Neuquén - Argentina-





En tal sentido, la integración en la gestión hotelera de criterios de ecoeficiencia y calidad ambiental es, sin lugar a dudas, uno de los aspectos clave en el camino hacia un modelo turístico sustentable en su dimensión económica, social y ambiental. Los hoteles no pueden ser ajenos a la creciente concientización acerca del deterioro del planeta de los viajeros y turistas a escala global, ni a sus crecientes exigencias de calidad y de disfrute en un entorno limpio y saludable, en el que la actividad turística sea respetuosa con la preservación de los recursos naturales. Por ello, la competitividad del sector hotelero debe fundamentarse en la calidad turística, pero también en la necesidad de aplicar herramientas y prácticas de gestión compatibles con la conservación del medio ambiente. Para ello, se presentan acciones de mejora en la gestión cotidiana de los alojamientos turísticos pueden ayudarnos a todos a emprender el camino hacia una hotelería sustentable para la Argentina.

Como ejemplo de ello, el Instituto Tecnológico Hotelero de la Asociación de Hoteles de Turismo de Argentina (AHT) desarrolló el programa Hoteles+Verdes con el fin de promover las buenas prácticas y la calidad en los servicios del rubro, concientizado hacia el turismo sustentable.

Además, desde mayo de 2013, entró en vigor el Programa de Ecoetiquetado de Hotelería Sustentable. La ecoetiqueta ITH es el sello que reconoce y certifica hoteles argentinos que independiente de su ubicación o categoría señalan una gestión sustentable, donde se respeta el medio ambiente, la sociedad y el destino turístico donde desarrollan sus actividades. Ejemplo de ello, es el Amérián Portal del Iguazú, el

Amérián Villa Huapi, Amérián Córdoba Park y Amérián Buenos Aires Park y otros de la cadena – que se comprometen a prevenir el impacto en el entorno de las instalaciones y actividades mediante la mejora continua de una gestión ambiental responsable basada en el cumplimiento de la normativa y en la sensibilización del personal para el uso eficiente de los recursos naturales.

Finalmente, es importante señalar que la tendencia del turismo responsable está creciendo en Argentina. En tal sentido, nuestro país, ya cuenta con reglamento y certificación para los establecimientos que integran esta

nueva tendencia. En el mismo, se puede encontrar varias menciones a la utilización de cubiertas verdes en techos y terrazas, conservación de espacios verdes, utilización de fuentes alternativas de energía, políticas de climatización racional y la utilización de métodos que favorezcan el ahorro de energía, como así también, la preferencia que tienen estos establecimientos para la compra de productos regionales o construidos con material reciclable.

Por último, es importante señalar que la sostenibilidad, promueve la eco-innovación en la cadena de valor de la hotelería como oportunidad de mejora, marketing y ahorro de costos, así como estandarizar criterios ecológicos para la hotelería argentina.

## Bibliografía

- Apallonio, A.; Balmaceda, N.; Mercuri, M. (2005) “Accesibilidad al Turismo cultural”. Comisión para la preservación del patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires. Turismo Cultural. Buenos Aires.
- Vecchiet, Hugo H. (2017) “Hostelería Ambientalmente Sustentable y de Alto rango de Servicios”. Fundación Ecoturismo Argentina. Provincia de Córdoba, Argentina.

## Páginas web consultadas

- [https://www.hotelesmasverdes.com.ar/archivos/Unidad\\_Argentina\\_2011\\_baja5.PDF](https://www.hotelesmasverdes.com.ar/archivos/Unidad_Argentina_2011_baja5.PDF) (consulta 06/09/17)
- <http://www.amerian.com/blog/desarrollo-sustentable-buenas-practicas-para-hoteleria-y-la-comunidad/> (06/09/17)
- <http://www.telam.com.ar/notas/201611/170960-hotelesverdes-propuestas-apunta-gestion-practicas-sustentables.html> (09/09/17)

## LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN AMBIENTAL DE CARÁCTER VOLUNTARIO, COMO ESTRATEGIA DE MARKETING RESPONSABLE EN HOTELERÍA

Ivana Ulloa Navarrete<sup>1</sup>

El turismo es en la actualidad una actividad económica, dinámica y productiva a nivel mundial, y se cree que crecerá aún más en los próximos años. Sin embargo, un crecimiento desmedido de la actividad o una mala gestión de las acciones comerciales pueden significar una amenaza para las bases ambientales sobre las cuales se asienta y a las que debe su éxito. Es en este contexto en el cual se plantea el siguiente interrogante: ¿Los instrumentos voluntarios de gestión ambiental (en adelante IVGA), podrían constituir una herramienta para plasmar estrategias de marketing responsable por parte de las empresas turísticas?

Preocupados por esta temática, Font y Tribe realizaron en el año 2001 una primera revisión de los premios y eco-etiquetas para la actividad turística y la recreación presentes hasta esa fecha (Font y Tribe, 2001). Sin embargo, la gestión ambiental voluntaria en el sector hotelero tiene sus propias herramientas de aplicación, sobre las cuales existen antecedentes bibliográficos cuantiosos, pero fragmentados, que dan cuenta parcialmente de prescripciones para su aplicación, de experiencias de uso así como de ventajas y desventajas para los hoteles.

Se detecta así la necesidad de una revisión teórica de IVGA específicos a la hotelería, para ofrecer una mirada integral y crítica de las diferentes opciones entre las que puedan optar aquellos gerentes que deseen adherirse voluntariamente al cuidado del medio ambiente.

En nuestro país, se ha fomentado desde el estado nacional y provincial, la adopción de IVGA. En San Martín de los Andes (en adelante SMA) se propició el uso de Buenas Prácticas Ambientales en hotelería. A pesar de la importancia que este tema tiene para la actividad turística de la región y de que el programa tuvo una adhesión importante por parte de las empresas, no se ha realizado un seguimiento

de los resultados obtenidos. En este contexto esta investigación tiene dos objetivos. En primer lugar, dar respuesta a la ausencia de un panorama global de los IVGA para hotelería realizando una revisión y evaluación de siete IVGA posibles de ser aplicados en el sector de alojamiento. En segundo lugar, analizar el nivel de implementación de uno de ellos (Buenas Prácticas Ambientales), en el sector de alojamiento hotelero de San Martín de los Andes.

### Responsabilidad Social Empresarial y Marketing Responsable

La Responsabilidad Social Empresarial (en adelante RSE), renueva la concepción de la empresa, otorgando a ésta una dimensión amplia e integradora, que va más allá de la mera cuestión económica en la que se incorpora perfectamente la triple faceta de la sostenibilidad: económica, social y medioambiental. Una de las definiciones más conocidas es la de la Comisión Europea: *“La RSE es la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales y ambientales en sus operaciones comerciales y en sus relaciones con sus interlocutores”* (Velasco, 2006). En la actividad turística, la RSE ha sido definida como *“la adopción de prácticas empresariales abiertas y transparentes que se basan en los valores éticos”* (World Travel and Tourism Council, 2006).

Bajo esta nueva forma de gestión surge una nueva orientación de marketing, que permite guiar las acciones de las empresas hacia este anhelado desarrollo turístico sustentable, y es denominada Marketing Responsable (Rivera Camino, 2007), entendido como *“Las actividades que desarrolla una empresa o sector con el objetivo de lograr el compromiso de los consumidores hacia un determinado comportamiento de interés social, favoreciendo, al mismo tiempo y de forma directa, los intereses de la empresa en cuanto a su posición en el mercado y a su imagen.”* Según Jaime Rivera Camino (2007), la orientación al marketing responsable debe desarrollarse considerando las 4 R: Re-dirigir (necesidades del consumidor informándoles del impacto causado por la satisfacción de sus necesidades); Re-consumo (políticas de diseño y reciclaje de productos para el respeto del medio ambiente y la calidad de vida de la sociedad); Re-orientación del marketing mix

<sup>1</sup> Licenciada en Turismo. Graduada Facultad de Turismo-Universidad Nacional del Comahue.



(pues de la obtención de beneficios mutuos se pasa a la obtención de beneficios sociales) y Re-organización de la empresa (en diseño estructural de la empresa y en el cambio de mentalidad de los trabajadores para involucrarlos en la conducta responsable de la empresa).

### Gestión ambiental en las empresas:

Para Geisse (1993) *“la gestión ambiental es entendida como una manera de organizar la acción pública y privada para dar soluciones integrales, preventivas y participativas a los problemas del medio ambiente”*.

Para los fines de esta investigación sólo se abordaron aquellos aspectos relacionados con la gestión medioambiental de las empresas hoteleras. Según el autor Leonel Vega (2001), dentro de la gestión empresarial, existen tres tipos de gestión ambiental, denominadas:

1. Gestión Ambiental Incidental: Se ejecutan acciones aisladas, pero la mayoría de las veces obedecen a solucionar problemas particulares y fuera de todo contexto estratégico. Se ejecutan programas y proyectos, pero no se planifica, ni se controlan las ejecuciones.

2. Gestión Ambiental Operacional: Se planifica y se ejecutan programas y proyectos ambientales, pero no existe control. No se da el monitoreo, seguimiento y evaluación de lo planificado y ejecutado.

3. Gestión Ambiental Sistémica: Coexisten simultáneamente la planificación, la ejecución y el control. Se caracteriza por ser previsible en la planificación, eficiente en la ejecución, eficaz en el control. Lo que resuelve los problemas ambientales es el proceso continuo de diseñar, ejecutar, evaluar, corregir y volver a diseñar y a ejecutar.

Según Ayuso Siart (2003) en este contexto, la autorregulación se refiere a iniciativas voluntarias por parte de la industria que van más allá de la legislación existente en su compromiso de mejorar su comportamiento ambiental o sostenible. Frente a los instrumentos regulativos, los instrumentos voluntarios prometen una mayor rapidez y eficacia para alcanzar los objetivos de

la política ambiental con un menor coste.

Los IVGA presentan un mayor potencial que la regulación tradicional para influenciar el comportamiento de las empresas para alcanzar el desarrollo sostenible. Posibilitan una mayor motivación, flexibilidad, e innovación por parte de las empresas.

Es así como la adhesión voluntaria a instrumentos de gestión ambiental por parte de las empresas hoteleras, puede resultar una adecuada estrategia de marketing responsable, sumamente útil para el diseño de servicios en dichas empresas.

La incorporación de instrumentos de gestión ambiental en las estrategias de la empresa, permite alcanzar además la Ecoeficiencia en los procesos de servicios hoteleros. La Ecoeficiencia es definida por el Consejo Mundial Empresarial para el Desarrollo Sostenible como: *“la distribución de bienes y servicios a precios competitivos, que satisfacen las necesidades humanas y mejoran la calidad de vida al tiempo que reducen los impactos ecológicos y la intensidad de recursos a lo largo de su ciclo de vida a un nivel, al menos, igual a la capacidad de carga estimada del planeta”*. Es decir, consiste básicamente en producir más con menos, creando nuevos productos que permitan a la sociedad aumentar su bienestar reduciendo el impacto ambiental del actual modelo de desarrollo económico, claramente insostenible.

### Conclusión

En lo que respecta al primer objetivo, la identificación, evaluación y caracterización teórica de los IVGA posibles de ser aplicados en el sector de alojamiento hotelero, constituye un aporte al sector hotelero empresarial, ya que la información es presentada de manera conjunta y ordenada en base a variables relacionadas con la función de cada instrumento, requisitos de aplicación, como así también ventajas y desventajas de cada uno. Este ordenamiento sistemático facilita a los gerentes interesados en incorporar instrumentos de gestión ambiental dentro de su estrategia empresarial, optar por uno u otro de acuerdo a las posibilidades económicas y a las necesidades de la empresa en materia ambiental. Es importante este aporte considerando que, en la literatura existente, la información al res-

pecto es presentada de manera parcializada y aplicable a diversos sectores e industrias, entre ellos el sector de alojamiento, existiendo un vacío de bibliografía que permita visualizar de manera conjunta y sistemática todos los IVGA posibles de ser aplicados en este sector. Los IVGA que fueron identificados, son los más utilizados por las empresas hoteleras para contribuir a un turismo más sostenible en el marco del desarrollo turístico sustentable. Dichos instrumentos son denominados: Sistemas de Gestión Ambiental; Auditorías Ambientales; Eco-etiquetado y Premios Ambientales; Análisis del Ciclo de Vida; Manuales de Buenas Prácticas Ambientales; Códigos de Conducta e Indicadores Ambientales. En relación a la implementación práctica de los mismos, y luego del análisis de los casos nacionales e internacionales observados, se concluye que las herramientas tienen más aceptación a nivel internacional, principalmente en países europeos, que a nivel nacional, evidenciándose que en los países extranjeros existe una clara internalización hacia este tipo de prácticas ambientales.

Para el segundo objetivo, se analizaron variables relacionadas con la gestión ambiental a nivel destino, como así también variables específicas que permitieron conocer la experiencia de las empresas hoteleras con el PBPA y el nivel de re-orientación de sus estrategias de marketing hacia un marketing responsable. En relación a la gestión ambiental en el destino, se puede concluir que la ciudad de San Martín de los Andes implementa en la actualidad una gestión ambiental de tipo operacional (Vega, 2001). Si bien existe una alta conciencia ambiental y participación en las actividades ambientales por parte de la comunidad local, las actividades ambientales que se promocionan desde los organismos públicos y privados, se realizan de manera esporádica y aislada.

En relación a la aplicación del PBPA, la adhesión al mismo por parte de las empresas de alojamiento tuvo como principal motivación lograr un mejor desempeño ambiental en la prestación del servicio y una reducción de los costos operacionales, con acciones encaminadas específicamente a la utilización racional de recursos naturales.

## Bibliografía

- Angelinetti, M., Bautista Galante, M., Foguel, F., Gonzalez Ponce, M. C., Pigliapoco, G., Scabuzzo, S., y otros. (2005). "Turismo y Ecología: Normas ISO 14000, su aplicación en hotelería"- Universidad Nacional de Lanus. Buenos Aires-Argentina.
- Asociación de Hoteles de Turismo de la República Argentina. (2011). "Programa de Hotelería Sustentable: Ecoeficiencia y buenas prácticas ambientales en la gestión hotelera". Buenos Aires- Argentina: Formagruppo.
- Ayuso Siart, S. (Septiembre de 2003). Tesis doctoral "Gestión Sostenible en la Industria Turística: retórica y práctica en el sector hotelero español"-Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España.
- Frey, N., & George, R. (2010). Responsible tourism management: The missing link between business owners' attitudes and behaviour in the Cape Town tourism industry. *Tourism Management*, 31 (5), 621-628.
- IRAM-Instituto Argentino de Normalización. (17 de Junio de 1998). Norma Argentina IRAM-ISO 14040. *Gestión Ambiental-Análisis del Ciclo de Vida: "Principios y marco"*. Argentina: IRAM-Primera edición 1998.
- Mendicoa, G. (2003). "Sobre tesis y tesisas". Buenos Aires-Argentina: Editorial Espacio-1era. edición.
- Organización Mundial del Turismo. (Junio de 2012). "La innovación verde en el turismo puede generar importantes beneficios económicos, sociales y ambientales". Recuperado el 04 de Agosto de 2012, de [www.unwto.org](http://www.unwto.org); [http://dtxqtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto\\_highlights12\\_sp\\_hr.pdf](http://dtxqtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto_highlights12_sp_hr.pdf)
- Organización Mundial del Turismo. (Junio de 2012). "Panorama OMT del Turismo Internacional, Edición 2012". Recuperado el 03 de Agosto de 2012, de [www.unwto.org](http://www.unwto.org); [http://dtxqtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto\\_highlights12\\_sp\\_hr.pdf](http://dtxqtq4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto_highlights12_sp_hr.pdf)





- Rivera Camino, J. (2007). *"Dirección de Marketing: fundamentos y aplicaciones"*. Editorial ESIC.
- Subsecretaría de Turismo de la Provincia de Neuquén. (2011). Plan de Gestión de Turismo 2008-2011. Recuperado el 21 de Septiembre de 2012, de [www.neuquentur.gov.ar](http://www.neuquentur.gov.ar) <http://www.neuquentur.gov.ar/es/lineamientos-de-la-gestion/>
- Vallina Crespo. (2012). *"Ecoetiquetas y Marketing del turismo sostenible"*. Formatur. Recuperado el 29 de Enero de 2012, de [www.slideshare.net](http://www.slideshare.net) <http://www.slideshare.net/jorgevallina/ecoetiquetas-y-marketing-del-turismo-sostenible>
- Vega, L. (2001). *"Gestión Ambiental Sistémica: Un nuevo enfoque funcional y organizacional para el fortalecimiento de la gestión ambiental pública, empresarial y ciudadana en el ámbito estatal"*. Bogotá- Colombia: SIGMA.
- Velasco, J. (2006). Fundamentos de la responsabilidad social corporativa y su aplicación ambiental. En J. Velasco, *"Capítulo 1: Concepto de responsabilidad corporativa"* (págs. 19-25). Madrid-España: Dykinson. |
- Xavier, F., & Tribe, J. (2001). "Promoting Green Tourism: the Future of Environmental Awards". *International Journal of Tourism Research*. Vol. 3, 9-21.
- World Travel and Tourism Council. (2006). South Africa: the 2007 travel & tourism economic research.

