



**García, Mariela Soledad**

*Reflexiones sobre el profesional en turismo en la Administración de Parques Nacionales: una aproximación a la posición del Licenciado en Turismo.*

*Caso Parque Nacional Lanín*

**Tesina presentada para la obtención del título de Licenciada en Turismo**

**Directora:** *M. Sc. Alicia Lonac*

**Co- director:** *Lic. María Carolina Molins*

Este documento está disponible para su consulta y descarga en el repositorio institucional RDI, que procura la reunión, el registro, la difusión y la preservación de la producción científico-académica éditada e inédita de la Universidad Nacional del Comahue.

Para más información, visite el sitio:

<http://rdi.uncoma.edu.ar/>

La iniciativa está enmarcada en la Ord. N° 0173/2014, con el objetivo de reunir y brindar acceso libre y gratuito a la información científica y académica, producto de las actividades de investigación, docencia y gestión institucional, a fin de garantizar la libre disponibilidad y acceso abierto al conocimiento científico.

#### **Licenciamiento**

Esta obra está bajo una licencia Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Argentina de Creative Commons.

Para ver una copia breve de esta licencia, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>.

Para ver la licencia completa en código legal, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode>



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE  
FACULTAD DE TURISMO

## TESINA DE GRADO

Reflexiones sobre el Profesional en Turismo en la Administración de  
Parques Nacionales: Una aproximación a la posición del Licenciado en  
Turismo.

Caso Parque Nacional Lanín.

Tesista: Mariela Soledad García

Directora: Msc. Alicia Lonac.  
Co-Directora: Lic. Ma. Carolina Molins.

2021

---

“Si quieres cambiar el mundo, cámbiate a ti mismo.”

Mahatma Gandhi

## AGRADECIMIENTOS

---

A mi familia, a mis amigos y a mi pareja por apoyarme en este largo trayecto.  
Al mejor bibliotecario que uno pudiera encontrar, que desde los inicios de esta tesina  
estuvo presente impulsando a que se haga posible.  
Al personal del PNL por abrirme sus puertas y darme la oportunidad de conocerlos y  
entrevistarlos.  
A mis tutoras por ayudarme a finalizar este proyecto.

## ÍNDICE GENERAL<sup>1</sup>

Introducción	Pág.6
<b>PARTE PRIMERA: Delimitación Teórica</b>	
1.1. Planteamiento del Problema	Pág.8
1.2. Fundamentación del Problema	Pág.11
1.3. Objetivos	Pág.17
1.3.a Objetivo General	Pág.17
1.3.b Objetivos Específicos	Pág.17
1.4. Marco Referencial	Pág.18
1.4.a Ubicación	Pág.19
1.4.b Creación del PNL	Pág.20
1.4.c Planes de Manejo	Pág.21
1.4.d Atractivo Principal: Volcán Lanín	Pág.22
1.4.e Misión y Visión del PNL	Pág.23
1.4.f Breve Descripción de la Oferta	Pág.23
1.4.g Breve Análisis de Demanda	Pág.24
1.4.h Personal	Pág.27
1.4.i Dificultades Internas de Gestión	Pág.31
1.5. Marco Teórico- Conceptual	Pág.33
1.5.a Sobre las Áreas Naturales Protegidas	Pág.33
1.5.b Sobre la Formación Turística	Pág.39
1.5.c Sobre la teoría de Pierre Bourdieu para comprender las prácticas sociales	Pág.43
<b>PARTE SEGUNDA: Decisiones Metodológicas</b>	
2.1 Determinación de la naturaleza temporal del estudio	Pág.48
2.2 Caso de estudio	Pág.48
2.3 Tipo de abordaje y tipo de esquema	Pág.48
2.4 Selección de unidades de análisis y las unidades de recolección	Pág.49
2.5 Selección de las técnicas de recolección de datos	Pág.49
2.6 Plan de análisis de los resultados	Pág.49
2.7 Síntesis de decisiones metodológicas	Pág.51
2.8 Matriz Metodológica	Pág.52
2.9 Limitaciones de la Investigación	Pág.53
<b>PARTE TERCERA: Análisis de Resultados</b>	
3. Análisis de Resultados	Pág.55
3.1 Aclaraciones previas	Pág.55
4. Conclusiones	Pág.89
5. Aportes y Recomendaciones	Pág.94
6. Bibliografía	Pág.98
7. Anexos	
7.1 PARTE 1: Permiso de Investigación PNL y Modelo de Cuestionarios	
7.3 PARTE 2: Cuestionarios con respuestas	

<sup>1</sup> Para la presente investigación se utiliza para la citación las Normas APA 7ma Edición. Segunda versión revisada y ampliada 2020.

## INDICE DE GRÁFICOS

---

Gráfico N°1: Porcentaje de visitantes por área protegida según el valor promedio de los últimos 5 años	Pág.18
Gráfico N°2: Promedio mensual de visitantes del PNL (2015-2019)	Pág.24
Gráfico N°3: Estadística de visitantes del PN Lanín (Período 2015-2019)	Pág.24
Gráfico N°4: Distribución de empleados permanentes y voluntarios según área/departamento	Pág.28
Gráfico N°5: Cantidad de respuestas obtenidas por departamento	Pág.56
Gráfico N°6: Cargo/Puesto ocupado	Pág.57
Gráfico N°7: Titulaciones obtenidas	Pág.58
Gráfico N°8: Relación de afiliación política con cargos ocupados	Pág.59
Gráfico N°9: Ingreso al PNL	Pág.60
Gráfico N°10: Reconocimiento de la profesión	Pág.61
Gráfico N°11: Temas de las capacitaciones realizadas	Pág.62
Gráfico N°12: Definición del turismo	Pág.68
Gráfico N°13: Actividades prioritarias para el PNL	Pág.69
Gráfico N°14: Actividades prioritarias para los profesionales de la academia	Pág.70
Gráfico N°15: Capacidades del Licenciado en Turismo	Pág.70
Gráfico N°16: Relevancia del Licenciado en Turismo en la planificación y gestión del uso público en áreas naturales protegidas	Pág.71
Gráfico N°17: Titulaciones de los entrevistados	Pág.72
Gráfico N°18: Universidades de los graduados	Pág.72
Gráfico N°19: Calificación en Planificación y Gestión del uso público	Pág.73
Gráfico N°20: Calificación en Administración y formulación de proyectos	Pág.73
Gráfico N°21: Calificación en Planificación y Gestión del uso público (academia)	Pág.73
Gráfico N°22: Calificación en Administración y formulación de proyectos(academia)	Pág.73
Gráfico N°23: Principales conocimientos y habilidades incorporadas en la carrera	Pág.75
Gráfico N°24: Fortalezas de los estudios	Pág.77
Gráfico N°25: Debilidades de los estudios	Pág.77
Gráfico N°26: Fortalezas y debilidades acumuladas	Pág.78

## INDICE DE TABLAS

---

Tabla N°1: PN y Planes	Pág.14
Tabla N°2: Actividades que realizan en el PNL	Pág.26
Tabla N°3: Distribución de empleados y voluntarios por departamento/área	Pág.27
Tabla N°4 (derecha): Distribución de los empleados del PNL según profesión	Pág.28
Tabla N°5 (Izquierda): Distribución Organizativa – territorial de los guardaparques en el PNL según área o sector	Pág.28

## INDICE DE FIGURAS

---

Figura N°1: Relación entre campos	Pág.16
Figura N°2: Diagrama del problema	Pág.16
Figura N°3: Organigrama aprobado según Disposición 169/06 del año 2006	Pág.30
Figura N°4: Propuesta de Organigrama	Pág.30
Figura N°5: Organigrama aprobado según Res.300/11	Pág.31
Figura N°6: Organigrama Funcional	Pág.31
Figura N°7: Estructura funcional vigente PNL	Pág.55
Figura N°8: Motivos por los cuales su profesión no es reconocida	Pág.61
Figura N°9: Recorte del campo de PNL	Pág.64

## INDICE DE MAPAS

---

Mapa N°1: Ubicación del Parque Nacional Lanín	Pág.20
-----------------------------------------------	--------

## INTRODUCCIÓN

---

La presente investigación se realiza en el marco de la carrera "Licenciatura en Turismo", como requisito para obtener el título de grado otorgado por la Facultad de Turismo de la Universidad Nacional Del Comahue.

La intención del estudio es indagar respecto de la posición actual del profesional en turismo, más específicamente del Licenciado en Turismo, en la Administración de los Parques Nacionales (APN). Por un lado, los Parques Nacionales constituyen un atractivo que año a año atrae a visitantes de todas partes del mundo y la tendencia al turismo de naturaleza demuestra un notable incremento. Por otro lado, los profesionales en turismo aún provienen de un campo, donde su cuerpo teórico de conocimiento propio se encuentra en construcción, y ha de demostrar los conocimientos, capacidades y habilidades que ha obtenido de su formación en una organización como lo es la APN, conformada por múltiples disciplinas ya consolidadas.

Para encuadrar la presente investigación se recurre a la teoría sociológica de Pierre Bourdieu (1998)<sup>2</sup>, denominada "Teoría de la economía para las prácticas sociales", y lo hace entendiendo a las prácticas sociales como el resultado de la suma de los campos más el capital y el habitus que sería la siguiente fórmula:  $\text{Campo} + [\text{Capital} + \text{Habitus}] = \text{Prácticas sociales}$  (Bourdieu, 1998, p.99). Esta perspectiva es la que se propone para indagar acerca de la posición que ocupa el licenciado en turismo en pos de contribuir al ejercicio de su profesión en relación a la planificación y gestión del uso público de las áreas naturales protegidas. Si bien constituye un desafío metodológico, se cree oportuno aplicarlo con el objetivo de proponer un análisis de tipo relacional y social, entendiendo al turismo como una realidad social compleja.<sup>3</sup>

Dada la amplitud del tema y la temporalidad disponible para realizar la presente tesina, se propone abordar el Parque Nacional Lanín (PNL), dado que es uno de los parques que la investigadora ha tenido la oportunidad de conocer y estudiar en otras oportunidades, y que demuestra a través de sus instrumentos de planificación interés en el desarrollo del uso público. Cabe destacar que durante el mes de diciembre de 2019, se registró un total de 436.156 visitas en los Parques Nacionales (PN) del país, lo que significó un aumento en la

---

<sup>2</sup> Más allá de la fecha de publicación sobre la teoría de la economía para las prácticas sociales, que puede encontrarse en su libro "La Distinción", no sería correcto encuadrar la teoría de Bourdieu en una fecha exacta. Fue uno de los sociólogos más relevantes del siglo XX y se considera dentro de la sociología contemporánea: "El trabajo de Bourdieu representa una treintena de libros (que van de su Sociología de Argelia 1958 a Las estructuras sociales de la economía del año 2000), cientos de artículos, decenas de textos sobre su obra. Además de prolífico es diverso; Bourdieu es de origen filósofo y ha destacado como sociólogo y etnólogo, lo que complica una comprensión cabal de su obra. Por si fuera poco, Pierre Bourdieu no puede ser catalogado como alguien que haga exclusivamente teoría, por el contrario, él rechaza la denominación de teórico pues se asume como un sociólogo de las prácticas sociales, de ahí que sus temas de investigación sean tan variados" (Casillas et al., 2003, p.71).

<sup>3</sup> Es propicio aclarar que no es intención de esta investigación realizar un análisis sociológico, ya que los conocimientos de la presente investigadora en la materia no bastarían para realizar tal tarea.

visitación en comparación al año pasado del 20,4% y ubicándose el PNL entre los seis más influyentes.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Datos extraídos de la Dirección Nacional de Mercados y Estadística del Ministerio de Turismo y Deportes a partir del *Informe de Parques Nacionales de diciembre 2019*.  
<https://www.yvera.tur.ar/estadistica/documentos/descarga/5e7e76044e6aa483182820.pdf>

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

---

Muchas investigaciones se han elaborado en torno a la relación turismo – parques nacionales, y es recurrente encontrar en ellas distintas problemáticas estudiadas como el conflicto turismo-conservación, la baja efectividad de los planes de manejo, la existencia de una debilidad institucional, la escasez de recursos humanos y financieros, el déficit en el ordenamiento territorial, la escasa visión de manejo del uso público, la insuficiente planificación turística y su implementación, etc. Pero alguien se ha preguntado ¿quiénes son los agentes que abordan las problemáticas asociadas al turismo? ¿No son acaso los profesionales en turismo? De hecho, ¿No están acaso los licenciados en turismo preparados para intervenir en cuestiones de uso público, articulando con los objetivos de conservación y siguiendo siempre los objetivos de los planes de manejo y/o gestión? ¿No son acaso en cierta medida generadores y responsables del espacio turístico?

“En la última década se ha producido un notable crecimiento de la actividad turística en la Patagonia argentina que se refleja en un aumento considerable de visitantes nacionales y extranjeros a los Parques Nacionales de la región” (Manzur, 2006 y Otero,2000 citado en Haag & Paz, 2014, p.1), . De hecho, siguiendo a lo indicado por APN (2007) el turismo puede ser beneficioso o bien convertirse en perjudicial de no realizarse de una manera planificada y con un monitoreo adecuado. En este sentido, “es fundamental implementar medidas de planificación para compatibilizar el uso recreativo del espacio con la preservación de los recursos naturales, culturales y paisajísticos” (APN, 2002 citado en Haag & Paz, 2014, p.1).

Es necesario considerar que el turismo proviene de un campo relativamente joven, que se encuentra formando su propio cuerpo de conocimiento teórico. De hecho, desde sus inicios, el turismo se ha nutrido de otras disciplinas provenientes de campos científicos más consolidados (Niding & Andueza, 2014). Una de las particularidades del turismo es su amplitud y diversidad para comprender y evaluar distintos fenómenos asociados a él desde una perspectiva integradora. Según Gómez Nieves (2008) “Es fundamental que el turismo no se siga confundiendo con una actividad eminentemente práctica y económica, donde solo se estudia a turistas, hoteles, restaurantes, viajes, divisas, etcétera, sino desde una perspectiva integral como un fenómeno social, complejo y multideterminado” (p.123)

En este sentido, en APN, el uso público responde al:

“conjunto de programas, servicios, actividades y equipamientos que, independientemente de quien los gestione, deben ser provistos por la Administración del espacio protegido con la finalidad de acercar a los visitantes a los valores naturales y culturales de éste, de una forma ordenada, segura y que garantice la conservación, la comprensión y el

aprecio de tales valores a través de la información, la educación y la interpretación del patrimonio” (EUROPARC-España, 2005, p.17).

Siguiendo el pensamiento de Pierre Bourdieu el espacio social está constituido por campos constituidos por un sistema de posiciones y de relaciones entre posiciones configurado por la distribución desigual de determinado tipo de capital. ¿Cómo sería ese sistema de posiciones en el campo de la APN? El profesional en turismo ha sido y es por lo general reconocido en cargos operativos del turismo, cuando su perfil es mucho más amplio y por lo general, al menos en la Facultad de Turismo de la Universidad Nacional del Comahue, el licenciado en turismo se encuentra capacitado para desarrollarse en tareas de planeamiento, administración, investigación y asesoramiento en organizaciones tanto privadas como públicas.

En este sentido, considerando que el turismo es una de las principales actividades que se desarrolla en los PN y que constituye un campo del conocimiento joven, el interrogante es: ¿Cuál es la posición que ocupa el licenciado en turismo en la administración de los parques nacionales? ¿Cuál es la relevancia de su participación/intervención? ¿Cuál es la contribución del profesional en turismo al campo de la APN? Considerando que la efectividad de manejo es insatisfactoria, ¿Existe algo más que se puede hacer desde esta profesión? ¿Cuáles son los aportes que brinda esta profesión? ¿Qué conocimientos y habilidades se requieren para enfrentarse a este escenario? ¿Cuáles son los desafíos y dificultades actuales y futuros de los profesionales en turismo en PN?

Entonces el objetivo de la presente investigación es indagar respecto a la posición actual del Licenciado en Turismo en el campo de la Administración de Parques Nacionales, en pos de contribuir al ejercicio de su profesión en relación a la planificación y gestión del uso público de las áreas naturales protegidas. De manera de aportar al conocimiento del turismo, teniendo en cuenta lo que es necesario y de lo que aún sería necesario considerar, sea en la carrera de grado o post-grado específico que orienten a aquellos licenciados que se interesen en las áreas naturales protegidas. Para tal fin se recurrirá a la teoría de Pierre Bourdieu para describir la posición actual del profesional en turismo en el campo de la APN, en función de los capitales adquiridos. De esta manera, triangular lo que el graduado, otros profesionales y la academia perciben de su profesión y formación en relación a un perfil orientado al planeamiento, la administración y el asesoramiento para el desarrollo del turismo - a través del uso público - en parques nacionales. “Desde el punto de vista profesional, la situación actual de las áreas protegidas representa una oportunidad para desarrollar nuevos proyectos, pero a la vez el gran desafío de estar a la altura de generar un cambio importante.” (Morea, 2014, p.73). La pregunta es, en las condiciones actuales ¿Se está a la altura de generar un

cambio importante? ¿Qué realidad se puede cambiar para mejorar? Esta es una invitación a una reflexión sobre la relación de nuestros parques nacionales con el turismo, a través del análisis de un actor principal: "El Licenciado en Turismo".

## FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA

---

Según la OMT (2017) El turismo internacional se incrementó en un 7% en 2017, constituyendo una tasa muy superior a la tendencia sostenida y constante del 4% o más que se había registrado desde 2010 y representa el mejor resultado en siete años. Las Américas (+3%) recibieron 207 millones de arribos de turistas internacionales en 2017, habiendo disfrutado de resultados positivos casi todos los destinos. Sudamérica (+7%) encabezó el crecimiento, seguida de Centroamérica y el Caribe (ambas +4%).

Más allá de la experiencia y las expectativas de cada país, los grandes números señalan que a nivel mundial el turismo de naturaleza está creciendo a un ritmo tres veces mayor que la industria en general (OMT), que mueve más de US\$ 260.000 millones anuales (ATTA, Adventure Travel Trade Association) y que el 65% del gasto de los turistas queda en los destinos (ONU), en contraste con el 20% de otras modalidades como el todo incluido de playa. (Lyonnet, 2018)

Desde hace tiempo que el turismo ha empezado a ocupar un lugar importante en las agendas de los gobiernos. Tanto así que se puede afirmar que el turismo es actualmente una política de estado y se está convirtiendo en una de las economías más importantes, representando en el Producto Bruto Interno (PBI) el cuarto complejo exportador de la Argentina y apareciendo en el quinto lugar como la actividad que más creció en los últimos años. "Hoy la Argentina recibe algo más de 6 millones de turistas del exterior cada año y el objetivo del plan estratégico sectorial es llegar a 2019 con 9 millones de turistas anuales" (Manzoni, 2017).

Estos son claros indicadores del rápido crecimiento de la actividad que se materializa en los destinos turísticos y que toma lugar en las áreas protegidas nacionales, provinciales y municipales; sitios donde se encuentran los atractivos naturales y/o culturales de mayor jerarquía. Durante el mes de enero de 2020, se registró un total de 779.018 visitas en los Parques Nacionales (PN) del país, con respecto al mismo mes del año pasado, se registró un incremento de las visitas del 26,7%. Según Santos (2017) "El desafío es lograr que cuando en el mundo se piense en naturaleza, se piense en Argentina; donde los Parques Nacionales, son el principal producto turístico. Y el principal objetivo es integrar el desarrollo con la sustentabilidad, tal como lo propuso la ONU como consigna para el año 2017".<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Así lo enunció el ex-Ministro de Turismo Gustavo Santos en la Feria Internacional de Turismo de América Latina (FIT) de 2017, donde se firmó un convenio entre la Administración de Parques Nacionales (APN) y el Ministerio de Turismo de la Nación para incorporar a la APN en la lista de instituciones distinguidas como "Marca País Argentina. La Marca País es el elemento que rige la comunicación de un país; es su imagen, su vidriera, su forma de ser reconocido y tiene el objetivo de impulsar sectores estratégicos, entre ellos, el turismo sustentable que se propone como experiencia vivencial en las áreas de uso público de los parques nacionales. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/parques-nacionales-es-marca-pais>

Claramente existe una tendencia a incrementar la cantidad de visitantes y a darle impulso a la actividad turística para que crezca aún más. En este escenario, en el que uno podría diferir que la cantidad no hace a la calidad de la actividad, ni que más turistas garantizan bienestar social, hay una realidad que es indiscutible. El esquema neoliberal está presente en la actualidad y aún pisa más fuerte que otros modelos más complejos e integradores, que entienden que el éxito de un destino no radica en la explotación de sus recursos, sino de su óptima administración, de una especial interpretación y valoración del paisaje por parte de sus visitantes. Toda esta nueva corriente de pensamiento aún no se ve reflejada en las acciones de las dirigencias gubernamentales:

“Sin embargo, el creciente interés por destinos turísticos naturales no bastaría para pensar que la actividad se transforma o se vuelve más sustentable. El asunto es más complejo, el turismo como práctica social como ya se mencionó, corresponde a una racionalidad dominante y la sola modificación del destino turístico no implica una transformación en la práctica social ni en la práctica económica. Si la nueva corriente turística puede expresar los cambios ocurridos en los turistas que cansados de la uniformidad buscan nuevas experiencias, ello no significa que tengan una nueva actitud frente a la naturaleza o que utilicen de manera diferente el tiempo libre, es decir no implica necesariamente un cambio en el rol turístico ni en las instituciones encargadas de producir y reproducir la práctica turística, y mucho menos, significa una modificación en la práctica económica, cuyo objetivo sigue siendo la generación de la ganancia.” (Pardo y Villavicencio, 1998)

En este sentido es de suma importancia que los profesionales en turismo, desde su formación académica puedan seguir aportando al conocimiento desde la incomodidad del cuestionamiento de los actuales modelos, con un pensamiento crítico y sobre todo fundamentado para afrontar una realidad que demuestra modelos obsoletos, instituciones burocráticas, reglamentos que van un poco detrás del desarrollo de la actividad y más orientados a una lógica de mercado que a una racionalidad ambiental.<sup>6</sup> Por ello, se cree que

---

<sup>6</sup> La Racionalidad Ambiental es una construcción teórica inspirada por Enrique Leff, quién invita a reflexionar sobre la crisis actual y sobre una realidad posible si entendiéramos y viéramos desde otra perspectiva. El autor plantea la construcción de un concepto de racionalidad ambiental capaz de orientar las acciones sociales hacia un futuro sustentable, sobre la base de otros principios teóricos y éticos, son esos principios teóricos y éticos los que formaran los cimientos de una nueva racionalidad, que deja en evidencia la gran crisis de civilización evidenciada por múltiples factores. “La construcción de una racionalidad ambiental es un proceso de producción teórica y de transformaciones sociales” (Leff, 2004, p.200), en donde el rol del Estado es vital para direccionar los diferentes procesos que se requieren para construir una nueva racionalidad social que lleve a una economía sustentable. La

será de suma importancia que los destinos turísticos estén preparados para adaptar esta corriente de turismo, que la planificación no sea solo una meta y exista una adecuada administración del uso público en los parques nacionales, lugares donde sin duda concurrirán gran parte de los visitantes. "Se busca formar gente con conocimientos, con capacidad de análisis, con creatividad y con una actitud crítica que les permita repensar la organización" (Gómez Nieves, 2008, p.124).

En esta preparación, la Universidad y otras instituciones formativas juegan un rol fundamental en la educación y capacitación de los futuros profesionales. La pregunta es ¿los profesionales en turismo están preparados y capacitados para tales desafíos? ¿Que visión de la actividad turística ha permeado su formación? ¿Qué formación en turismo se ha obtenido? "Educar de manera adecuada a quienes forman parte del sistema turístico, generando en ellos una visión amplia de sector, que los capacite para gestionar de manera adecuada e integral con un criterio largoplacista al turismo, es una tarea fundamental." (Loreto Damm, 2018, p.24)

Es así, como los parques nacionales, por ejemplo, constituyen uno de los escenarios primordiales donde se materializa la actividad turística. Y quien planifica la actividad y los usos de ese territorio es la Administración de los Parques Nacionales. Si hoy el turismo es una de las principales actividades que se desarrolla en los Parques Nacionales, ¿Cuál es la posición de los profesionales en turismo en la Administración de los Parques Nacionales?

La escasa planificación del uso público y de su implementación son los principales problemas de las áreas naturales protegidas. De hecho, no existe en la mayoría de las APs Planes de Uso Público, y ni siquiera planes de gestión o de manejo que acompañen al uso público. Muchas áreas cuentan con únicamente planes preliminares o instrumentos de creación. "Y hay que sumarle que muchos planes se han hecho sin la visión de un experto en la materia y dentro de procesos de planificación aislados de los planes de manejo u operativos, lo cual ocasiona que muchas de las acciones inherentes al uso público se contrapongan a los intereses de conservación." (Morea, 2014, p.71)

---

racionalidad ambiental incluye a las otras racionalidades: Racionalidad Sustantiva, Racionalidad Teórica, Racionalidad Instrumental y Racionalidad Cultural.

Según Antoci, Viviana (2006)

“el uso público en a ANPs puede constituir un potencial destructor del medio en el que se desenvuelve si no es manejado de manera óptima, por ello es imprescindible que la autoridades responsables de la conducción del área protegida entiendan el proceso de uso público, su complejidad y sus posibilidades para controlar y manejar dicho proceso, inmersos en un contexto particular y general que requiere que las autoridades que toman las decisiones diarias puedan conducir el área hacia un uso sustentable, producto de un manejo apropiado.” (p. 28)

La APN divide a toda la región de Patagonia en dos categorías: Región Patagonia y Región Patagonia Austral, como se puede observar en el cuadro de los 13 (trece) PN que

Tabla N°1: PN y Planes

PARQUE NACIONAL	REGIÓN PATAGONIA	PLAN DE GESTIÓN	PLAN DE USO PÚBLICO
	PN LAGO PUELO	APN, 2019	
	PN LAGUNA BLANCA	APN, 2017	APN, 2012
	PN LANÍN	APN, 2012	
	PN LIHUEL CAEL		
	PN LOS ARRAYANES		
	PN LOS ALERCES	APN, 2019	
	PN NAHUEL HUAPI	APN, 2019	
	REGION PATAGONIA AUSTRAL		
	PN BOSQUES PETRIFICADOS DE JARAMILLO	APN, 2018	
	PN LOS GLACIARES	APN, 2019	
	PN MONTE LEON	APN, 2002	
	PN PATAGONIA		
	PN PERITO MORENO	APN, 2017	
	PN TIERRA DEL FUEGO	APN, 2007	
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración Propia (2020)

componen las dos regiones, 10 (diez) cuentan con planes de gestión, de los cuales 4 (cuatro) fueron aprobados el año pasado y tienen alcance actual (2019-2029), sólo uno de ellos cuenta con un Plan de Uso Público y el resto sólo cuenta con instrumentos de creación o planes preliminares de manejo.

El Plan de Gestión del PNL (2012) enuncia: “El

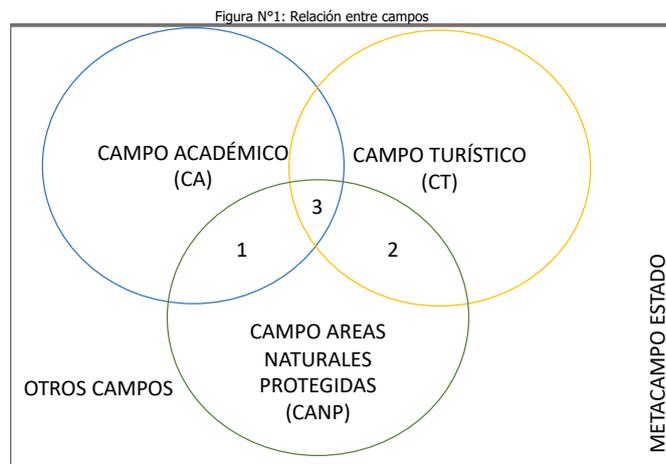
turismo es una actividad económica de crecimiento acelerado, ligada a atractivos naturales y culturales, que requiere de una planificación estratégica regional que el parque no cuenta.” Recientemente, en el 2016 en el PNL se aprobó el método “Rango de Oportunidades para Visitantes en Áreas protegidas” constituyendo una herramienta de zonificación del uso público de dicho parque, lo cual constituye un importante antecedente en materia de uso público. En la salida de campo realizada se constató que dicho método se realizó en un sector del PNL, pero la implementación ha quedado pendiente. Igualmente se cree que ha sido una buena iniciativa que ha incluido la participación de diversos agentes, incluyendo a licenciados en turismo y los resultados de dicho trabajo han sido alentadores aunque quede mucho por hacer.

A partir de lo enunciado puede afirmarse que uno de los factores más importantes dentro de un PN está constituido por sus agentes (el personal) que ocupan una posición dentro de la administración. De hecho, en múltiples informes e investigaciones existe una problemática común asociada a la insuficiencia de personal o a la gran suma presupuestaria que significan. Pero, al hablar de personal se debe hablar de calidad de los mismos en términos de educación y formación profesional para abordar las complejas problemáticas existentes en un PN.

El turismo es un verdadero reto a la interdisciplina, a la búsqueda de una ciencia global, que combine los aspectos más técnicos con los culturales y los más humanos con los ecológicos, es una síntesis dinámica y permanente (Dachary, 2002). Es que el profesional en turismo debe ser capaz de concebir integralmente el desarrollo sostenible de los destinos turísticos, diseñar, implementar y evaluar políticas, planes, programas y proyectos de desarrollo turístico que involucren coordinadamente todos los componentes de la cadena de valor del turismo y atienda a los intereses y expectativas de la comunidad receptora. Además, dirigir la planificación y gestión, la evaluación de organismos públicos y privados del sector turístico o vinculadas con la actividad (MINTUR, 2013); estos son alcances que deberían contemplar todos los licenciados en turismo, más allá de la variedad de titulaciones y de las competencias específicas que brinda cada carrera de grado.

Según el Plan de Gestión del PNL (2012), en la administración se encuentran 4 (cuatro) licenciados en turismo, 2 (dos) técnicos en turismo y 7 (siete) guías de turismo. Actualmente, se encuentran 6 (seis) licenciados en turismo, 2 (dos) técnicos en turismo y 4 (cuatro) guías de turismo. En este sentido, ¿Cuáles son los desafíos actuales a los que se enfrentan? ¿Creen que su formación ha sido suficiente y adecuada? ¿Es necesario para desarrollarse en este ámbito mayor especificidad o acaso una base general más sólida se considera primordial? ¿Serán necesarios cursos de especialización? ¿En qué temas? Preocuparse por la formación del profesional en turismo reafirma el compromiso con el desarrollo de la actividad. Es necesario explorar la realidad actual y generar conocimiento para la toma de decisiones teniendo en cuenta a los agentes que participan de dicho campo, por ello es fundamental la opinión de los profesionales en turismo, los académicos y también de otros profesionales. Y así poder indagar respecto a la posición actual del Licenciado en Turismo en el campo de la Administración de los Parques Nacionales, en pos de contribuir al ejercicio de su profesión en relación a la planificación y gestión del uso público de las áreas naturales protegidas.

## RELACIÓN ENTRE CAMPOS DE ESTUDIO



Fuente: Elaboración propia (2020)

**Campo Académico:** Está conformado por distintas profesiones que se dictan a nivel terciario y universitario, tanto entidades públicas como privadas.

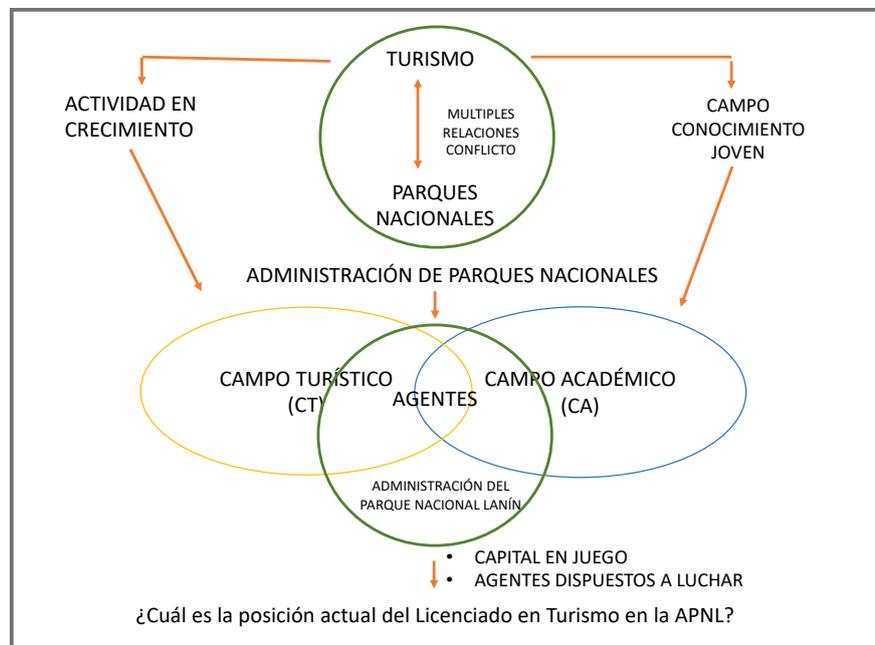
**Campo Turístico:** Está conformado por profesionales y no profesionales que ejercen prácticas turísticas en ámbitos públicos como privados.

**Campo Áreas Naturales Protegidas:** Está conformado por todas las áreas naturales protegidas tanto públicas como privadas, de jurisdicción municipal, provincial y nacional; integrado por equipos multidisciplinarios.

- 1. RELACIÓN CA Y CANP:** se encontrarán los profesionales de biología, ingeniería forestal, geografía, geología- etc; profesiones vinculadas con las ANP.
- 2. RELACIÓN CT Y CANP:** se encontrarán profesionales y no profesionales del turismo que ejercen prácticas turísticas en territorio de anps.
- 3. RELACIÓN CA, CT Y CANP:** se encontrarán los profesionales en turismo que ejercen en el anp, en materia de uso público u otras áreas.

## DIAGRAMA DEL PROBLEMA

Figura N°2: Diagrama del problema



Fuente: Elaboración propia (2020)

## OBJETIVO GENERAL

---

Indagar respecto a la posición actual del Licenciado en Turismo en el campo de la Administración de los Parques Nacionales, en pos de contribuir al ejercicio de su profesión en relación a la planificación y gestión del uso público de las áreas naturales protegidas.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

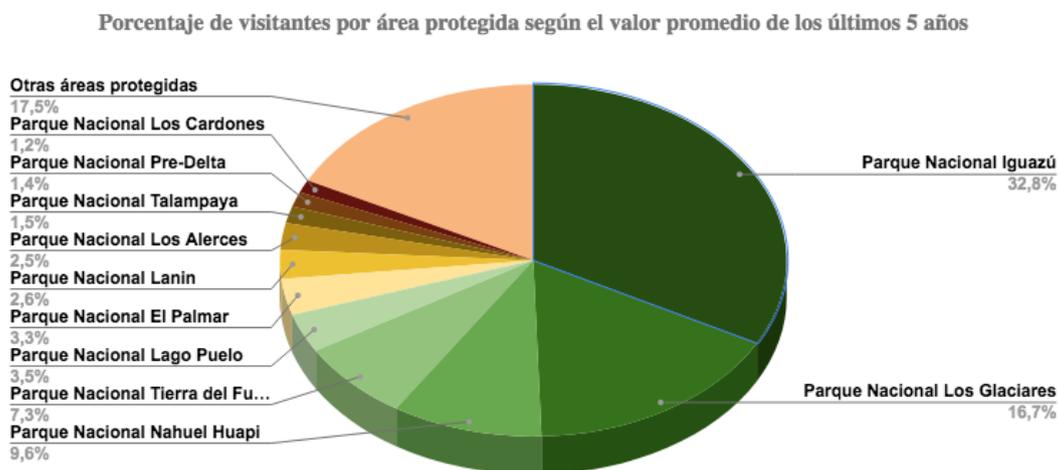
---

- A. Estructurar el campo del PNL, identificando a los agentes y caracterizándolos de acuerdo al capital acumulado que poseen.
- B. Conocer cuál es la percepción laboral de los agentes acerca de su situación particular y del parque en general.
- C. Conocer cuál es la percepción de los agentes del PNL en relación al turismo y a los licenciados en turismo.
- D. Indagar acerca de la percepción del capital cultural institucionalizado en su formación turística teniendo en cuenta la perspectiva del Parque Nacional, el graduado y la academia (UNCo-FATU).
- E. Indagar acerca de la realidad profesional a la cual se enfrentan los licenciados en turismo en el PNL.

## MARCO REFERENCIAL

Considerando el valor promedio de los últimos 5 años, fueron 11 los Parques Nacionales con mayor afluencia turística: Iguazú, Los Glaciares, Nahuel Huapi, Tierra del Fuego, Lago Puelo, El Palmar, Lanín, Los Alerces, Talampaya, Pre-Delta y Los Cardones. En conjunto concentraron casi el 83 % del promedio anual del total de visitantes (APN, 2019). En este sentido, el PNL es una de las áreas naturales protegidas con más visitas de la región Patagonia y a nivel nacional. En el 2019, el PNL recibió un afluente anual aproximado de 126.220 visitantes.

Gráfico N°1: Porcentaje de visitantes por área protegida según el valor promedio de los últimos 5 años



Fuente: APN (2019)

Esto confirma la premisa y consolida al PNL como un área de recreación importante a nivel nacional y sobre todo regional. Según la Dirección de Estudios de Mercado y Estadísticas de la Subsecretaría de Desarrollo Turístico del Ministerio de Turismo de la Nación, la demanda del PNL está fuertemente estacionalizada en la temporada alta de verano, es decir de noviembre a febrero, cuatro meses donde se concentra aproximadamente el 60% de las visitas (MINTUR, 2014).

Este caudal de visitantes se debe a factores internos como la gestión del parque, la calidad del paisaje natural, las oportunidades recreativas, entre otros. Por otro lado, existen factores externos entre los cuales es posible mencionar las políticas turísticas nacionales y provinciales con la finalidad de revertir la estacionalidad y promover el desarrollo de los destinos turísticos, la tendencia de realizar actividades al aire libre como el turismo de naturaleza, ecoturismo, turismo aventura o también llamado turismo alternativo.

## **Ubicación**

El Parque Nacional Lanín se encuentra localizado al suroeste de la provincia del Neuquén y ocupa una superficie de 412.000 ha. comprendidas aproximadamente entre los 39° 7' y 40° 40' de latitud Sur y los 71° 42' y 71° 12' de longitud oeste.

El límite oeste del área protegida sigue la línea de frontera con la República de Chile. Dado que esta línea sigue las altas cumbres, constituye un límite natural de fácil visualización, y ecológicamente adecuado porque coincide en su mayor parte con divisorias de cuencas (del lado chileno se encuentra el PN Huerquehue y PN Villarrica). Hacia el norte el límite está constituido en su mayor parte por rasgos naturales (costa norte del lago Ñorquinco, río Pulmarí, costa norte del lago Pilhue). Al este del Parque se encuentran las ciudades de Aluminé, Junín de los Andes y San Martín de los Andes, que funcionan como centros de servicios y puertas de entrada de los usuarios del Parque (principalmente para alojamiento y aprovisionamiento). Finalmente, hacia el sur, el Parque Nacional Lanín limita con el Parque Nacional Nahuel Huapi.



Mapa N°1: Ubicación del Parque Nacional Lanín  
Fuente: Plan de Gestión PNL. Tomo I (2012)

## Creación del PNL

El PNL se creó el 11 de mayo de 1937 mediante el Decreto-Ley Nacional N° 105.433. La época de su creación coincidió con la década fundacional de los Parques Nacionales de Argentina, período en el que se crearon las primeras seis áreas protegidas del país dando el impulso de protección a más de 2 millones de ha. La creación, administración y manejo de los Parques y Reservas Nacionales se rigen principalmente por la Ley Nacional N° 22.351. Según el Plan Preliminar de Manejo del PNL, la creación del mismo obedece a objetivos geopolíticos (promoción del poblamiento y desarrollo en áreas de frontera) y de conservación de bellezas paisajísticas, esto último asociado al concepto de desarrollo turístico.

## **Planes de Manejo**

El primer plan de manejo con el que contó el PNL, fue el de 1997. Este plan de manejo se denominó Plan Preliminar de Manejo del PNL. Este documento sentó las bases para el análisis del territorio de manera integral. En él se puede encontrar una breve caracterización del sitio, se mencionan los distintos tipos de propiedad (comunitaria, privada y originaria), se incluyen los distintos usos a nivel general del PNL, se trata el tema de los incendios, etc. Además, se incluyen aspectos relativos a la Planificación de Manejo (Objetivos del PNL, Zonificación, Programas de Manejo: definición y objetivos) . En este sentido se plantean tres programas:

- Programa de uso público compuesto por subprogramas (Subprograma de Recreación y Turismo; Subprograma de Interpretación, Educación Ambiental y Difusión; Programa de Uso Sustentable)
- Programa de manejo de Recursos Naturales (Subprograma de Protección y Recuperación; Subprograma de Investigación y Monitoreo)
- Programa de Operaciones (Subprograma de Administración; Subprograma de Obras y Mantenimiento; Subprograma de Control, Fiscalización y Emergencias).

Luego, en 2010 se hizo el primer borrador oficial y se cambió la denominación "Plan de Manejo" por la de "Plan de Gestión". En 2012 el Plan de Gestión quedó oficializado y es el que actualmente rige el PNL. El mismo se organizó en tres grandes tomos: Tomo I: Características y Diagnóstico; Tomo II: Estrategias; Tomo III: Anexos. Cada uno posee abundante información sobre cada apartado y son producto del trabajo multidisciplinario. El tomo I, contiene todo el abordaje diagnóstico y metodológico del plan para el PNL. Contempla el alcance geográfico y temporal del mismo, el proceso metodológico de actualización del plan. Luego realiza distintas contextualizaciones y/o diagnósticos referentes a cuestiones internas del parque: misión, visión y objetivos. Además, contempla la caracterización de: Rasgos biofísicos y del patrimonio natural. Bienes y servicios ambientales. Poblaciones, patrimonio cultural y aspectos sociales. Recursos humanos, infraestructura y equipamiento. Finalmente realiza un diagnóstico de dichas categorías.

El tomo II, incorpora un análisis F.O.D.A., zonificación interna y externa del PNL, la programación, objetivos del plan, proyectos y actividades a realizar, se plantean los objetivos del plan de gestión y de los objetivos de gestión principales y secundarios. A través de la presentación de cuadros se presentan los objetivos/problemáticas con su correspondiente estrategia de manejo, teniendo en cuenta: actividades a realizar, programa de manejo,

subprograma de manejo, años de ejecución e indicadores de gestión (cumplimiento). Finalmente detalla los distintos escenarios de implementación, evaluación y seguimiento.

El tomo III contiene los anexos con resoluciones sobre actividades filmicas, guías, seguros, servicios turísticos y uso público, concesiones, actividades, gestión del ANP y gestión de los recursos naturales. Por otro lado, contempla resoluciones, normas y decretos referentes al PNL.

### **Atractivo Principal: Volcán Lanín**

En el Plan de Gestión se enuncia al Volcán Lanín no sólo como una importante geoforma asociada a fenómenos del vulcanismo, sino también que se consideran otros valores, como los paisajísticos, el filosófico y espiritual del Pueblo Mapuche y como emblema provincial, por su características aptas para la práctica deportiva y su grado de atracción. El volcán Lanín es valorado por el pueblo Mapuche como Pijan Mawiza (montaña con gran sabiduría), pilar de la tierra, generador de respeto para la cultura Mapuche y como sitio especial donde se desarrolla la ceremonia ancestral que recibe comunidades de Chile como de Argentina. El volcán también constituye una imagen unificadora de la sociedad neuquina (al igual que el pehuén) y su imagen está en el escudo y la bandera de la Provincia. Asimismo, el Volcán Lanín le da nombre al Parque Nacional que lo contiene, representa su centro geográfico, y el principal atractivo para los visitantes, otorgando identidad en un marco local. Es importante aclarar que el volcán otorga identidad a las comunidades originarias, rurales y vecinas ubicadas en su alrededor, por lo tanto, es un valor intercultural al ser significativo para una diversidad de culturas.

Se considera al volcán como representación cultural, como concentrador de valores espirituales, de motivación creativa y desde el punto de vista afectivo, como sitio de homenaje, como generador de paz, símbolo de grandeza y conexión con la naturaleza. El volcán Lanín también sobresale por su importancia para la conservación de la diversidad biológica, albergando poblaciones y comunidades de flora y fauna no presentes o escasas en otras zonas del PNL. Además, contiene los mayores glaciares del sur de Neuquén, proveedores de agua dulce para múltiples actividades humanas que se desarrollan en la región.

Finalmente, también se valora al Lanín desde la perspectiva histórica y turística–recreativa, como principal atractivo regional, donde el montañismo es una de las actividades que ha aumentado en los últimos tiempos. El Volcan Lanín cuenta con una senda de ascenso a la cumbre del mismo y tres refugios de montaña. Los visitantes pueden optar por subir hasta la cumbre o realizar un trekking de corta distancia y volver en el mismo día. Dentro de la base de la cara norte del Volcán Lanín se encuentra una proveeduría (fuera de

servicio)<sup>7</sup>, una zona de acampe agreste, baños públicos, zona de uso diurno en la costa sur del Lago Tromen y sendas para trekking y miradores. En cuanto a las actividades que se pueden realizar en el PNL en la base de la cara norte del Volcán Lanín se destacan las siguientes: Disfrute de la naturaleza, excursiones, relajación, fotografía, actividades propias del acampe, caminatas/trekking, observación de flora y fauna, ciclismo, pesca y actividades acuáticas y náuticas como paseos en botes, kayak en el Lago Tromen.

### **Misión y Visión del PNL**

- **Misión:** “Trabajar por la conservación de los ambientes de mayor representatividad biológica de Nor Patagonia, su riqueza cultural y paisajística; administrando los recursos sustentablemente para el bien común, en el marco de procesos de gestión participativa y de establecimiento de alianzas y redes”
- **Visión:** El Parque Nacional Lanín aspira a que sus objetivos de conservación, y el desarrollo sustentable se concreten en base a dos ejes:
  1. Consolidación del área protegida a nivel regional a través del fortalecimiento interno y la participación ciudadana.
  2. Profundización del proceso intercultural en la administración del territorio.

### **Breve Descripción de la Oferta<sup>8</sup>**

El PNL ofrece una amplia diversidad de servicios y actividades turístico-recreativas, principalmente relacionados con el disfrute en la naturaleza. La capacidad de alojamiento del PNL asciende a 5.174 plazas, ofrecidas a través de las 78 prestaciones de diversos tipos y en distintas ubicaciones. Son múltiples actividades turísticas las que se desarrollan en el parque como campamentismo (4588 plazas), pesca deportiva (101 guías de pesca deportiva habilitados, 2 de pesca deportiva con mosca y 11 prestadores de excursiones de pesca), caza deportiva del ciervo colorado, excursiones terrestres (11 operadores turísticos, 119 guías de turismo), actividades lacustres (kayaks, remo en bote, canotaje, rafting, bicicletas de agua, kitesurf, windsurf, esquí acuático, etc.), senderismo (968 km de sendas y 1.763 km de vías de acceso entre rutas, caminos y huellas; históricos, de conexión o recreativos) y otras actividades (playa, termas, balnearias, contemplación paisajística, visita a museos).

---

<sup>7</sup> Según relevamiento realizado en 2016 y detallado en el informe “Propuestas de manejo para el uso público turístico- recreativo. Parque Nacional Lanín.” Planificación y Gestión del Espacio Turístico Natural. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue. 2016.

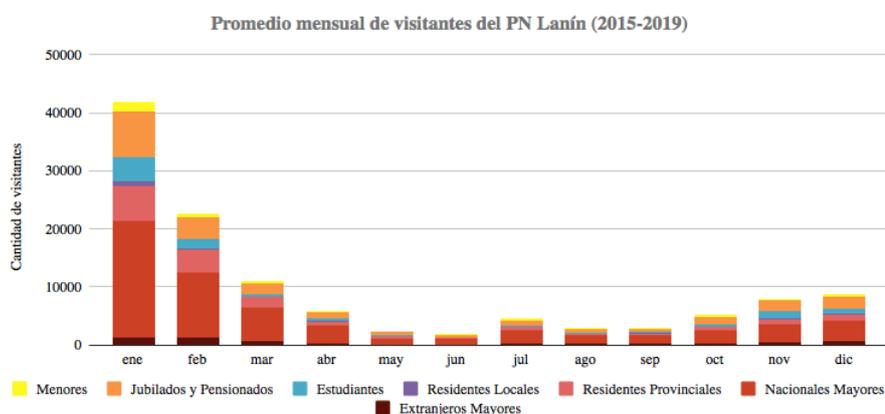
<sup>8</sup> Información extraída del Plan de Manejo. Tomo I: Caracterización y Diagnóstico (2012)

## Breve Análisis de Demanda

El PNL se encuentra dentro de las 11 áreas naturales protegidas más visitadas de la Argentina. Claramente existe una tendencia creciente en los últimos años, tomando el mes de enero como referencia, que es el mes de mayor concurrencia; en el 2018 se contabilizaron 38.279 visitantes, en el 2019 40.028 visitantes y en el 2020 46.112 visitantes entre residentes y no residentes.<sup>9</sup>

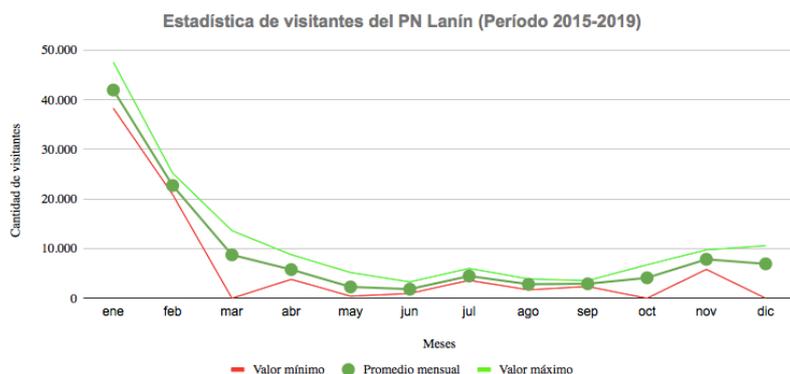
En el siguiente gráfico puede verse la estacionalidad de la demanda fuertemente definida en los meses de verano y la composición de la misma:

Gráfico N°2: Promedio mensual de visitantes del PNL (2015-2019)



Fuente: SIB (2019)

Gráfico N°3: Estadística de visitantes del PN Lanín (Período 2015-2019)



Fuente: SIB (2019)

<sup>9</sup> Datos extraídos de los informes de la Dirección Nacional de Mercados y Estadística de la Secretaría de Desarrollo y Promoción Turística del Ministerio de Turismo de los meses/años respectivamente mencionados; Enero 2018, Enero 2019 y Enero 2020. <https://www.yvera.tur.ar/estadistica/info/parques-nacionales/informes-tecnicos>

En 2019, la localidad de San Martín de los Andes recibió la mayor afluencia de visitantes concentrando un número anual de 232.529, si se compara con el 2012 (fecha en que se publicó el Plan de Gestión del PNL), la visitación fue de 162.234, lo que significa un crecimiento aproximado del 43%.<sup>10</sup> Existe una predominancia de visitas de turismo interno, la cual puede deberse a las políticas turísticas nacionales y la fuerte tendencia al disfrute de lo verde. En cuanto a la demanda internacional, se encuentran principalmente turistas provenientes de Brasil, sobre todo en temporada invernal y Chile durante todo el año debido a la proximidad geográfica.

En relación al perfil de la demanda estival en 2018<sup>11</sup>, el 85,10% lo concentra el mercado nacional, encabezando Pcia. B.A. con el 18,6%; C.A.B.A. con el 18,5%; Alto Valle Nqn con el 11,0%; Gran BA con el 8,5% y Córdoba con el 6,6%. El otro 14,90% es del mercado internacional, encabezado por Chile con el 12,7%, el resto de América con el 1,1% y el resto del mundo con el 1,1%.

Con respecto al perfil de la demanda invernal en 2018; el 80,90% lo concentra también el mercado nacional, encabezando CABA con el 23,1%; Pcia. BA con el 16,9%; Gran BA con el 15,1%; Alto Valle con el 13,5%; Pcia. Córdoba con el 7,7% y se le suma la Pcia. Santa Fe con el 5,6%. El otro 19,10% es del mercado internacional, encabezado por Chile con el 12,6, sumándose Brasil con el 4,6% y Resto del Mundo con el 1,9%.

Según el Estudio de Oferta y Demanda Turística de las Áreas Protegidas Nacionales del MINTUR en su Informe del PNL, el clúster tipo es aquel que pertenece a la franja etaria entre los 26 y 55 años, con distribución muy pareja de edades. Generalmente viaja en grupo (familia o amigos) de 3 ó 4 personas y permanece en la zona del parque una semana promedio. Esta tendencia continúa vigente para ambas temporadas hasta el 2018 que son las estadísticas disponibles.

Respecto al traslado desde el hogar hasta la zona, para ambas temporadas el vehículo propio es la primera opción, luego el avión y el bus.

Se detectó que casi no se consumen paquetes turísticos para acceder al PNL, salvo en la temporada invernal con un 36% aproximado. Más del 50% de los turistas visita el lugar sin realizar consulta alguna sobre el destino.

Por otro lado, el 60% de las visitas al PNL fueron razones secundarias. En tanto sólo el 10% aproximadamente indica que la visita al PNL fue la principal razón para realizar el viaje. Con más detalle un 40,3% anual elige visitarlos por la naturaleza o la posibilidad de relajarse, un promedio que se mantiene a lo largo de las temporadas. El segundo motivo es conocer el lugar (24% anual) y en tercer

---

<sup>10</sup> Datos extraídos del documento: "Afluencia turística total hasta diciembre de 2019". Municipalidad de San Martín de los Andes. Secretaría de Turismo, Producción y Deporte. Dirección de Planificación Turística. Departamento Observatorio Turístico.

<sup>11</sup> Datos extraídos del documento: "Perfil de la demanda turística - 2018" Municipalidad de San Martín de los Andes. Secretaría de Turismo, Producción y Deporte. Dirección de Planificación Turística. Departamento Observatorio Turístico.

lugar visitar familiares o amigos (15% anual) debido a la gran población de los destinos y ciudades aledañas al PNL. En invierno, la principal motivación es practicar deportes (16%).

En el informe de 2018, se destaca en temporada estival las actividades realizadas; playa/baños con el 24,5%, el descanso con el 22,5%, excursión lacustre con el 10,4%, excursión terrestre con el 9,3% y compras con el 7,9%; mientras que en temporada invernal encabeza las excursiones terrestres con el 27,9%, compras con el 27,2%, salidas Gastronómicas con el 16,0%, excursión lacustre con el 8,9% y caminatas con el 6,7%.

El visitante del PNL se aloja principalmente en alquileres de casas sobre todo en invierno con el 60%, y en primavera 44%. En primavera y verano se mantienen constantes los alquileres de cabañas con un 30% aproximadamente. Mientras que en verano el camping adquiere principal relevancia con un 34%.

En cuanto a las actividades que realizan en el PNL se expresan en el siguiente tabla (TablaNº2):

TablaNº2: Actividades que realizan en el PNL

¿Cuáles son las principales actividades que ha realizado? (PN Lanín)	Invierno	Primavera	Verano	General
Disfrutar naturaleza	25,0%	26,6%	20,7%	23,8%
Relajación	22,4%	12,6%	15,7%	15,4%
Fotografía	12,1%	12,8%	8,7%	10,9%
Caminatas / Trekking	6,9%	11,8%	10,7%	10,6%
Paseo en barco	2,0%	13,7%	4,1%	7,8%
Excursiones	5,2%	7,7%	5,7%	6,4%
Pesca	0,6%	3,2%	7,0%	4,5%
Camping	0,6%	0,1%	8,8%	4,0%
Gastronomía	2,9%	4,7%	2,5%	3,5%
Esquí	15,8%	0,0%	0,1%	2,3%
Otras Actividades	6,6%	6,7%	16,2%	10,9%

Fuente: PNL (2012)

El disfrute de la naturaleza es la principal actividad que realizan los turistas, seguidos por la relajación, la fotografía y caminatas/ trekking.

En cuanto a los visitantes que deciden realizar el ascenso a la cumbre del Volcán Lanín, según el Informe Estadístico del Área Tremen temporada 2014-2015 se registraron 3201 visitantes de los cuales 1844 realizaron la excursión con guía y otros 1358 de forma particular. Durante los fines de semana largos de (dos a cuatro días) este período se registraron entre 100 y 217 visitantes. Por otro lado, siguiendo el Tomo I: Caracterización y Diagnóstico del Plan de Gestión del PNL, el 89% de quienes arriban son nacionales, principalmente de Capital Federal y Gran Buenos Aires, provincia de Buenos Aires y del Neuquén. Los motivos del ascenso son la práctica alpinismo (52%), el desafío

personal (15%) o una tarea pendiente (8%). Del total de visitantes, el 46% contratan guía para la ascensión. La principal fuente de información previa al viaje es internet y comentarios de particulares.

## Personal

### Estructura/Organigrama

La estructura del PNL se conformaba en 2012 por un total de 165 trabajadores permanentes, distribuidos en 10 departamentos, 4 zonas que a su vez están subdivididas en dos (2) Unidades de Gestión Descentralizada (Junín de los Andes y Aluminé), dos (2) Centros de Coordinación Operativos (Zona Lacar y Zona Sur), y veintidós (22) seccionales. Además, dos (2) especialistas técnicos con permanencia en San Martín de los Andes: un Técnico Forestal de la Delegación Regional Patagonia y una Representante Técnica Arquitecta de la Sede Patagonia de la Dirección Nacional de Obras e Inversiones Públicas. Asimismo, en temporada estival se suman a la estructura 18 voluntarios distribuidos en centros de informes y seccionales.

AREA / DEPARTAMENTO	EMPLEADOS	VOLUNTARIOS	TOTAL
Administración	10		10
Comanejo	4		4
Conservación y Manejo	15		15
Coordinación Centro Operativo Zona Lacar	5	3	8
Coordinación Centro Operativo Zona Sur	8		8
Educación Ambiental	11	3	14
Incendios Comunicaciones y Emergencia	36		36
Obras	4		4
Servicios Auxiliares	18		18
Recursos Humanos y Capacitación	2	1	3
Unidad de Gestión Descentralizada Aluminé	11		11
Unidad de Gestión Descentralizada JA	15	11	26
Unidad Intendente	17		17
Uso Público	6		6
Finalización Campaña Antártida	2		2
Sin funciones	1		1
Voluntarios	18		18
<b>TOTAL</b>	<b>165</b>	<b>18</b>	<b>183</b>

Tabla N°3: Distribución de empleados y voluntarios por departamento/área  
Fuente: Plan de Gestión del PNL. Tomo I. 2012

Además, el parque trabaja en coordinación con la Delegación Regional Patagonia (DRP), la cual tiene ingerencia regional en la planificación de las AP patagónicas (Decreto N°1375/96) y presta apoyo técnico a las mismas. La estructura de la DRP está conformada por: 1 Director, 21 Técnicos (1 sub Sede Patagonia Sur, 1 con asiento en SMA, 3 SIB), 2 Administrativos (Delegada Contable y Asistente Contable), y 3 Voluntarios. Cuando se aprobó el Plan de Manejo anterior, la planta de personal del PNL en 1997 era de 74 trabajadores. La estructura funcional (Disposición N° 152/97) estaba distribuida en nueve estamentos. En el año 2006 la realidad del área protegida requirió actualizar su estructura organizativa, aprobándose por Disposición N°169/2006 una nueva. Esta incorpora nuevos estamentos en función de las funciones y organización del área protegida en dicho momento, con una planta de personal que alcanzaba en mayo 2007 los 145 trabajadores.

La edad de los empleados cuando se hizo el plan iba desde los 23 a los 68 años. La distribución según las franjas etarias da cuenta que el porcentaje mayor está comprendido

entre los 30 a 39 años, siendo en su mayoría hombres (69%), seguido por el rango 40 a 49 años.

El cuadro técnico se conformaba por 33 profesionales de variadas disciplinas, que en su mayoría cumplían funciones vinculantes a su especialización. La mayoría de este grupo estaba vinculado al turismo o la actividad forestal.

TECNICOS	CANTIDAD
Abogacia	1
Dr. Biología	1
Guía de Turismo	7
Ing. Agrónomo	3
Ing. Forestal	1
Lic. Administración Empresas	1
Lic. Ciencias Ambientales	1
Lic. Ciencias de la Educación	1
Lic. Sociología	3
Lic. Turismo	4
Profesora Geografía	1
Técnico Administración Pública	1
Técnico Forestal	6
Técnico Turismo	2
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>

Distribución organizativa-territorial	Cant
<b>Seccionales</b>	<b>22</b>
Coordinación UGD (ALUMINÉ-J.ANDES)	2
Coordinación Operativa - Intendencia	1
Coordinación Centros Operativos (LACAR-SUR)	2
Jefaturas departamento	3
Encargados áreas/sectores	10
Conservación y manejo	4
Educación ambiental	4
Comanejo	1
Unidad intendencia	2
Incendios, Comunicaciones y emergencia	4
Servicios Auxiliares	6
Unidad De Gestión Descentralizada J.Andes	2
Unidad De Gestión Descentralizada Alumine	2
Finalización Campaña Antártida	2
Sin funciones	1
<b>Total</b>	<b>68</b>

Tabla N°4 (derecha): Distribución de los empleados del PNL según profesión.

Fuente: PNL (2012)

Tabla N°5 (Izquierda): Distribución Organizativa – territorial de los guardaparques en el PNL según área o sector.

Fuente: PNL (2012)

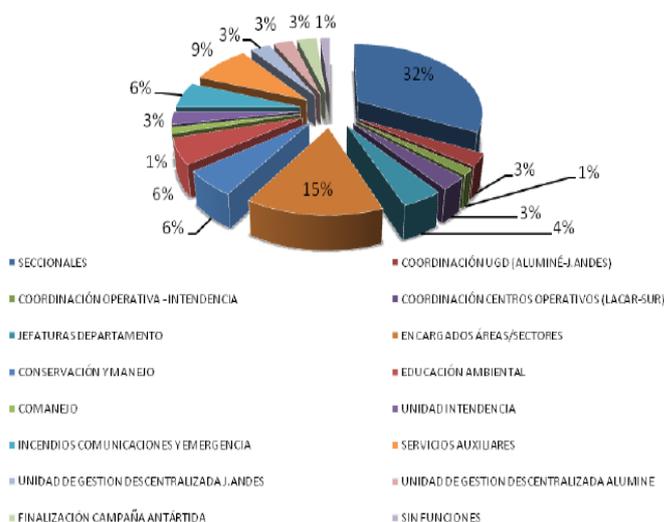


Gráfico N°4: Distribución de empleados permanentes y voluntarios según área/departamento

Fuente: PNL (2012)

Sin embargo, dada la complejidad del parque, su extensión, crecimiento, usos y dinámica, en la actualidad fue necesario la creación de un nuevo organigrama representativo

del funcionamiento del área protegida, reflejando la división del trabajo, funciones, áreas y departamentos y la relación entre ellos. Por ello, desde el PNL se desarrolló una propuesta de nueva estructura funcional diseñada a partir de la definición de las competencias por puesto de trabajo que surge del diagnóstico del Plan de Capacitación que lleva adelante el parque. La misma fue elevada en 2011 al Directorio para su consideración.

Sin embargo, el organigrama que finalmente se aprobó fue el de la Res 300/11 que se puede ver en la figura abajo. Aunque la realidad hizo que fuera necesaria la implementación de los que en PNL describen como "organigrama funcional" y es el que rigió por lo menos hasta el 2019 y se tomó en consideración para el presente estudio. En éste último puede verse cómo la organización optó por una estructura más horizontal centralizando en dos coordinaciones las operaciones de algunos de sus departamentos.



Figura N°5: Organigrama aprobado según Res.300/11

Fuente: Res.300/11

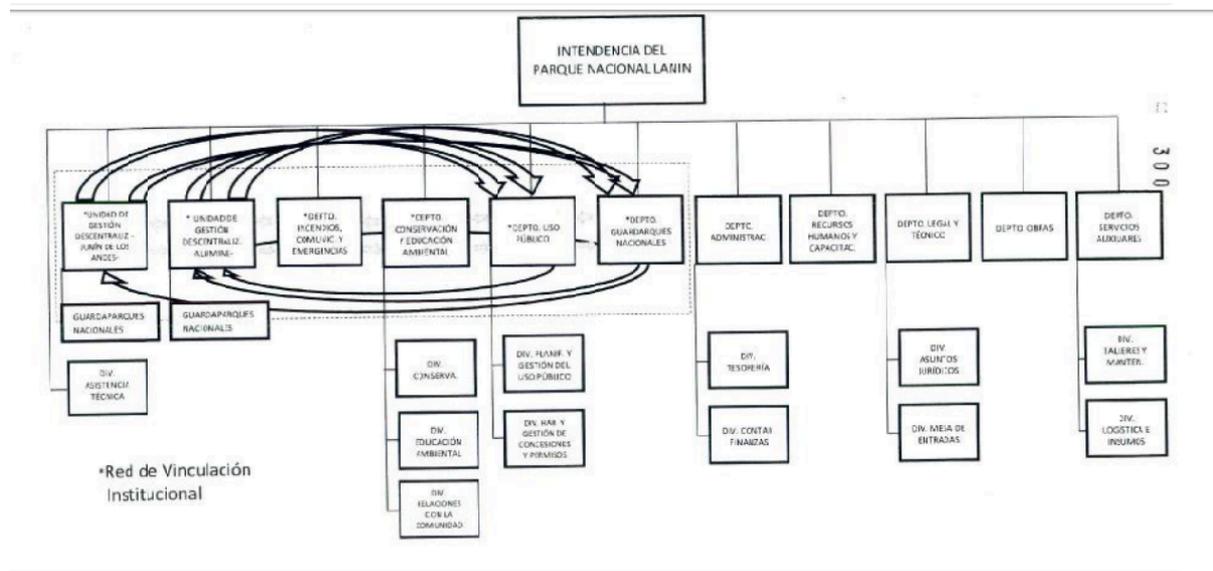
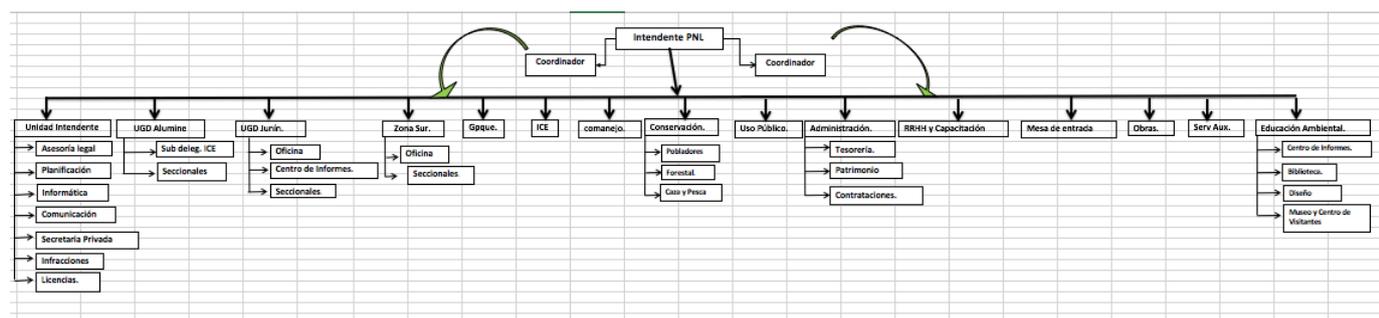


Figura N°6: Organigrama Funcional.



Fuente: Departamento de Recursos Humanos del PNL (2019)

## Dificultades Internas de Gestión<sup>12</sup>

Cuando el Plan se publicó, es decir en 2012, mencionaba que en los últimos 6 años, el incremento de inversión en Recursos Humanos presentó una tasa de crecimiento superior al 40%. El 64% del presupuesto del PNL se destinaba a cubrir el pago de Recursos Humanos y sólo el 36% restante se invertía en gastos operativos, en obras de infraestructura, en equipamiento o servicios a terceros.

Sin embargo, siguiendo al plan, las capacidades técnicas y profesionales del PNL resultaban insuficientes para la complejidad del parque y la comunicación interna del PNL deficiente.

<sup>12</sup> Dificultades en base a Plan de Gestión 2012.

Se requería concretar un abordaje institucional más profundo respecto a los recursos humanos. Se mencionaron limitantes y dificultades en el trabajo cotidiano de los trabajadores del parque para trabajar en equipo, por superposición de roles y funciones, deficiencias en la organización interna y falencias en la comunicación e información entre áreas.

Asimismo, el mencionado plan expresa que los recursos humanos no resultaban suficientes para abordar el complejo desarrollo turístico de manera integral; las capacidades del departamento específico se concentran principalmente en los trámites administrativos que requieren las habilitaciones, fiscalizaciones, permisos y concesiones, demanda diaria y urgente.

Finalmente, se visualiza al turismo como una amenaza asociada a constituir una actividad económica de crecimiento acelerado, ligada a atractivos naturales y culturales, que requiere de una planificación estratégica regional que el parque no cuenta.

### 1.5a Sobre las Áreas Naturales Protegidas

Para comenzar es necesario definir qué se entiende por área natural protegida. La Unión Mundial para la Conservación (UICN) define a un área natural protegida como aquel “espacio geográfico claramente definido, reconocido, dedicado y gestionado, mediante medios legales u otros tipos de medios eficaces para conseguir la conservación a largo plazo de la naturaleza y de sus servicios ecosistémicos y sus valores culturales asociados” (UICN,2008)

A su vez, las áreas naturales se clasifican por la UICN (2008) en categorías de acuerdo a sus objetivos de gestión. Las categorías son reconocidas por los organismos internacionales como las Naciones Unidas y por muchos gobiernos nacionales como la norma internacional para la definición y registro de áreas protegidas, por lo que son cada vez más incorporadas a la legislación nacional. A continuación, se presenta el sistema de categorías de áreas protegidas:

- √ **I.a Reserva natural estricta:** Las áreas de categoría Ia son áreas estrictamente protegidas reservadas para proteger la biodiversidad así como los rasgos geográficos/geomorfológicos en las que las visitas, el uso y los impactos están estrictamente controlados y limitados para asegurar la protección de los valores de conservación. Estas áreas protegidas pueden servir como áreas de referencia indispensables para la investigación científica y el monitoreo.
- √ **I.b Área silvestre:** Las áreas protegidas de categoría Ib son generalmente áreas no modificadas o ligeramente modificadas de gran tamaño, que retienen su carácter e influencia natural, sin asentamientos humanos significativos o permanentes, que están protegidas y gestionadas para preservar su condición natural.
- √ **II Parque nacional:** Las áreas protegidas de categoría II son extensas áreas naturales o casi naturales establecidas para proteger procesos ecológicos a gran escala, junto con el complemento de especies y ecosistemas característicos del área, que también proporcionan la base para oportunidades espirituales, científicas, educativas, recreativas y de visita que sean ambiental y culturalmente compatibles.
- √ **III Monumento o característica natural:** Las áreas protegidas de categoría III se establecen para proteger un monumento natural concreto, que puede ser una formación terrestre, una montaña submarina, una caverna submarina, un rasgo geológico como una cueva o incluso un elemento vivo como una arboleda antigua.

Normalmente son áreas protegidas bastante pequeñas y a menudo tienen un gran valor para los visitantes.

- ✓ **IV Áreas de gestión de hábitats/especies:** El objetivo de las áreas protegidas de categoría IV es la protección de hábitats o especies concretas y su gestión refleja dicha prioridad. Muchas áreas protegidas de categoría IV van a necesitar intervenciones activas habituales para abordar las necesidades de especies concretas o para mantener hábitats, pero esto no es un requisito de la categoría.
- ✓ **V Paisaje terrestre/marino protegido:** Un área protegida en la que la interacción entre los seres humanos y la naturaleza ha producido un área de carácter distintivo con valores ecológicos, biológicos, culturales y estéticos significativos; y en la que salvaguardar la integridad de dicha interacción es vital para proteger y mantener el área, la conservación de su naturaleza y otros valores.
- ✓ **VI Área protegida con uso sostenible de los recursos naturales:** Las áreas protegidas de categoría VI conservan ecosistemas y hábitats, junto con los valores culturales y los sistemas tradicionales de gestión de recursos naturales asociados a ellos. Normalmente son extensas, con una mayoría del área en condiciones naturales, en las que una parte cuenta con una gestión sostenible de los recursos naturales, y en las que se considera que uno de los objetivos principales del área es el uso no industrial y de bajo nivel de los recursos naturales, compatible con la conservación de la naturaleza.

En Argentina, las áreas naturales protegidas nacionales son reguladas por la **Administración de Parques Nacionales**, organismo encargado de custodiar, difundir y abrir al mundo muestras emblemáticas del patrimonio natural y cultural de los argentinos.

Las áreas que hoy administra se encuentran comprendidas en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, el que fue creado en 1934 mediante la Ley 12.103, base del actual sistema. Esta norma fue sustituida en 1972 por la ley 18.594 –creadora de las actuales categorías de manejo diferenciadas– y hoy el sistema se halla regulado por la Ley Nacional 22.351.

Los Espacios Naturales Protegidos (ENP) se entienden como aquellas áreas bajo manejo de la Administración de Parques Nacionales (APN) que comprende sus dimensiones naturales y culturales. Tales espacios integran un gran sistema formado por sus territorios, el marco normativo que los regula, los medios materiales y humanos que hacen a su administración, protección y manejo y el sistema de relaciones necesario para su funcionamiento.

Estos espacios representan un aporte emblemático y significativo a la conservación por contener destacados valores ecológicos, culturales, estéticos y científicos.

Su existencia está cimentada en un compromiso recíproco entre la sociedad y el Estado para hacer de estos territorios, lugares que, desde su conservación para las generaciones presentes y futuras, estén al servicio de toda la sociedad.

Entre los objetivos de estos ENP, claramente establecidos en la Ley 22.351, se encuentran:

- Conservar muestras representativas de las eco-regiones argentinas, de su biodiversidad y de los procesos naturales que aseguren su viabilidad a largo plazo.
- Conservar los componentes culturales y los procesos que le dieron forma a los ecosistemas.
- Aportar el ámbito adecuado para aumentar y profundizar el conocimiento científico.
- Fomentar una conciencia social conservacionista y el intercambio de conocimientos y experiencias en materia de desarrollo sustentable.
- Aportar al desarrollo regional, principalmente a través de actividades turísticas y recreativas fundadas en condiciones de calidad y sustentabilidad.
- Asegurar la participación del Sistema en redes y programas nacionales e internacionales de conservación (Plan de Gestión Institucional para los Parques Nacionales; APN)

En este sentido, para poder cumplir con los objetivos propuestos por los ENP, es necesario crear una herramienta que permita llevarlos a cabo. Todos los PN deberían contar con lo que se denomina como **Plan de Manejo**, o actualmente más usualmente llamado **Plan de Gestión**.

Según UICN (2008), para poder aproximarse a una definición general deben incluirse los siguientes aspectos: ¿por qué se elabora un plan de manejo?, ¿qué debe contener? y ¿cómo se debe ejecutar? Tomar en cuenta al grupo meta principal y la situación actual de manejo en que se encuentra el área protegida. Y, antes de iniciar el proceso de elaboración, es indispensable preguntarse ¿cuál es la situación de partida?, ¿qué recursos humanos y financieros hay disponibles? y ¿cómo queremos elaborar y ejecutar el plan de manejo?

En este primer momento es fundamental definir si se va a trabajar en un **manejo participativo** de los atractivos turísticos, ya que ello influenciará y marcará las acciones a seguir en el plan de manejo. El manejo participativo es una metodología de trabajo que fomenta la articulación de acciones a través de una alianza de manejo. Según Otero (2006) los distintos momentos del proceso que se deberían incluir serían:

- Identificar a los principales interesados en la gestión turística; operadores, prestadores de servicios, guardaparques, personal de servicios al visitante, guías, administradores de las áreas y comunidades residentes.
- Realizar un proceso de consulta con los interesados, que puede constituirse en un Comité asesor para temas vinculados al Manejo de Atractivos en el destino.

- Acuerdos específicos para problemas específicos. La metodología de trabajo que se propone son talleres con los interesados que permitan ir logrando niveles de consenso sucesivos.
- Propuesta de una agenda de trabajo por temporada y agenda de temas prioritarios de mediano plazo
- Desarrollar criterios para monitorear la marcha de las actividades y resultados de manera conjunta.
- Compartir los resultados de los monitoreos con los interesados pertinentes.

Los beneficios de este tipo de manejo son, por un lado, el de compartir eficazmente las responsabilidades de manejo, también la generación de beneficios específicos negociados para todas las partes involucradas en el acuerdo; lo cual deriva en una mayor eficacia en la propuestas y mayor confianza entre la institución. Por último, se efectiviza el compromiso para implementar las acciones en conjunto teniendo mayor conciencia pública de los asuntos de la conservación. Uno de los principales obstáculos para poner en práctica esta metodología es la escasez de recursos humanos con la capacidad para actuar como facilitadores del proceso.

Al hablar de ANP, es necesario comprender otro concepto que todo Plan de Manejo incluye, que es la **zonificación**. El objetivo de la misma es, por medio de la regulación de los usos y actividades permitidas para el área protegida, mantener o mejorar el estado de conservación del patrimonio natural y cultural de cada zona de manejo, con base en los objetivos de conservación del área protegida y el alcance planteado en el mismo plan de gestión.

La zonificación tiene una relación directa con los objetivos de conservación del área protegida (Misión) y con los objetivos del plan de manejo (Visión), ya que es una forma de posicionarlos geográficamente y de ligarlos al marco regulatorio que rige el territorio del área protegida. Ésta no debe ser vista como una entidad autónoma en el proceso de planificación, sino como una expresión geográfica de lo que se quiere alcanzar (definiendo la condición que deben tener cada una de las zonas del área protegida con base en la Misión y la Visión) y como parte de las estrategias para lograrlo (regulando los usos con el objetivo de alcanzar esa condición, con base en las estrategias previstas en el Plan) (PNL, 2012)

En este punto es necesario definir qué es el **uso público**. Se entiende al uso público en áreas protegidas como aquel

“Conjunto de programas, servicios, actividades y equipamientos que, independientemente de quien los gestione, deben ser provistos por la Administración del espacio protegido con la finalidad de acercar a los

visitantes a los valores naturales y culturales de éste, de una forma ordenada, segura y que garantice la conservación, la comprensión y el aprecio de tales valores a través de la información, la educación y la interpretación del patrimonio” (EUROPARC-España, 2005, P.17).

Según la APN (2007) la planificación del Uso Público en un área protegida tiene como objetivos:

- Diseñar una estrategia que permita lograr el desarrollo sustentable del turismo en un espacio de valor para la conservación de la biodiversidad, con los correspondientes efectos positivos y la mitigación de los negativos.
- Desarrollar proyectos turísticos y otras alternativas productivas de manera compatible con los objetivos de conservación.
- Desarrollar proyectos turísticos cuyos beneficiarios sean prioritariamente las comunidades locales.
- Promover en los visitantes, una actitud de interés y cuidado para con la naturaleza y las culturas locales.
- Obtener amplios consensos en la detección y el diseño del uso público, mediante la aplicación de metodologías participativas que lleven al logro del compromiso social con la conservación en el área.

“Desde sus comienzos, las ANP que administra la APN son vistas como una oportunidad para el desarrollo del turismo a nivel nacional en tanto los parques contienen gran parte de los principales atractivos turísticos del país, que resultan de alto interés tanto para el turismo interno como externo.” (APN, 2007, p.53) En este sentido, la planificación y gestión del turismo es fundamental y constituye una competencia específica del licenciado en turismo.

Según Soms García (1994) la **planificación** debe ser entendida como un instrumento de trabajo que busca anticipar acontecimientos económicos y sociales para intentar encauzarlos en una dirección determinada. Es entonces, una forma de intervención sobre la realidad a partir de información sistematizada, procedimiento de coordinación institucional y activación de canales de participación, cuyo propósito central es lograr objetivos que interesen a toda la sociedad. La planificación busca una solución integrada de los problemas. Es de hecho, un conjunto de procedimientos para relacionar lo que se quiere lograr (objetivos), con la forma de lograrlo (estrategia) y los mecanismos de que se dispone para tales propósitos (instrumentos). Una metodología más eficiente de la planificación es la metodología FLACSO<sup>13</sup>

---

13 Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. es un organismo intergubernamental de carácter regional y autónomo, creado hace más de cuarenta años. La integran Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Panamá y Surinam. En la Argentina se estableció en 1974 y desde entonces ha desarrollado en forma ininterrumpida actividades de investigación, capacitación y asistencia técnica. Presta

de Planificación y Gestión. En esta concepción, la **planificación y la gestión** componen un proceso único e integrado y se sostiene en la necesidad de elaborar estrategias viables. Esta metodología requiere:

- La voluntad política de realizar la experiencia y de asociarse para esos fines;
- Dedicar un período de tiempo a la preparación del escenario de planificación;
- Implementar la Metodología formalizando el escenario de planificación y formulando las estrategias de acción;
- Realizar una revisión de dichas estrategias, pasado un tiempo prudencial

La gestión efectiva de un área protegida es la que permite asegurar, a mediano y largo plazo, la perdurabilidad de los recursos custodiados y la continuidad de los procesos naturales y culturales. De esta forma la existencia de una estructura administrativa que lleve adelante las acciones estipuladas en los planes de manejo es primordial para garantizar la anticipación y prevención de impactos a veces irreversibles sobre las ANPs. Una forma de medir la efectividad de manejo de las administraciones es a través de una "evaluación de la **efectividad de manejo**" entendida como "el conjunto de acciones que, basándose en las actitudes, capacidades y competencias particulares, permiten cumplir satisfactoriamente la función para la cual fue creada el Área Protegida" (Izurietta, 1997, p.14). Esta herramienta contribuye a mejorar la transparencia y el sentido de pertenencia de los encargados del manejo de las Áreas Protegidas (APs), vigorizar la gestión cooperativa, fortalecer el apoyo a las comunidades y ofrecer una base más objetiva para la planificación y la asignación de recursos.<sup>14</sup>

Tal como lo expresa Morea (2014) "el estado de gestión y efectividad de manejo sigue siendo una cuenta pendiente de las ANPs" (p.57). " lo cual se suma que la complejidad del manejo del turismo y la recreación en los parques no está suficientemente dimensionada" (Otero, 2006, p.21). En este sentido, "aquellos núcleos que decidan hacer del turismo un pasaporte para el bienestar comunitario deberán invertir en recursos humanos que los ayuden

---

asesoría científica a los gobiernos y/o instituciones de investigación y procura la colaboración y el intercambio entre organismos regionales y nacionales, gubernamentales y no gubernamentales. El área de Planificación Participativa y Gestión Asociada realiza –desde hace casi dos décadas- experimentación metodológica e investigación aplicada en diversos campos de actuación.

<sup>14</sup> Un claro ejemplo de una evaluación de efectividad de manejo es una iniciativa conjunta de los Proyectos PNUD ARG02/018 "Conservación de la Diversidad Biológica y Prevención de la Contaminación Marina en Patagonia", ejecutado por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, el Proyecto PNUD ARG02/G31 "Consolidación e Implementación del Plan de Manejo de la Zona Costera Patagónica para la Preservación de la Biodiversidad", ejecutado por la Fundación Patagonia Natural y el "Programa Marino, Ecorregión Patagonia y Atlántico Sudoccidental", ejecutado por la Fundación Vida Silvestre Argentina, que llevó a la realización de una Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Protegidas Marino-Costeras (APM-C) de la Argentina, focalizada en la gestión institucional.

a lograr mejores equilibrios entre los escasos presupuestos disponibles y las necesidades de los visitantes y de los pobladores locales (Otero, 2004 citado en Otero, 2006, p.20).”

### **1.5b Sobre la Formación Turística**

“La **Universidad** es una institución de educación superior que en cumplimiento de sus funciones debe realizar fundamentalmente: Investigación, Docencia y Extensión, las cuales deben atender adecuadamente a los intereses y necesidades del país y la región donde está inserta” (Gutierrez, 1990 citado en Loretto, 2018, p.24). “El proceso de formación de profesionales es aquel que se desarrolla al interior de una escuela, inmersa en una comunidad, y que está destinado a producir personas idóneas, capaces de satisfacer necesidades de esa comunidad.” (Cristoffanini, 1987 citado en Loretto, 2018, p.25). Además, la Universidad debe brindar el espacio para el pensamiento crítico, ético y reflexivo que todo profesional debe tener. Siguiendo a Loretto Damm (2018) es sumamente importante entregarle al alumno sólidos conocimientos respecto a su área de estudio, amplios conocimientos culturales, capacidad de discernimiento y profunda reflexión, capacidad creadora, valores y en general todo aquello que tienda a hacer de él no sólo competente, sino también íntegro. Entonces al hablar de formación, no sólo se hace referencia a los conocimientos o contenidos sino también a la transmisión de valores, capacidades y aptitudes.

En Argentina, existen multiplicidad de titulaciones para los profesionales en turismo, tanto en el grado como en el pre-grado. Según el MINTUR (2013), se pueden encontrar en el Pregrado 19 Títulos con denominaciones diferentes: Guía universitario de Turismo; Guía superior de Turismo; Guía de Turismo; Guía de Turismo con orientación en Montaña; Guía de Turismo con orientación en Turismo Activo; Guía de Turismo y Coordinador de Viajes; Técnico universitario de Turismo; Técnico en Turismo; Técnico en Turismo Rural; Técnico operador en Turismo Aventura; Técnico operador en Turismo Cultural; Técnico universitario en Turismo y Hotelería; Técnico en Hotelería y Turismo; Técnico en Comunicación y Turismo; Técnico universitario en Administración de Empresas de Turismo; Experto en Turismo; Experto en Turismo y Deportes Regionales; Agente de Viajes y Turismo y Perito universitario en Turismo. Y en el grado, existen 15 títulos con denominaciones diferentes: Licenciado en Turismo; Licenciado en Turismo ciclo de complementación; Licenciado en Demografía y Turismo; Licenciado en Desarrollo Local y Turismo; Licenciado en Turismo y Hotelería; Licenciado en Turismo Cultural; Licenciado en Turismo Sustentable; Licenciado en Gestión Turística; Licenciado en Tiempo Libre para el Deporte y el Turismo; Licenciado en Turismo con orientación en conservación del patrimonio cultural; Licenciado en Turismo con orientación en recursos naturales; Licenciado en Turismo con orientación en conservación del patrimonio

cultural; Licenciado en Turismo Ecológico con orientación en conservación del patrimonio cultural; Licenciado en Turismo con orientación en adm. de empresas y Profesor en Turismo.

De este análisis, realizado por el MINTUR en el 2013 se desprende que dicha diversidad no contribuye a identificar con claridad un perfil profesional, provocando confusiones respecto a su rol y ejercicio profesional en la sociedad, tanto en el ámbito público como privado.

Es una realidad que el turismo es un fenómeno complejo y cambiante que tiene características particulares en determinadas regiones. Por ello, las instituciones educativas se han esforzado por conformar planes que se adecuen a dichas necesidades. También han optado por diferenciarse en algunos casos, viendo esto como una fortaleza en comparación a otras carreras de la misma titulación.

El análisis concluye en que, por un lado, algunos títulos con diferente denominación remiten a los mismos alcances, formación y diseño curricular equivalente y por otro, títulos con igual denominación remiten a diferentes alcances, formación y diseño curricular sumamente distinta:

“Por lo señalado anteriormente egresan profesionales que no poseen algunas de las competencias específicas esperadas para esta profesión, o bien la especificidad termina limitando el campo laboral de esos graduados. Por lo expuesto, es imprescindible se determinen titulaciones específicas con competencias claras para el buen desempeño del profesional y su reconocimiento como tal” (MINTUR, 2013, p.18)

Las conclusiones sugieren unificar las titulaciones, en pos de generar un claro perfil profesional, dado que todos los graduados en el campo turístico tienen competencias específicas, generando un fortalecimiento de la profesión y mayor reconocimiento por otras profesiones, de manera de revertir el posicionamiento desfavorable del profesional en turismo. En este sentido, el perfil del **profesional en turismo** se define como:

“Es un profesional universitario pro-activo, flexible y formado en las teorías y técnicas de Turismo con pensamiento abstracto y valores éticos. Poseedor de “competencias contextuales” (Romero Pérez, 2006 citado en MINTUR, 2013, p.21), capaz de promover la aplicación de la normativa vigente en el ejercicio de la actividad de adaptarse a los cambios que de forma permanente marcan las tendencias mundiales generales, y particulares del turismo; y capaz de replantear los paradigmas existentes en la actividad turística. Posee sólidos conocimientos, capacidades y habilidades para planificar, desarrollar, evaluar, dirigir y gestionar:

- Organizaciones turísticas u otras afines, del ámbito público, privado y asociaciones intermedias;
- Destinos, productos y servicios turísticos que satisfagan los requerimientos de la demanda y contribuyan al desarrollo sustentable teniendo en cuenta los aspectos éticos, culturales, sociales, ambientales y económicos.
- Escenarios de innovación en la actividad turística.
- Planes, programas y proyectos en organizaciones públicas, privadas y del tercer sector.
- En el ámbito de la administración pública, centralizada y descentralizada, podrá asesorar, formular e implementar políticas orientadas al desarrollo del turismo y sus normativas. Podrá desempeñarse en el ámbito académico, evaluar y ejecutar propuestas y proyectos de investigación, transferencia y extensión.

#### Competencias Específicas Turísticas

- Diagnosticar, comprender y resolver de forma sistémica situaciones problemáticas vinculadas al tiempo libre, en actividades turísticas y recreativas, equiparando las oportunidades de todos los sectores de la sociedad, aplicando criterios de competitividad, calidad y normas vigentes.
- Concebir integralmente el desarrollo sostenible de los destinos turísticos, diseñar, implementar y evaluar políticas, planes, programas y proyectos de desarrollo turístico que involucren coordinadamente todos los componentes de la cadena de valor del Turismo y atienda a los intereses y expectativas de la comunidad receptora.
- Dirigir la planificación, la gestión y la evaluación de organizaciones públicas y privadas del sector turístico, o vinculadas a la actividad, en aquellos aspectos propios del sistema y que contribuyan a su desarrollo asegurando la competitividad y calidad de sus productos y servicios.
- Generar y transferir conocimiento en el campo disciplinar del Turismo, y aplicarlo en desarrollos e innovaciones dirigidas a los visitantes y a las actividades por ellos realizadas, a las organizaciones intervinientes,
- Competencias sociales, políticas y actitudinales
- Dirigir equipos de trabajo multidisciplinarios en la formulación, implementación y evaluación de planes, programas y proyectos turísticos
- Desempeñarse con efectividad en equipos de trabajo multidisciplinarios, para motivar y conducir a metas comunes a sus integrantes.
- Formular, implementar y evaluar políticas públicas inherentes al sector turístico.
- Actuar con espíritu emprendedor y adaptarse creativamente a nuevas situaciones y aprender en forma autónoma y continua.

- Actuar éticamente, con responsabilidad profesional y compromiso social, considerando el impacto económico, social y ambiental de su actividad en el contexto local y global; y promover la actuación ética de los equipos bajo su responsabilidad.
- Comunicarse con efectividad en más de una lengua y utilizar eficazmente las tecnologías

En el caso del profesional en turismo que se ha graduado de **Licenciado en Turismo** en la Universidad Nacional del Comahue de la Facultad de Turismo tiene dos orientaciones que dan lugar a la profundización del conocimiento de los futuros profesionales en las áreas de la Planificación Turística y Administración Turística. Dentro de los ámbitos de intervención pueden reconocerse dos escalas: una, que remite a la planificación de la actividad turística- en su más amplio alcance- involucrando los atractivos, las actividades, los servicios básicos y complementarios, las organizaciones vinculadas al sector y la comunidad local; y otra, que se refiere a la gestión de las unidades productoras de servicios que permiten acceder al atractivo y realizar las actividades turísticas. Ambos modos de intervención podrán efectivizarse a través de las distintas organizaciones del sector turístico: las de carácter público, privado u organizaciones intermedias.

Las formas de organizar e integrar los elementos que sustentan al turismo, ya sea desde el lugar de planificador o gestor del desarrollo turístico, o como administrador de organizaciones del sector, difieren en función de los marcos de referencia que se adopten. En función de ello el profesional debe ser capaz de identificar y fundamentar los supuestos que subyacen tanto en la intención como en la dirección del desarrollo de la actividad y de su propia práctica profesional. Esto requiere asimismo una permanente actitud investigadora de la realidad, de los enfoques y teorías que le permitan aportar nuevas miradas a través de la construcción de conocimientos científicos.

El plan de estudios apunta a la formación de un profesional sustentado en un conjunto de valores que privilegian al sujeto como protagonista en el desarrollo del turismo y la recreación.

El objetivo de estudio se enuncia y conceptualiza de la siguiente manera:

- ✓ El turismo genera interrelaciones sociales, económicas, culturales, físico ambientales y políticas que permiten conceptualizarlo como un fenómeno social y definen un conjunto de problemáticas específicas.
- ✓ El hombre es un ser de necesidades, y parte de estas necesidades se relacionan con el ocio. La situación de ocio tiene distintos sentidos en los diferentes momentos históricos, que se vinculan a los modos de producción característicos de cada organización social, y dan lugar a distintas prácticas de los sujetos en relación a ese

tiempo propio. Cuando la disponibilidad de tiempo libre da lugar a propuestas que se refieren a la práctica de actividades que comportan el desplazamiento de las personas fuera de su lugar de residencia habitual, regresando al mismo y sin percibir ingresos en el lugar visitado, estamos en presencia del fenómeno turístico.

- ✓ Desde otra perspectiva, puede analizarse al turismo como una situación que independientemente de desarrollarse en los tiempos formales vacacionales- da lugar en los sujetos a comportamientos y actitudes particulares apoyados en el cambio de escenario y su sentido de ruptura de lo cotidiano.
- ✓ El licenciado en turismo aborda asimismo la problemática de la recreación, en la medida que algunas de las interrelaciones propias del fenómeno turístico son comunes para el análisis de la misma como otra de las formas de uso del tiempo libre. También considera las cuestiones vinculadas a los desplazamientos que no implican turismo en la medida que, gran parte de los viajeros por motivos no turísticos, utilizan para la satisfacción de sus necesidades idénticos servicios que los turistas.

En conclusión, el licenciado en turismo deber ser capaz de:

- ✓ Organizar, coordinar y administrar organizaciones prestadoras de servicios turísticos.
- ✓ Elaborar, implementar y evaluar planes, programas y proyectos de desarrollo turístico.
- ✓ Realizar estudios e investigaciones relacionados con los recursos, los servicios, las actividades y demás temas que abarcan la problemática turística.
- ✓ Asesorar en la planificación, elaboración de normas y políticas para la explotación y conservación de los recursos turísticos actuales y potenciales.

### **1.5c Sobre la teoría de Pierre Bourdieu para comprender las prácticas sociales**

Tal como lo enuncia Pimentel Duarte (2014), "a pesar de los muchos esfuerzos y contribuciones hechos por varios investigadores, todavía no hay una unificada teoría del turismo (p.2)". Y para poder lograr una correcta objetivación científica del turismo, se recurrirá en este caso a la teoría de Pierre Bourdieu para tal fin.

Cuando se propone analizar a la sociedad, Bourdieu propone superar la dicotomía que suele acompañar a la sociología entre objetivismo-subjetivismo (Gutierrez, 2005), dado que optar por una visión brindaría una mirada parcial de la realidad social. El autor plantea un análisis relacional y teniendo en cuenta tanto a la estructura (objetivismo) como a las acciones sociales individuales (subjetivismo), es decir las estructuras sociales externas (campos) y las estructuras sociales internalizadas (Habitus).

"El ámbito social puede ser visto como un sistema de relaciones entre las posiciones - que es el lado objetivo del campo, el lugar en la jerarquía

social que cada agente ocupa en el campo-; disposiciones - que es el lado subjetivo del campo, dado por el habitus y la propensión de los agentes a actuar de acuerdo a los que se han internalizado -; y toma de posiciones - en referencia a la postura en que las posiciones se expresan y cuyo principio se basa en la estructura y funcionamiento del campo- (Vandenbergue, 2010 citado en Pimentel 2014, p.2)".

En este sentido, los **campos** son espacios de relaciones objetivas con una lógica propia:

"Los campos se presentan para la aprehensión sincrónica como espacios estructurados de posiciones (o de puestos) cuyas propiedades dependen de su posición en dichos espacios y pueden analizarse en forma independiente de las características de sus ocupantes -en parte determinados por ellas (Bourdieu, 2002, p.119)".

Cada campo tiene propiedades específicas, dándole su propio carácter:

"Los campos no vienen dados en el mundo social. Si bien están anclados en la realidad, son una construcción del investigador en función de su objeto de estudio sí es posible trazar subcampos hacia el interior de cada uno. Los campos literario, científico, educativo, constituirían derivaciones del campo cultural. Cada campo, si bien mantiene cierta autonomía ía, se relaciona en mayor o menor medida con los otros campos (Vanella, 2002 , p.133)."

En cualquier campo, existen "Luchas", luchas por dominar el campo y que especialmente se dará entre los que van ingresando al campo por primera vez y buscan una posición dentro del mismo y quiénes ya se encuentran en él y luchan por conservar su posición. En este sentido, es que para que un campo funcione es necesario que haya algo "en juego" y "gente dispuesta a jugar", que esté dotada de los habitus que implican el conocimiento y reconocimiento de las leyes inmanentes al juego, de lo que está en juego, etcétera.

Siguiendo al autor, el **habitus** es aquel conjunto de disposiciones durables que tendientes a valorar más ciertas maneras de obrar que de otras, es aquello que los individuos incorporamos a lo largo de nuestra trayectoria de vida social y con relación a nuestras condiciones objetivas. "Mediante él se operan las **percepciones**, clasificaciones, apreciaciones y valoraciones, tanto de las prácticas como de las prácticas generadas por los demás agentes sociales que participan en el campo (Niding y Andueza, 2014, p.82)". Siguiendo a Bourdieu (2000) son el producto de las estructuras del entorno físico y afectivo, de la familia y la escuela, de las condiciones materiales de existencia y de clase (estructuras estructuradas), y a su vez son el principio que organiza todas las apreciaciones y actuaciones

de los agentes que contribuyen a formar el entorno, de manera que condicionan, determinan u orientan las prácticas de los agentes de acuerdo a ese esquema (estructuras estructurantes).

La estructura del campo es un estado de la relación de fuerzas entre los agentes o las instituciones que intervienen en la lucha o de la distribución del capital específico que ha sido acumulado durante luchas anteriores y que orienta la estructura.

Según Torres (2005), el campo es entonces, un sistema de **posiciones y de relaciones entre posiciones**, ese sistema de posiciones se formaliza por la distribución desigual de determinado tipo de capital. Sin embargo, Bourdieu afirma que en el mundo social existen estructuras objetivas, independientes de la conciencia y la voluntad de los agentes, que son capaces de orientar o de coaccionar sus prácticas o sus representaciones.

Ahora bien, los agentes acumulan determinados tipos y volúmenes de **capitales**. El autor distingue cuatro tipos de capitales, el capital económico, social, cultural y el simbólico. "El capital se distribuye de forma desigual, generando posiciones diferentes, asociado a intereses diferentes y que por tanto llevan implícita una lucha. El capital es todo bien susceptible de ser acumulado (Torres, 2005, p.25)".

- √ El **capital cultural**: está asociado al conocimiento, el arte, etc. y existe bajo tres formas:
  - En estado Objetivado: por ejemplo, una obra de arte
  - En estado Incorporado: asociado a los conocimientos, habilidades, etc.
  - En estado Legitimado: asociado a lo que la sociedad reconoce como legítimo por ejemplo un certificado, un título, etc.
- √ El **capital social**: es el conjunto de relaciones que determinado agente puede movilizar en alguna circunstancia de su vida, por ejemplo, influencia. El capital social está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos. Expresado de otra forma, se trata aquí de la totalidad de recursos basados en la pertenencia a un grupo (Bourdieu, 2000).
- √ El **Capital simbólico**: reconocimiento, legitimación, prestigio, autoridad etc- Normalmente este capital se funda en la posesión de otro tipo de capital.

Cada campo posee barreras que frenan o permiten el ingreso de los agentes y tienen la particularidad de que requiere cierto capital. En el caso de una administración pública, ese capital puede ser básicamente cultural (título, cursos, antigüedad en el cargo) o político pero que luego debe ser convertido en capital simbólico para ocupar mejores posiciones dentro del mismo.

Boudieu define a la toma de posición como el sistema estructural de las prácticas y expresiones de los agentes. Y a la **posición** como el lugar ocupado en cada campo<sup>15</sup>, en relación a un capital específico que allí está en juego. "Pero la posición no puede definirse por sí misma, sino en relación al sistema de fuerza en el cual está inserta, sistema que a su vez queda configurado de acuerdo con los intereses y las disposiciones de los agentes que ocupan las posiciones más determinantes (Porto y Vercellino, 2005, p.76)".

La necesidad de mantener o mejorar su posición dentro del campo, los sumerge en una lucha en la cual deben comprometerse para imponer el valor de sus productos y de su propia autoridad como productor legítimo, sea a nivel de conocimiento global o de intervención en las distintas situaciones que les influye.

Por ejemplo, se puede considerar el "**campo científico**" entendido como:

"un espacio social donde se establecen interacciones entre agentes que ocupan en él diferentes posiciones - cargos, categorías, dedicaciones, trayectorias, etc. - desde las cuales sostienen diferentes intereses. Campo en el cual "lo que está en juego" en esas interacciones es un capital específico, el capital indisolublemente simbólico y científico.[..]

Dice Bourdieu (2008): [...] La lucha científica es una lucha armada entre adversarios que poseen armas tanto más poderosas y eficaces cuanto más importante es el capital científico colectivamente acumulado en y por el campo (por lo tanto incorporado en cada uno de los agentes).[...]

La especie de capital en juego, por tratarse de un bien escaso, genera un mercado específico y una distribución de trabajo entre quienes lo producen, lo distribuyen, lo legitiman y lo consumen. En este sentido, tanto este capital como la autoridad de aplicación a la que el mismo da lugar puede ser transmitido a lo largo de procesos de socialización al interior del campo, procesos que implican inversiones de tiempo, esfuerzo y acompañamiento a los recién llegados al campo, procesos a través de los cuales, estos últimos paulatinamente irán incorporando el habitus correspondiente a las distintas posiciones que, con el transcurso del tiempo irán ocupando en dicho campo (Niding y Andueza, 2014, p.80)."

El campo científico, de hecho, suele estar integrado por profesionales provenientes de distintas disciplinas, algunas más consolidadas que otras.

---

<sup>15</sup> Sería importante aclarar que "función" hace mención a un aspecto estático del rol, a un lugar en el organigrama; el "rol" conlleva la impronta personal, el rol es lo que establece las diferencias (Podcamisky Garber, 2006); es decir de una misma función pueden desempeñarse roles distintos dependiendo del agente; y la "posición" se entiende más allá de la función y el rol, ya que está además determinada en función de los otros, su reconocimiento y el capital acumulado de cada agente.

Es importante mencionar que, en el mundo, la actividad turística comienza a visualizarse al término de la Segunda Guerra Mundial y durante la década del 60' cuando se impone totalmente por lo traslados masivos de turistas, las inversiones en turismo y el descubrimiento de los beneficios económicos y políticos.

La academia comenzó a ver el turismo y a interesarse por él, primero desde una perspectiva económica y administrativa (otorgada por los beneficios económicos que generaba en la expansión del capitalismo), luego serán las ciencias sociales quienes ocupen el lugar (que empiezan a cuestionar la actividad y su influencia en las comunidades receptoras) y en tercer lugar las ciencias naturales (que abordan los problemas relacionados a la contaminación y depredación de los ambientes naturales asociado al turismo). Desde todas estas perspectivas se fue constituyendo el Turismo y tomado como objeto de conocimiento. Pero lo cierto es que cada una de esas disciplinas tiene una visión e interpretación distinta y el turismo debería contar si no ya cuenta con su propia visión. Y de hecho la visión científica del turismo se hará lugar en la medida que nuevos conocimientos se generen y se comprometa a los profesionales a no reducirlo a una mera práctica socioeconómica. Tal como establece Gómez Nieves (2005) existe una "irresistible tentación de lo pragmático y lo empírico en las carreras universitarias y en las investigaciones turísticas, nos ha llevado a un retraso académico y científico en comparación con otras áreas, iguales o más novedosas que la que nos compete (p.121)".

En este escenario, los licenciados en turismo ¿se podrían considerar como los recién llegados al campo de la APN? Es importante tener en cuenta que las estructuras no se pueden aislar de los agentes, "si las instituciones sociales funcionan es porque hay agentes socialmente producidos con los habitus necesarios para que funcionen con las competencias prácticas y los intereses concretos sin los cuales la institución sería algo muerto" (Criado, 2009).

## DETERMINACIÓN DE LA NATURALEZA TEMPORAL DEL ESTUDIO

---

El presente estudio es de tipo sincrónico realizado en una salida de campo del 02 al 06 de septiembre de 2019, en la localidad de San Martín de los Andes (Provincia del Neuquén). También se realizó una entrevista de manera presencial en la Facultad de Turismo – UNCo en el mes de diciembre de 2019.

## CASO DE ESTUDIO

---

Dada la amplitud del tema y la temporalidad disponible para realizar la presente tesina, se aborda el Parque Nacional Lanín<sup>16</sup>. La sede central de la administración del **Parque Nacional Lanín** se encuentra en la localidad de San Martín de los Andes (Neuquén).

Los motivos por los cuales se selecciona dicho PN, es por un lado las posibilidades de realizar la recolección de datos ya que en otras oportunidades ha sido objeto de estudio en materias pertenecientes a la carrera (principalmente este parque constituyó el objeto de estudio del trabajo final presentado para la cátedra Planificación y Gestión del Espacio Turístico Natural) y por otro lado demuestra a través de sus instrumentos de planificación interés en el desarrollo del uso público, lo cual es fundamental para lo que se propone estudiar.

## TIPO DE ABORDAJE Y TIPO DE ESQUEMA

---

El abordaje de la presente investigación es un primer momento de tipo **cuantitativo** y en un segundo momento de tipo **cualitativo**, encasillar esta investigación en una de las dos metodologías no sería óptimo dado que ambas partes del proceso son necesarias para cumplir con los objetivos propuestos.

Además, se corresponde con un tipo de **esquema descriptivo** donde lo que se busca es especificar las propiedades importantes de personas, grupos o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis a través de la medición o evaluación de sus dimensiones o componentes.

El muestreo es **no probabilístico-intencional** y es la intención obtener la mayor cantidad de respuestas tanto de los cuestionarios auto-administrados como de las entrevistas al personal. La cantidad se determina en función del personal activamente disponible en el momento de la salida de campo.

---

<sup>16</sup> PNL

## SELECCIÓN DE UNIDADES DE ANÁLISIS Y LAS UNIDADES DE RECOLECCIÓN

---

En el presente estudio las unidades de análisis las constituyen:

- Agentes del PNL (AG1)
- Profesionales en Turismo en PNL (Licenciados, técnicos y guías) (AG2)
- Autoridades Profesionales de la FATU- UNCo (AG3)

Las unidades de recolección son:

- Administración del Parque Nacional Lanín
  - Sede Central: Departamento de Uso Público, Departamento de Conservación y Manejo, Departamento de Educación Ambiental, Departamento de Guardaparques. (Se incluyeron UDG CENTRO Y UDG NORTE).
- Facultad de Turismo de la Universidad Nacional del Comahue (FATU-UNCo).

## SELECCIÓN DE LAS TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS<sup>17</sup>

---

Las técnicas de recolección de datos son cuestionarios semiestructurados auto-administrados para AG1, y a través de un cuestionario semiestructurado a AG2 (entrevista) y AG3 (auto-administrado y entrevista). En el caso de los AG3 se optó por brindar la posibilidad de responder el cuestionario de manera on-line a través de la herramienta google forms, en pos de facilitar a los agentes de interés la posibilidad de responderlo. En solo un caso se realizó una entrevista personalizada.

## PLAN DE ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

---

Siguiendo a Bourdieu hay dos momentos en la investigación, el primero en el que se va a reconstruir las estructuras objetivas, es decir las posiciones que ocupan los individuos y grupos dentro del espacio social, y un segundo momento donde se tendrán en cuenta las representaciones subjetivas que son las que condicionan las prácticas. La reconstrucción de las posiciones permite entonces relacionar las representaciones y las prácticas con las posiciones de los agentes.

La teoría sociológica de Bourdieu propone superar la dicotomía objetivismo-subjetivismo, considerando que ambas son necesarias en el proceso de investigación. Una para tomar distancia y otra para comprender las luchas cotidianas entre los individuos y los grupos.

---

<sup>17</sup> Cabe mencionar que se realizaron tres pruebas piloto de los cuestionarios, dos fueron probados por personal de Parques Nacionales de otro Parque Nacional en la modalidad on-line y la otra prueba fue realizada a un empleado profesional de la Facultad de Turismo con gran conocimiento en el tema y se le aplicó los tres cuestionarios a modo de simulación.

En los anexos se pueden visualizar los cuestionarios.

En este sentido la investigación se compone de los dos momentos:

**Momento Objetivista:** Recopila información sobre la estructura del campo y los capitales de los agentes. Este momento permitirá ubicar las posiciones de los agentes y estructurar el campo.

**Momento Subjetivista:** Indaga sobre el habitus, es decir las percepciones y opiniones de los agentes. Este momento permitirá triangular información desde los tres puntos de vista fundamentales para la profesión: la académica, la del graduado y la del PN.

Síntesis de Decisiones Metodológicas	
<b>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	DESCRIPTIVO
<b>TIPO DE ABORDAJE</b>	CUANTITATIVO Y CUALITATIVO
<b>DELIMITACIÓN TEMPORAL</b>	2019
<b>DELIMITACIÓN ESPACIAL</b>	PARQUE NACIONAL LANÍN
<b>UNIDADES DE ANÁLISIS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- AGENTES DEL PNL (AG1)</li> <li>- PROFESIONALES EN TURISMO EN PNL (LICENCIADOS, TÉCNICOS Y GUÍAS) - (AG2)</li> <li>- AUTORIDADES DE LA FATU- UNCO (AG3)</li> </ul>
<b>UNIDADES DE RELEVAMIENTO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ADMINISTRACIÓN DEL PARQUE NACIONAL LANÍN - SEDE CENTRAL: DEPARTAMENTO DE USO PÚBLICO, DEPARTAMENTO DE CONSERVACIÓN Y MANEJO, DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN AMBIENTAL, DEPARTAMENTO DE GUARDAPARQUES. (SE INCLUYERON UDG CENTRO Y UDG NORTE).</li> <li>- FACULTAD DE TURISMO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE (FATU-UNCO).</li> </ul>
<b>TIPO Y TAMAÑO DE LA MUESTRA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- NO PROBABILÍSTICO-INTENCIONAL</li> <li>- OBJETIVO DE TAMAÑO DE LA MUESTRA: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 80 Y 100% DEL TOTAL DE PERSONAL POR DEPARTAMENTO ACORDADO CON PNL.</li> <li>• 100 % DEL TOTAL DE PROFESIONALES EN TURISMO EN PNL.</li> <li>• 100 % DEL TOTAL DE AUTORIDADES DE LA FATU-UNCOMA.</li> </ul> </li> </ul>
<b>TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO AUTOADMINISTRADO</li> <li>- CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO A TRAVÉS DE ENTREVISTA</li> </ul>
<b>TIPO DE ANÁLISIS DE DATOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CUANTITATIVO Y CUALITATIVO</li> </ul>

## MATRIZ METODOLÓGICA

OBJETIVO GENERAL: Indagar respecto a la posición actual del Licenciado en Turismo en el campo de la Administración de los Parques Nacionales, en pos de contribuir al ejercicio de su profesión en relación a la planificación y gestión del uso público de las áreas naturales protegidas.					
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE ANÁLISIS	TÉCNICA DE RECOLECCIÓN
Estructurar el campo del PNL, identificando a los agentes y caracterizándolos de acuerdo al volumen de capital que poseen.	Ubicación	Ubicación en organigrama	Departamento al que pertenece	Agentes del PNL (AG1) Profesionales en Turismo en PNL (AG2)	Cuestionario semi-estructurado autoadministrado
			Puesto/cargo ocupado		
	Propiedades secundarias	Edad	Años cumplidos		
			Sexo		
	Capital acumulado	Capital Cultural	Nivel de educación obtenida		
			Título obtenido		
			Curso de actualización o postgrado realizado		
			Motivación para realizar curso o postgrado		
		Capital Político	Utilidad del curso o postgrado		
			Existencia de identificación política		
			Existencia de afiliación política		
			Motivación de la afiliación política		
		Capital Económico	Vinculación afiliación política-cargo/puesto		
			Relación retribución económica con cargo ocupado		
	Capital Social	Conformidad salarial			
		Existencia de desempeño en actividad privada			
	Percepción laboral en PNL	Puesto/cargo actual	Profesión ejercida en la actividad privada		
Descripción del ingreso al PNL					
Existencia de relación de parentesco					
Antigüedad en el puesto/cargo					
Capacitación		Conformidad en el puesto/cargo			
		Possibilidades de rotar o ascender			
Conocer cuál es la percepción laboral de los agentes acerca de su situación particular y del parque en general.	Percepción laboral del PNL	Personal	Possibilidad de cambio de puesto		
			Sobrecualificación para el puesto		
			Reconocimiento profesional		
			Capacitaciones recibidas vinculadas al puesto		
			Necesidad de Capacitación		
			Estado de efectividad de Manejo		
			Influencia del personal capacitado en turismo en la efectividad de manejo		
			Suficiencia de capacidades técnicas y profesionales		
			Presencia de superposición de roles, deficiencia en la organización interna y falencias en la comunicación		
			Insuficiencia de personal		
Prioridad en la ejecución de tareas operativas y administrativas					
Prioridad del Uso Público					
Participación de los Lic. en turismo en tareas de Planificación y gestión del uso público					
Contribución del Lic. en turismo a la efectividad de manejo.					
Conocer cuál es la percepción de los agentes del PNL en relación al turismo y a los licenciados en turismo.	Percepción Turística	Turismo	Conceptualización del turismo		
			Prioridad de la actividad turística		
		Licenciado en Turismo	Capacidades del Licenciado en turismo		
			Relevancia de participación del Licenciado en turismo		
Indagar acerca de la percepción del capital cultural institucionalizado en su formación turística teniendo en cuenta la perspectiva del Parque Nacional, el graduado y la academia (UNCo-FATU)	Capital Cultural Institucionalizado	Contenido de los estudios	Calificación del contenido en administración y formulación de proyectos		
			Calificación del contenido en planificación y gestión del uso público		
			Conocimientos y habilidades incorporadas		
			Debilidades identificadas		
		Autodefinición profesional	Fortalezas identificadas		
			Definición del Licenciado en turismo		
		Orientación profesional	Definición del perfil profesional		
			Influencia orientación profesional con el cargo/puesto ocupado		
		Inversión profesional	Influencia orientación profesional con la inserción laboral		
			Tiempo y energía dedicado a la carrera		
Capacidades adquiridas	Percepción sobre la capacidad para elaborar, implementar y evaluar planes, programas y proyectos de desarrollo turístico				
	Percepción sobre la capacidad para realizar estudios e investigaciones relacionados con los recursos, los servicios, las actividades y demás temas que abarcan la problemática turística				
	Percepción sobre la capacidad para asesorar en la planificación, elaboración de normas y políticas para la explotación y conservación de los recursos turísticos actuales y potenciales.				
Indagar acerca de la realidad profesional a la cual se enfrentan los licenciados en turismo en el PNL.	Realidad profesional en PNL	Inserción laboral	Descripción sobre su inserción laboral		
			Grado de participación en tareas de planificación y gestión del uso público		
		Relación con uso público	Relevancia de su participación para la efectividad de manejo		
			Relación con otros profesionales		
		Relación profesional	Reconocimiento de otros		
			Dificultades profesionales	Identificación de dificultades actuales	
Desafíos profesionales	Identificación de desafíos actuales				
	Identificación de Desafíos futuros				
Aportes profesionales	Conocimiento aportado desde el campo del conocimiento turístico				
				Profesionales en Turismo en PNL (AG2) Autoridades FATU-UNCO (AG3)	Cuestionario semi-estructurado autoadministrado y Cuestionario semi-estructurado a través de entrevistas

## LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

---

Algunas limitaciones que se deben considerar en el presente estudio es que al ser un estudio de caso sus conclusiones no pueden generalizarse al resto de los Parques Nacionales, para hacer dicha evaluación habría que realizar un estudio comparativo tomando una muestra significativa del total de parques nacionales.

Otra limitación del estudio ha sido la cantidad de cuestionarios auto-administrados obtenidos tanto en los departamentos del PNL como en la FATU-UNCo. En el PNL, en algunos departamentos se han obtenido respuestas de sólo la mitad del total del personal al igual que en FATU-UNCo, que sólo se obtuvo el 50% de respuesta del total de la muestra. Cabe mencionar que se otorgó un período tres meses a los agentes del PNL (AG1) para la recepción de cuestionarios on-line y de dos meses para obtener las respuestas vía online y/o realización de entrevistas para las autoridades profesionales de la academia (AG3).

También sería importante mencionar que estaba planificado realizar una entrevista al Intendente del PNL. En ese momento estaba a cargo de la Intendencia Horacio Pelozo pero al momento de la salida de campo, debió viajar a Buenos Aires de un imprevisto. Al poco tiempo renunció a sus funciones por lo cual no se ha podido contar con su opinión que hubiera sido valiosa para contrastar con lo respondido por los demás agentes del parque.

Hay que tener en cuenta que esta es una investigación de tipo cuantitativa-cualitativa y el objetivo no es lograr una generalización, sino una descripción particular del caso en estudio y del principal sujeto de interés que son los profesionales en turismo más específicamente del licenciado en turismo, de los cuales se obtuvo la opinión de casi el total de la muestra.

---

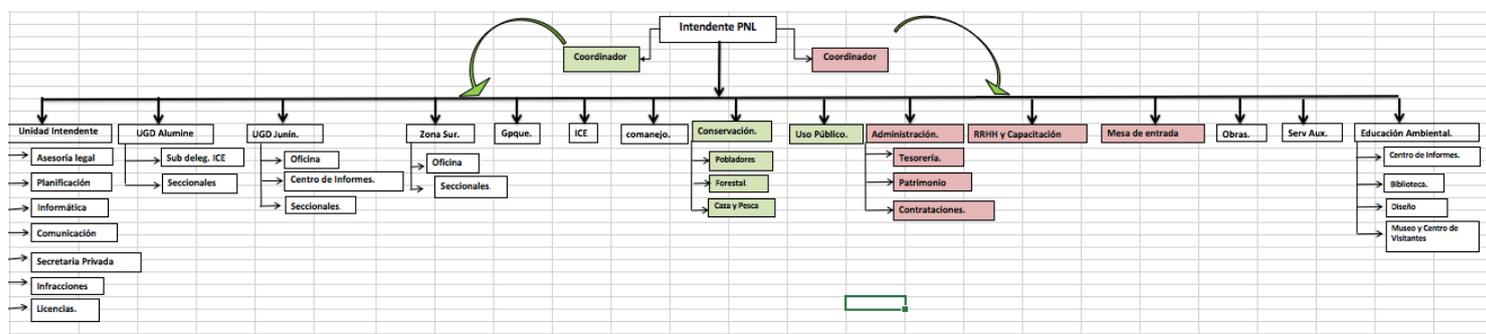
“La educación es el arma más poderosa que podemos usar para cambiar el mundo.”

Nelson Mandela

### ACLARACIONES PREVIAS

Tal como se menciona en el marco referencial el organigrama de la estructura del PNL tenía una estructura cuando se elaboró el Plan de gestión 2012 y se propuso una estructura alternativa. Finalmente, la resolución 300/2011 es la que se encuentra vigente, aunque en la realidad la estructura activa es lo que en el PNL denominan: "Estructura Funcional". Puede verse como tendió a la horizontalidad de los departamentos centralizados a través de dos coordinaciones generales.

Figura N°7: Estructura funcional vigente PNL



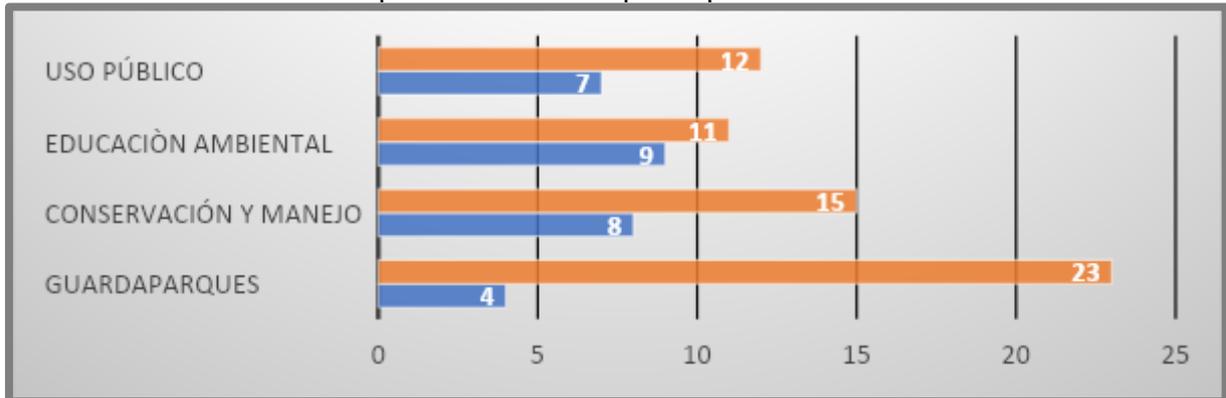
Fuente: Departamento de Recursos Humanos del PNL (2019)

Actualmente la planta del PNL está compuesta por 198 (ciento noventa y ocho) agentes, de los cuales 40 (cuarenta) son guardaparques de apoyo y 23 (veintitrés) son guardaparques de carrera. El resto de los agentes se distribuye en los demás departamentos.

Antes de iniciar con la entrega formal de los cuestionarios auto-administrados se concilió con la coordinadora general hacer entrega a cuatro departamentos del PNL ya que visto con las autoridades del parque se acordó que eran los sectores que podrían aportar de manera constructiva a la investigación por estar vinculados con las decisiones y acciones relacionadas al uso público.

De esta manera, se obtuvieron 28 (veintiocho) respuestas a los cuestionarios suministrados de forma física y on-line (AG1). En el siguiente gráfico (Gráfico N°5) puede apreciarse el resultado obtenido por sobre la totalidad de cada departamento al que se le entregó el cuestionario y al que pertenece cada uno. Se incluyen en este cuestionario a los profesionales en turismo a quienes luego se les realizó una entrevista con el segundo cuestionario semiestructurado para ampliar la investigación.

Gráfico N°5: Cantidad de respuestas obtenidas por departamento.



Fuente: Elaboración propia (2020).

Además de los cuestionarios autoadministrados, se realizaron 11 (once) entrevistas en profundidad a profesionales del turismo del PNL (AG2); siendo 12 (doce) la cantidad de profesionales en turismo actualmente activos en PNL.

Finalmente en relación al último grupo de interés que son las autoridades profesionales de la academia (AG3); el objetivo era obtener ocho opiniones distribuidos en los siguientes departamentos: Decanato; Secretaría Académica; Secretaría de Extensión; Secretaría de Investigación; Secretaría Administración; Departamento de Servicios Turísticos y Departamento de Recursos Turísticos; y se obtuvo respuesta de 4 (cuatro) de los departamentos: Decanato, Secretaría Académica, Departamento de Servicios Turísticos, Departamento de Recursos Culturales.

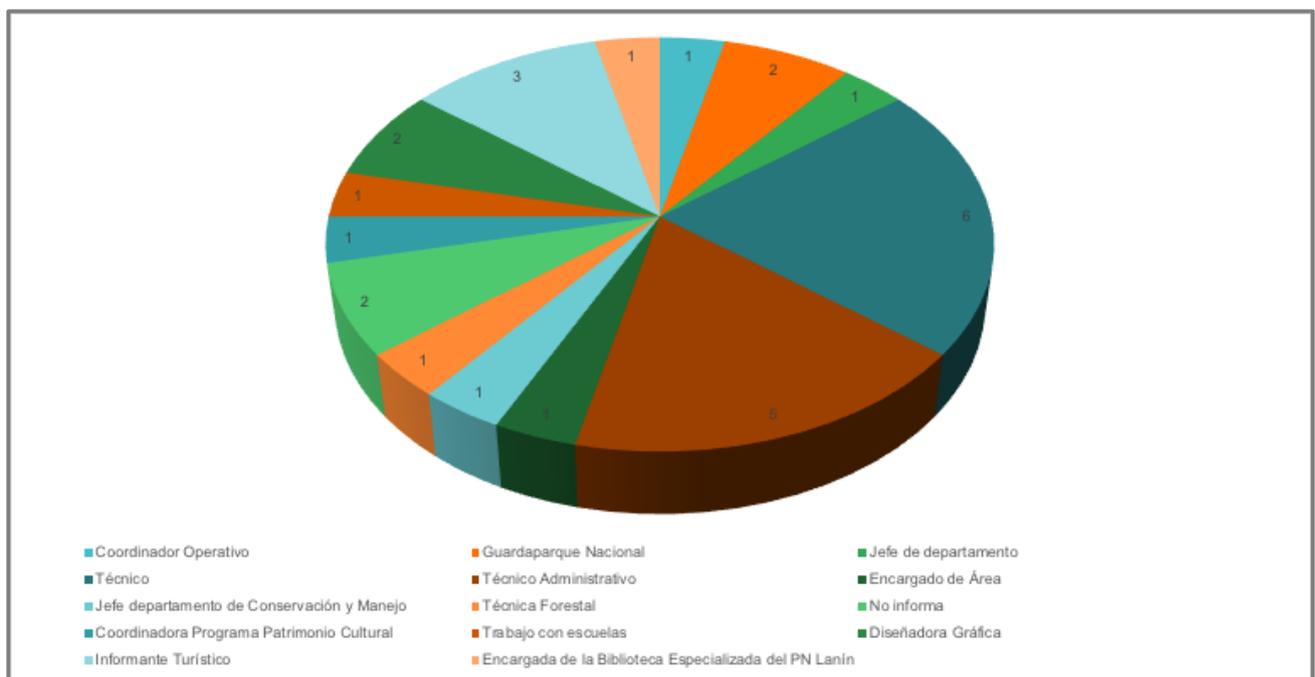
A: Estructuración del campo del PNL, identificación de los agentes y caracterización de acuerdo al capital acumulado que poseen

## MOMENTO OBJETIVISTA

### Propiedades secundarias

Del total de los encuestados el 32% pertenecen al **sexo** masculino y el 68% al sexo femenino. La **edad** promedio es de 43 años aproximadamente. En relación al **cargo/puesto** que ocupa cada uno de los entrevistados puede observarse en el siguiente gráfico:

Gráfico N°6: Cargo/Puesto ocupado



Fuente: Elaboración propia (2020).

### Capital Acumulado

#### **Capital Cultural**

En relación al **nivel de educación obtenida** la gran mayoría posee un alcance universitario (71,4%) y únicamente el 7,2 % se encuentra realizando un doctorado, el 10,2 % tiene un alcance secundario al igual que aquellos con un alcance terciario (resto del 10,2%). En relación a las **titulaciones** pueden apreciarse en el siguiente gráfico, siendo:

Gráfico N°7: Titulaciones obtenidas.



Fuente: Elaboración propia (2020).

En término de los **cursos de actualización y postgrados**, 17 (diecisiete) de los encuestados respondieron que han realizado alguno mientras que 8 (ocho) de los encuestados niega haberlos realizado. La gran mayoría ha realizado cursos de actualización de diversas temáticas y en postgrados se distinguen dos doctorados (uno en Ecología y otro sin especificar) y 2 (dos) postgrados, uno sin especificar y otro en gestión de riesgos ambientales.

En relación a los cursos de actualización se mencionaron: Museos y comunidades de la Dirección Nacional de Museos; Deportes y trabajos con turismo; Softwares; Especialización en turismo rural; Evaluación de proyectos; Gestión en turismo rural; Curso en GIS 1 aplicado a recursos históricos y de cursos dictados por la Facultad de Turismo; Actualización en temas específicos restauración, flora, evaluación y monitoreo; Manejo de recursos naturales; Diplomatura en Patrimonio Cultural Comunitario; Manejo Holístico del Campo; Otros cursos de capacitación.

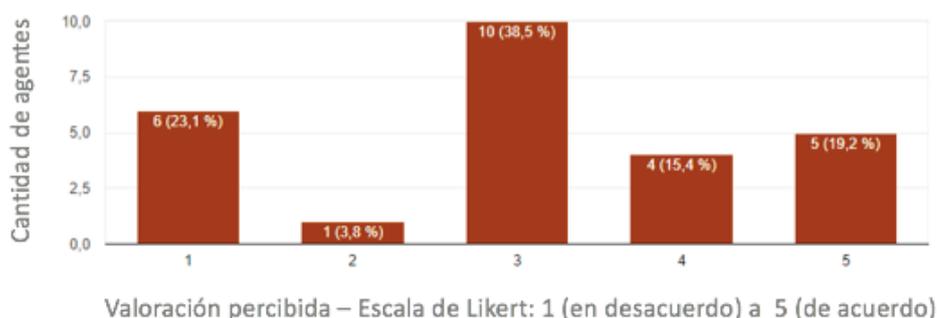
Con respecto a la **motivación** para realizar dicho curso de actualización y/o postgrado el 88,9 % reconoció que derivó de la motivación por aumentar su nivel de capacitación, el 38,9 % mencionó que ha sido para su trabajo diario y en menor medida un 22,2% reconoció para un proyecto personal, solo un 5,6 % mencionó haberlo realizado para sentirse mejor.

## Capital Político

Del total de los encuestados el 48,1% se siente **identificado hacia una ideología política** en particular, mientras que el 40,7% niega sentirse identificado y el 11,1 % no asegura sentirse identificado ni tampoco lo niega. Sólo el 14,8 % afirma estar **afiliado a un partido político**. En relación a la **motivación** de dicha afiliación se menciona: “acompañar procesos políticos, ser parte de las soluciones”; “participar de los espacios políticos para no estar ajena a las realidades que se viven”; “organización social. Lucha colectiva”; “la vida en la sociedad”; “si tuviera alguna, sería para tratar de proyectar mejoras a través de proyectos y programas”; “la convicción de ideales comunes y a favor de valores éticos en defensa de la honestidad”.

¿Existe una **relación entre la afiliación a determinado partido político con los cargos ocupados**? Con respecto a ello pareciera haber una disparidad de opiniones que puede observarse en el siguiente gráfico donde los agentes valoraron de 1 (en desacuerdo) a 5 (de acuerdo) dicha relación:

Gráfico N°8: Relación de afiliación política con cargos ocupados



Fuente: Elaboración propia (2020).

## Capital Económico

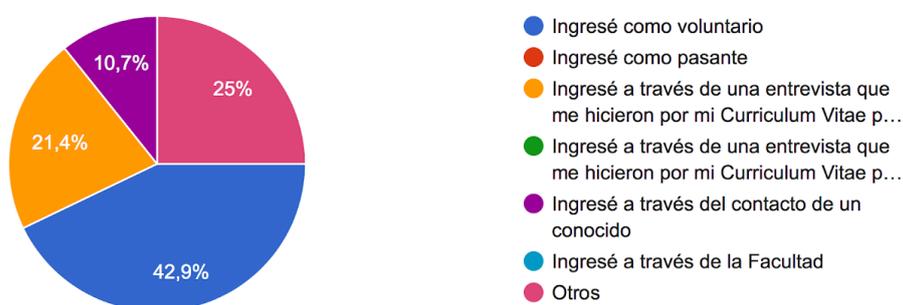
El 50% de los encuestados reconoce que la **retribución económica** de su trabajo no es tan acorde al cargo que ocupa mientras que un 21,4% se mantiene neutral al respecto y el 28,6% cree que es más bien correcta.

En relación a la **conformidad con su salario** el 64,3% menciona no sentirse conforme, el 25% se mantiene neutral y sólo el 10,7% menciona estar satisfecho. Sólo 2 de los encuestados menciona **ejercer su profesión también en la actividad privada**.

## Capital Social

En relación al **ingreso al PNL**, la mayoría lo realizó en calidad de voluntarios (42,9%), en un menor porcentaje ingresaron por otros motivos (25%), entre los que se mencionaron "por concurso", "desde otra institución nacional", "a través de una vacante en emergencias"; luego a través de entrevista realizada por la entrega personal de su cv (21,4%) y finalmente en menor cantidad se mencionó por el contacto de un conocido (10,7%). La gran mayoría afirma no tener ninguna **relación de parentesco** (89,3%) con alguien del PNL.

Gráfico N°9: Ingreso al PNL.



Fuente: Elaboración propia (2020).

## MOMENTO SUBJETIVISTA

### Percepción laboral en PNL

Con respecto a la **antigüedad en el puesto/cargo**, un 46,4% se encuentra hace más de 10 años mientras que un 32,1% se encuentra hace más de cinco años, pero menos de diez años; un 14,3 % se encuentra hace más de un año y menos de cinco años, y finalmente un 7,1 % se encuentra hace menos de 1 año.

En general existe una **conformidad con el puesto/cargo** asignado ya que el 85,7% definió estar de acuerdo y el 14,3% tomó una postura más bien neutra entre el desacuerdo y el acuerdo. Asimismo, el 46,4% cree que "tal vez" **podría estar ocupando otro puesto/cargo** mientras que el 28,6% cree que realmente podría estarlo y sólo un 25% cree que no.

Sólo el 34,6% cree que "tal vez" sus **capacidades y conocimientos** son mayores al **puesto/cargo que ocupa**, el 19,2% afirma que sí lo son mientras que el 46,2% menciona que no lo son.

La percepción sobre la **posibilidad de rotar de puesto o ascender dentro de la organización** es más bien positiva, el 60,7% afirma que sí se puede, un 32,1% no lo afirma ni lo niega y solo un 7,1% cree que no es posible rotar o ascender de puesto.

Cuando se les consultó si su **profesión era reconocida** se obtuvieron los siguientes resultados:

Gráfico N°10: Reconocimiento de la profesión.



Fuente: Elaboración propia (2020)

Y cuando se les consultó por qué cree que no es reconocida, se obtuvieron las siguientes respuestas:

Figura N°8: Motivos por los cuales su profesión no es reconocida.



Fuente: Elaboración propia (2020).

En las opiniones en rojo claramente se ve reflejado que el desempeño de la profesión se ve afectada por las urgencias y necesidades políticas del PNL. En el color anaranjado es posible ver que los agentes se ven imposibilitados de aplicar su profesión por el mismo motivo en el ámbito de la acción concreta y en la toma de decisiones. Por último, en azul se ve que el contexto de movimiento y salarios del PNL también condicionan a que su profesión no se sienta reconocida.

En relación a las **capacitaciones recibidas**, algunos (39,28%) mencionan que no ha habido capacitaciones o bien han sido "muy pocas" o "esporádicas" o "realizadas por iniciativa propia", solo 2 de los encuestados no respondieron a la pregunta (7,15%) pero más de la mitad (53,57%) de los encuestados coincide en que sí hubo capacitaciones en los temas enunciados a continuación en el siguiente cuadro:

Gráfico N°11: Temas de las capacitaciones realizadas.



Fuente: Elaboración propia (2020).

En cuanto a las **necesidades de capacitaciones** todos creen que son fundamentales por diversos motivos, pero los que más se repiten son; la actualización necesaria de conocimientos y herramientas, mayor profesionalismo, optimización y eficiencia de recursos y tiempos, la vinculación con el objetivo de conservación del parque y finalmente el estar preparados para los cambios y la dinámica que tiene la complejidad de un área natural protegida.

### Aproximación a la estructuración del campo

Un campo conforma un sistema de posiciones sociales y su existencia se justifica por la presencia de un capital común y la lucha por su apropiación, en este sentido se expresa como una red de relaciones entre posiciones. ¿Es posible afirmar que el PNL constituye un campo en sí mismo? Pues, está conformado por múltiples agentes que tienen un puesto dentro de un organigrama (agente estático) que están dispuestos a luchar por un capital en común o por varios capitales: económico, político y simbólico. Lo que motiva a cada agente a luchar por alguno de esos capitales estará determinado por el habitus y el volumen de capital acumulado que ese agente tenga (agente dinámico) De esta manera quedará configurada su posición dentro del campo.

Una representación estática del campo del PNL lo constituye el organigrama. Sin embargo, la verdadera representación del campo está determinada por las relaciones que existen entre los agentes de los campos.

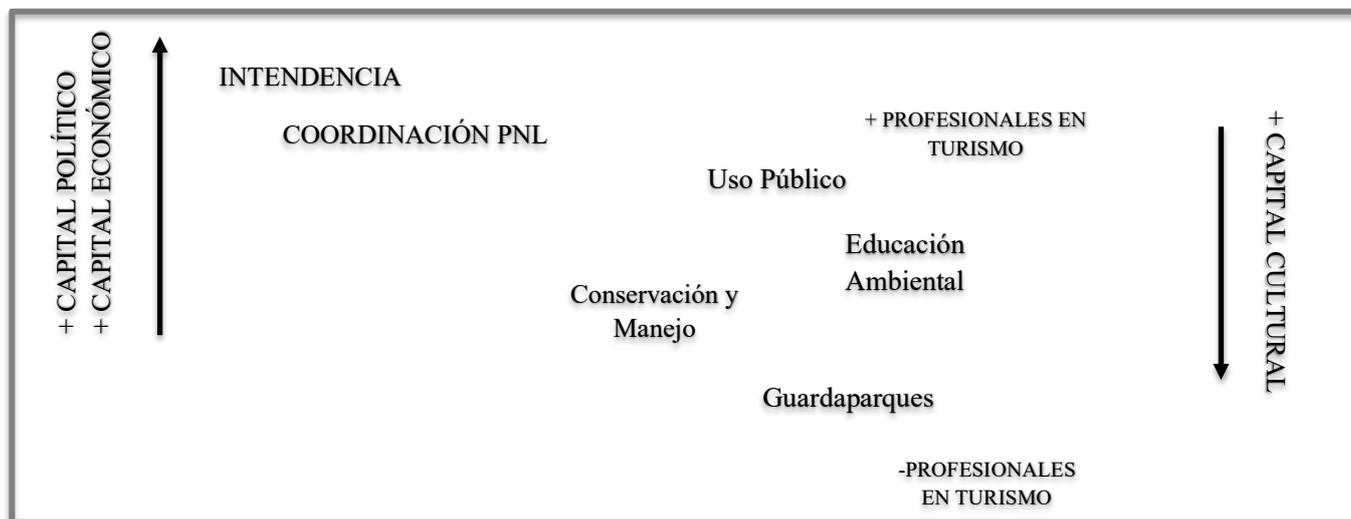
El campo del PNL se refiere a la red de relaciones objetivas estructuradas que existe en torno a la conservación de la riqueza natural y cultural y al desarrollo sustentable orientado a una gestión participativa. Esta red abarca al conjunto de departamentos, que ubicados en distintas posiciones, mantienen entre sí relaciones de fuerza orientadas a conservar, adquirir o transformar el capital que hacen posible la ejecución de los objetivos de cada uno de ellos pero también de la misión que guía al PNL. Así el campo del PNL está conformado por los departamentos de: Guardaparques, ICE (Incendios, Comunicaciones y Emergencias), Comanejo, Conservación, Uso Público, Administración, Recursos Humanos y Capacitación, Mesa de Entrada, Obras, Servicios Auxiliares, Educación Ambiental, Unidad Intendente, UGD Aluminé, UGD Junín y Zona sur.

Ahora bien, dentro de este campo los profesionales en turismo se encuentran en distintos puestos (agente estático) en los departamentos de Uso Público, Conservación y Manejo, Educación Ambiental, y Guardaparques; y en distintas posiciones (agente dinámico). A partir de los resultados de las entrevistas podría decirse que la posición del Licenciado en Turismo es compleja, porque pareciera que si bien posee el capital cultural y simbólico (ya que se afirma cierto reconocimiento) necesario para destacarse dentro de este campo, el capital político y social de la estructura del PNL no les permite terminar de accionar, lo que hace que se vean nuevamente realizando tareas operativas, administrativas o relacionadas al uso público pero no dedicándose a una planificación y gestión activa del uso público. Desde hace unos años, los entrevistados afirmaron que se dejó de planificar para ocuparse de las

prioridades que iban surgiendo con el día a día; tareas de fiscalización y control son llevadas a cabo por profesionales en turismo; entre otras.

El siguiente gráfico expresa un recorte del campo del PNL donde se encuentran los profesionales en turismo y dónde los capitales concentran el mayor poder.

Figura N°9: Recorte del campo de PNL.



Fuente: Elaboración propia (2020).

Lo que pretende representar el gráfico es ver como el capital político y económico es el que domina el campo, a pesar de que el mayor capital cultural incorporado se acumula en los departamentos por lo agentes que lo integran (a ver a continuación en los resultados). Y también refleja la distribución de los profesionales en turismo siendo mayor en Uso Público y decreciendo en los otros departamentos.

B. Conocer cuál es la percepción laboral de los agentes acerca de su situación particular y del parque en general

### Percepción laboral en PNL

En relación a la opinión respecto del **estado de la efectividad de manejo del PNL**, el 89,3% coincidió en que en una calificación neutral entre óptimo e insuficiente, 7,1% cree que es más bien insuficiente y el 3,6% casi óptimo. El 55, 5% cree que **contar con personal capacitado en turismo podría contribuir a mejorar la efectividad de manejo**, mientras que el 37% cree que no influiría y sólo un 7,4% cree que poco afectaría a la efectividad de manejo.

El 57, 14% considera que las **capacidades técnicas y profesionales resultan insuficientes para la complejidad de PNL** mientras que el 42,86% no lo cree. Es decir, apenas más de la mitad considera que aún resultan insuficientes las capacidades técnicas y profesionales. Hay quienes sostienen que la realidad del PNL ha cambiado y mejorado desde cuando se realizó el Plan de Gestión, mientras que otros aluden que esta problemática es inherente a la **complejidad del PNL** y que lo que hace falta es mayor **conocimiento de campo** (práctica en el campo) y capacitación/especialización en algunas áreas (**calidad**). También se mencionó la **escasez de presupuesto** como un problema que impide llevar a cabo los proyectos; no siendo el problema las capacidades técnicas. En relación a quienes reconocen como verdadera esta problemática, hay quienes hacen referencia a la **cantidad** es decir a que hacen falta más profesionales especializados, mientras que otros sostienen que el problema no es la cantidad sino el **mal empleo/uso que se hace del personal, a la estructura, conducción** y al **orden de prioridades** que urgen en el PNL. Algunas frases que resumen esta afirmación son:

*"No hay un correcto uso de los recursos humanos. Parte del personal no tiene una buena conducción y eso lleva a que parte del personal se sobrecargue de trabajo y parte esté ocioso"*

*"Falta capacitación y experiencia en gerenciamiento estatal y visión territorial"*

*"Considero que el PNL cuenta con personal idóneo el tema es que están mal empleados y/o considerados"*

*"Falta de organización del trabajo"*

En relación a la siguiente afirmación: "**Existe superposición de roles y funciones, deficiencias en la organización interna y falencias en la comunicación e información entre áreas**", la mayoría (85,71%) considera que es verdadera mientras que el 14,29% considera que es falsa.

Las **falencias en la comunicación** es uno de los ítems que se repite, se considera que aún es un "saldo pendiente" y "siguen resultando insuficientes" pese a la incorporación de nuevos canales de información y comunicación.

Con respecto a los roles y las deficiencias en la organización interna se ha manifestado, por un lado, la relación de poder que al menos es percibida por algunos de sus miembros:

*"No se trabaja en base a conocimiento sino en base a quien tiene el poder. Esto genera que los roles de los profesionales se vean denigrados y se trabaje a desgano en su profesión o no se trabaje en los objetivos escritos en el plan de gestión del PNL."*

*"Hay algunos profesionales que se apropian de varios temas y no delegan ni hacen partícipes de los trabajos a sus pares"*

Por otro lado, se mencionaron los problemas estructurales:

*"Por la falta de personal, los agentes deben cumplir muchas veces tareas que no es afín a su idoneidad"*  
*"Estructura y escalafones del personal anticuados e insuficientes".*

En este sentido se podría afirmar entonces que existe un problema de **estructura**, ya que los **roles no están claramente definidos**. Existen **relaciones de poder** que puede derivar del **ego personal** o de la **posición adquirida** que hace que algunos agentes se **apropien de determinadas tareas y no deleguen**. Los problemas estructurales sumados a los problemas internos entre los agentes hace que la estructura sea disfuncional en sí misma. Además, la **complejidad del PNL** suma una variable más para hacer de este tema una cuestión que no debiera minimizarse y estar presente en la agenda como una prioridad. Si una organización no funciona bien hacia dentro no puede replicarlo hacia afuera.

La mayoría de los agentes (85,71%) considera **se actúa a demanda y los recursos humanos no resultan suficientes para abordar el complejo desarrollo turístico de manera integral** mientras que el 14,29% considera que es falso.

Nuevamente se repiten factores como **deficiencia en la organización de tareas**, falta de personal (**cantidad**) y de personal capacitado/especializado (**calidad**), la propia **complejidad del PNL**, la **escasez de presupuesto** para llevar a cabo los programas y proyectos. Pero también se menciona la **escasa planificación** respondiendo al hecho de que se actúa a demanda. Algunas de las afirmaciones que representan estos dichos se reflejan en el siguiente cuadro:

*"A veces falta personal y otras, el personal está pero carece de la capacidad para abordar estas problemáticas."*  
*"Si bien hay mucho planificado desde la gestión se priorizan otras necesidades."*  
*"No se trabaja con la suficiente antelación a los problemas."*  
*"No hay una planificación seria y aplicable para los agentes del dpto de uso público. Incumplen aunque se planifiquen trabajos con 3 meses de anticipación."*

El 71,43% considera cierto que **se trabaja más tareas operativas y administrativas que en tareas de planificación y gestión**, mientras que el 14,29% no cree que sea así y el resto (14,29%) optó por no responder.

La gran demanda de tareas operativas y temas urgentes, hace que **no exista lugar para la planificación de largo y corto plazo**. Si bien se realizan los Planes Operativos Anuales (POAs), los mismos son realizados por necesidades presupuestarias del parque. De hecho, se ha afirmado que aún así existen problemas para que se implemente o actualice. Por otro lado, si bien el PNL cuenta con un instrumento de planificación como lo es el Plan de gestión de 2012, el mismo tenía un alcance de 6 (seis) años y no cuenta con una actualización reciente.

Además, se vuelve a mencionar la necesidad de personal técnico capacitado (**calidad**) y la escasez de personal (**cantidad**), las **falencias en la comunicación** que hacen que no se trabaje para un objetivo claro en común, tal como mencionan algunos de los encuestados:

*"Se trabaja sobre el día a día, sin proyecciones de desarrollo establecidas. En el mejor de los casos sobre alguna idea de desarrollo, pero sin objetivos y metas."  
"Aunque se realizan planificaciones, la dinámica y espontaneidad de ciertos trabajos hacen que la planificación pase a un segundo plano."*

**En relación a la afirmación "el uso público es una prioridad del PNL y se ve reflejado en acciones concretas";** el 64,29% considera que es verdadero, mientras que el 28,57% cree que es falsa y el 7,14% optó por no responder. Quienes consideran que el uso público es una prioridad del PNL y se ve reflejado en acciones concretas consideran que se ha logrado una **normalización en los servicios turísticos** y una **mayor seguridad**, pero sobre todo se ha tornado **relevante y prioritario para el PN:**

Sin embargo, para quienes cree que no es así mencionan la **escasa planificación** y la **carencia de acción** en relación al uso público o la permanencia de una **visión obsoleta del turismo** (priorizando cantidades sobre calidad de experiencias turísticas):

*"Es una prioridad, pero no se toma como tal, las acciones no lo reflejan."  
"No hay planificación."  
"Hoy el eje del trabajo es el volcán Lanín pero no para ver qué hacemos con los residuos en general y más con los residuos humanos, sino para ver cuántos más domos podemos instalar y cuántos más guías de trekking tienen prioridad en el ascenso antes que el público en particular"*

Con respecto a la afirmación “**Los licenciados en turismo participan íntegramente en las actividades de planificación y gestión del uso público**”; el 42,86% cree que es verdadero y que responde a una **obligación del profesional**: “Deben hacerlo”. Para quienes sostienen que los licenciados en turismo no participan íntegramente en las actividades de planificación y gestión del uso público (35,71%), consideran que la **visión profesional queda muchas veces relegada** o los profesionales se encuentran **sujetos a otras áreas y/o a realizar tareas administrativas**. Y cuentan con **escasa capacidad de ejecución de lo planificado** o directamente **no se planifica en el largo y corto plazo o actualiza lo planificado en el Plan de Gestión**:

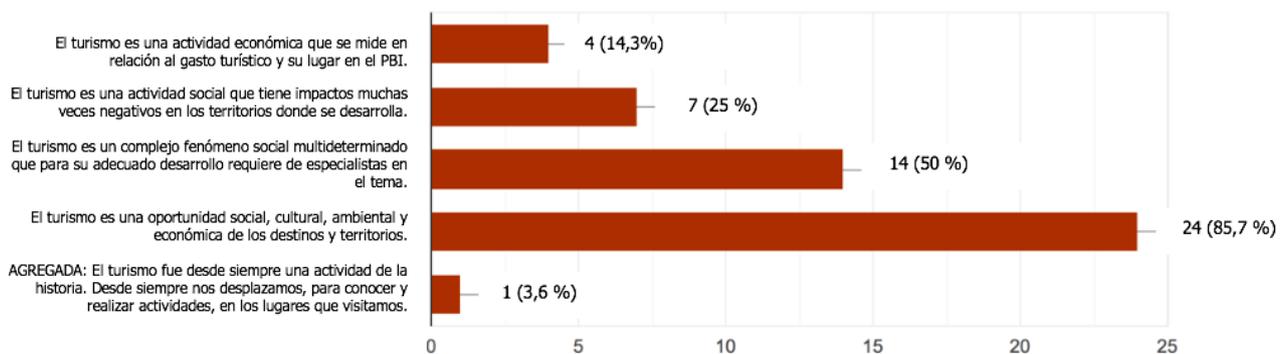
*"Trabajamos a los "ponchazos"  
 "Todos los que conozco cuentan con pocas herramientas de gestión. Planifican pero no lo pueden llevar a la realidad."  
 "No se trabaja en planificación turística."*

La mayoría (96,43%) cree sin duda que **el licenciado en turismo puede aportar a la efectividad de manejo desde su campo del conocimiento**, siempre teniendo en cuenta la **conservación** y reconociendo que su campo del conocimiento está atravesado por otras disciplinas por lo cual las tareas siempre son **multidisciplinarias**. A modo de crítica se mencionó la **actitud estructurada** que no debería tener un profesional en turismo y la necesidad de que se **capacite todo el tiempo**.

C. Conocer cuál es la percepción de los agentes del PNL en relación al turismo y a los licenciados en turismo

**Percepción Turística**

**Conceptualización del turismo**  
 Gráfico N°12: Definición del turismo



Fuente: Elaboración propia (2020).

Si bien todas las definiciones son válidas, el objetivo de esta pregunta era evaluar qué percepción había sobre el turismo. Dadas las respuestas, claramente se evidencia una postura más bien optimista sobre lo que el turismo significa y se reconoce como un complejo fenómeno social multideterminado.

### **Prioridad de la actividad turística en PNL**

En el siguiente gráfico se puede observar como el "Turismo" se ve reflejado como una prioridad para el PNL, siguiendo la "Actividad Forestal" y la "Actividad Ganadera" en segundo lugar y en tercer lugar la "Conservación", luego se mencionan otras actividades, pero lo importante aquí es ver cómo ha cambiado y hoy el Turismo se reconoce como la principal actividad del PNL. En el segundo gráfico puede apreciarse la opinión de la academia con la misma lógica, aunque surge como prioritario además las comunidades originarias.

Gráfico N°13: Actividades prioritarias para el PNL.



Fuente: Elaboración Propia (2020).

Gráfico N°14: Actividades prioritarias para las autoridades de la academia

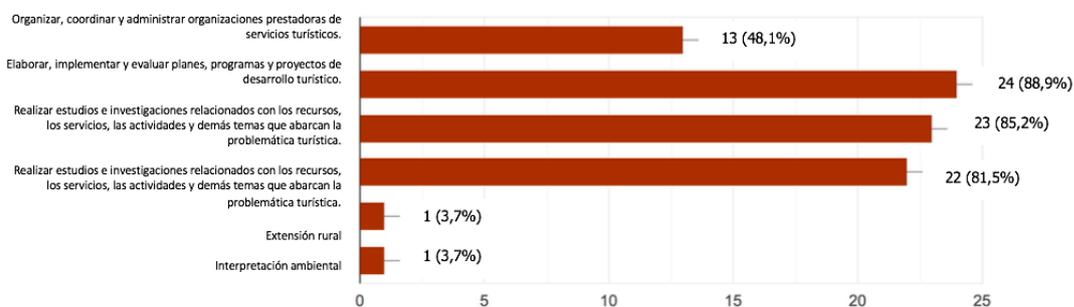
# CONSERVACIÓN **ACTIVIDAD-FORESTAL** **TURISMO** COMUNIDADES-ORIGINARIAS

Fuente: Elaboración propia (2020).

## Capacidades del Licenciado en Turismo

En esta pregunta se recurrió al plan de estudios de la carrera Licenciatura en Turismo de la Fatu-Uncoma, y se colocaron como opciones aisladas para ver si quizás había alguna tendencia con alguna capacidad en particular o más bien se cree que el profesional en turismo está capacitado para todo lo que se menciona en los enunciados. En este sentido, puede afirmarse que dichas capacidades son reconocidas por los mismos profesionales y por otros, algunas en mayor medida que otros, pero con resultados alentadores. Además, se agregaron dos: "Extensión Rural" e "Interpretación Ambiental".

Gráfico N°15: Capacidades del Licenciado en Turismo.

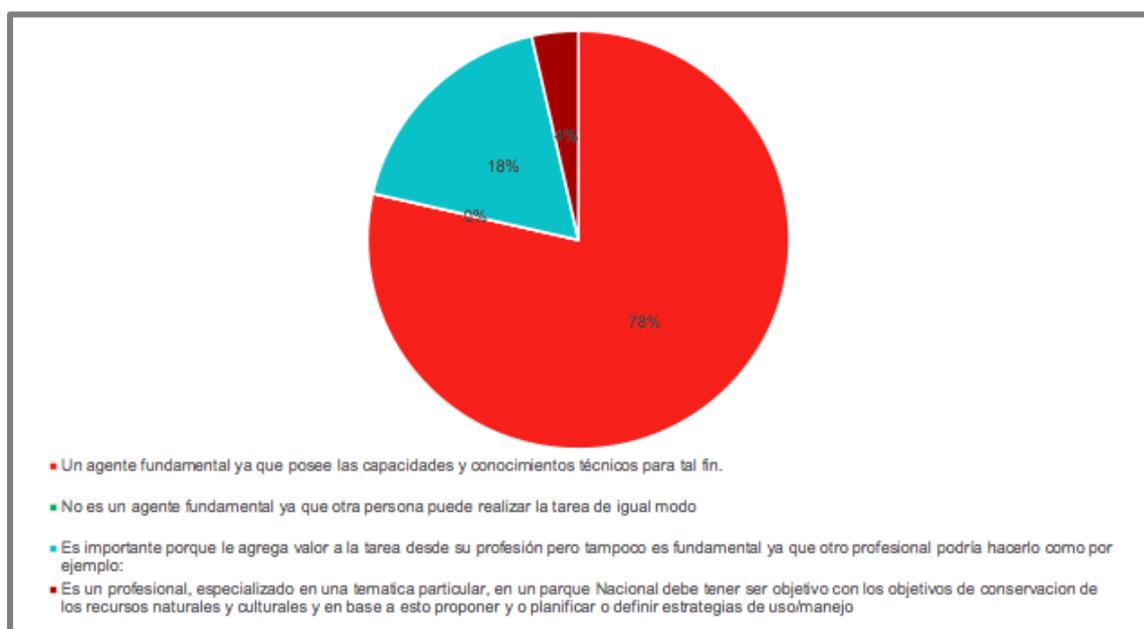


Fuente: Elaboración propia (2020).

## Relevancia de participación del Licenciado en Turismo

En el siguiente gráfico puede verse que se reconoce al Licenciado en Turismo como un agente fundamental ya que posee las capacidades técnicas y conocimientos técnicos para tal fin y se agrega "Es un profesional, especializado en una temática particular, en un parque Nacional debe tener ser objetivo con los objetivos de conservación de los recursos naturales y culturales y en base a esto proponer y/o planificar o definir estrategias de uso/manejo del recurso."

Gráfico N°16: Relevancia del Licenciado en Turismo en la planificación y gestión del uso público en áreas naturales protegidas.



Fuente: Elaboración propia (2020).

Mientras que sólo la mitad de los profesionales de la academia consideraron que es un agente fundamental sosteniendo que "El licenciado en turismo es un agente fundamental porque tiene la visión para el uso público, son los que dominan esto con la especificidad que requiere", mientras que el resto consideró que es importante pero tampoco fundamental o que no es un agente fundamental, ya que otro puede realizar la tarea de igual modo.

D. Indagar acerca de la percepción del capital cultural institucionalizado en su formación turística teniendo en cuenta la perspectiva del Parque Nacional, el graduado y la academia (UNCo-FATU)

### Capital Cultural Institucionalizado

Se realizaron 11 (once) entrevistas en profundidad a profesionales del turismo del PNL. Algunos de ellos tienen varias titulaciones, lo que significa que no solo eran guías sino también técnicos, algunos licenciados y guías. De los entrevistados 5 (cinco) poseen titulaciones de grado, y 6 (seis) poseen titulaciones de pre-grado.

Gráfico N°17: Titulaciones de los entrevistados.



Fuente: Elaboración propia (2020).

De las Universidades que se mencionaron fueron las siguientes, siendo la Universidad Nacional del Comahue la que encabeza la mayoría de las titulaciones.

Gráfico N°18: Universidades de los graduados.



Fuente: Elaboración propia (2020).

## Contenido de los estudios

En los presentes gráficos puede apreciarse que en "Administración y formulación de proyectos" prepondera una calificación suficiente y adecuada con tendencia a más que suficiente y adecuada, mientras que en "Planificación y gestión del uso público" pareciera haber una mayor tendencia a más que suficiente y adecuada. Esto puede estar indicando que evidentemente en la formación en turismo de los entrevistados se le ha dado mayor relevancia a este segundo contenido, lo cual para el análisis que aquí se realiza resulta de interés. En relación a los contenidos de los estudios por parte de las autoridades de la academia puede decirse que se considera muy bueno tanto en planificación como en administración.

Gráfico N°19: Calificación en Planificación y Gestión del uso público.

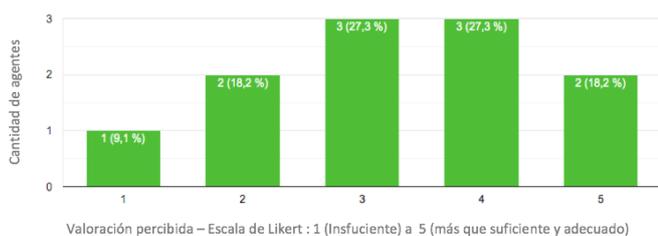
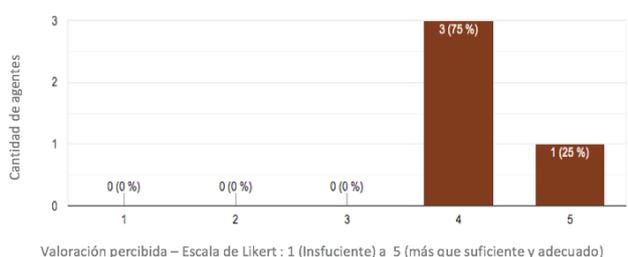


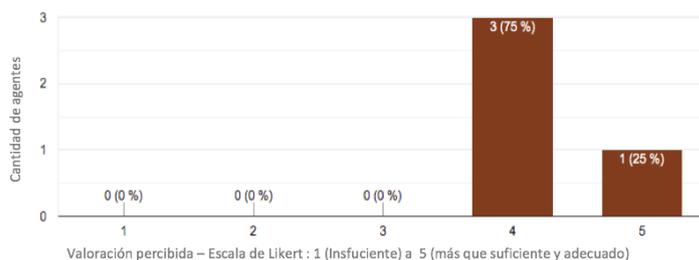
Gráfico N°20: Calificación en Administración y formulación de proyectos.



Fuente: Elaboración propia (2020).  
Gráfico N°21: Calificación en Planificación y Gestión del uso público (academia).



Fuente: Elaboración propia (2020).  
Gráfico N°22: Calificación en Administración y formulación de proyectos (academia).



Fuente: Elaboración propia (2020).

Fuente: Elaboración propia (2020).

## Conocimientos y habilidades incorporadas

Para poder realizar una síntesis de los resultados obtenidos, se decidió tomar el valor intermedio (3) como un valor neutro (utilizar una escala de likert proporciona la posibilidad de incluir un punto medio para que los encuestados puedan seleccionar esa opción en caso de neutralidad o indecisión)<sup>18</sup>. En este sentido se pueden agrupar los conocimientos y/o habilidades en dos grupos: uno con tendencia negativa (es decir se considera que los conocimientos y/o habilidades han sido insuficientes) y otra con tendencia positiva (es decir se considera que los conocimientos y/o habilidades han sido más que suficientes u óptimos en algunos casos).

Los resultados han demostrado ser en su gran mayoría positivos, tanto las autoridades de la academia como los profesionales en PNL coinciden que en esta tendencia se encuentran: **administración, normativa y legislación, historia y geografía argentina, ambiente sustentable, cultura general, responsabilidad social, ética, capacidad de adaptación, servicio al visitante, emprendimiento**. Los profesionales del PNL agregan una categoría: **economía** y también incluyen a **medios de comunicación, calidad, pensamiento crítico, idiomas liderazgo, trabajo en equipo y manejo de grupos**. Mientras que las autoridades de la academia incluyen a **Gestión y Planificación, TICS y Patrimonio Cultural**.

Tanto los profesionales del PNL como las autoridades de la academia consideran que con tendencia negativa se encuentra **seguridad y manejo del riesgo**. Además, los profesionales del PNL agregan una categoría **redes sociales**.

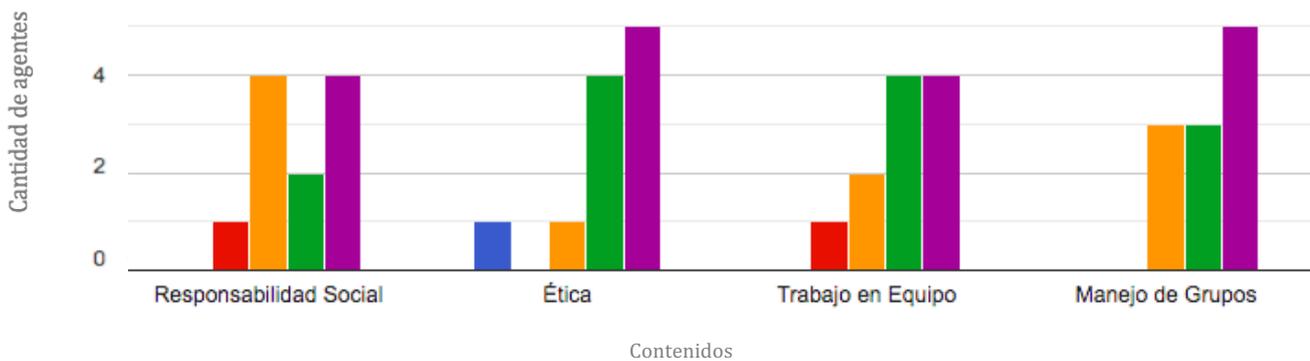
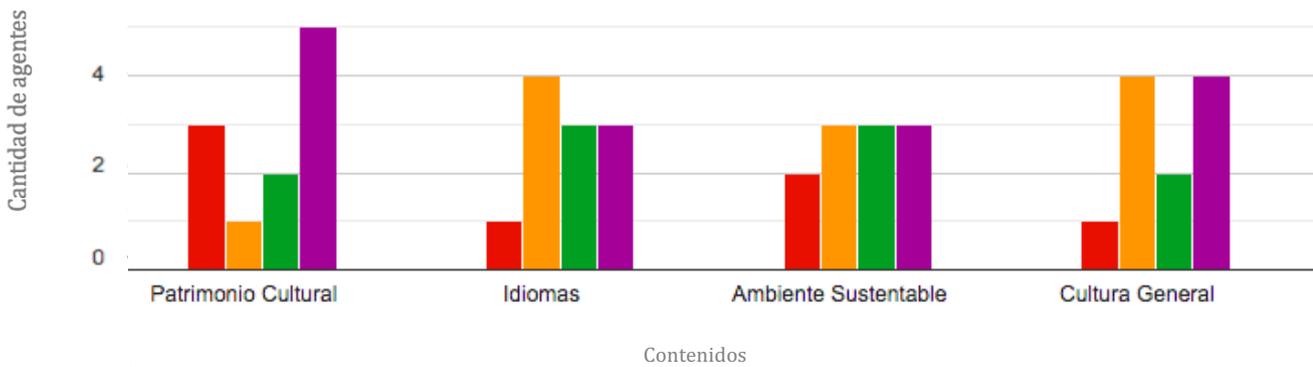
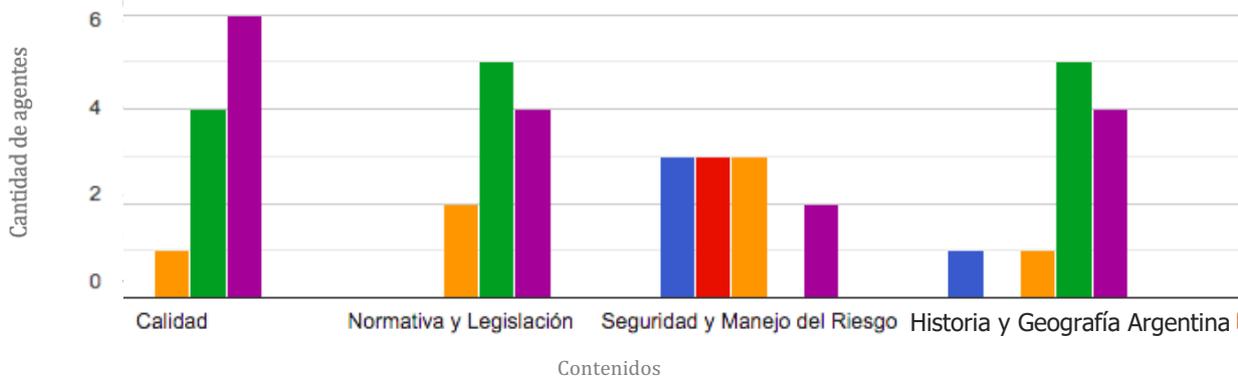
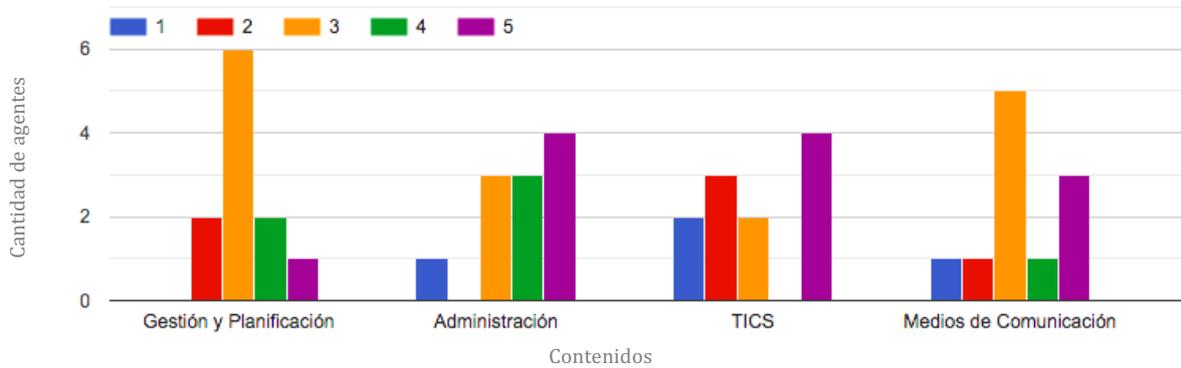
En el caso de la **gestión y planificación y tecnologías de la información** la tendencia es difícil de determinar ya que la variación es mínima por lo que se consideran neutrales, es decir ni son suficientes ni insuficientes para los profesionales del PNL. Los profesionales de la academia incluyen en esta categoría indefinida a: **Medios de Comunicación, Calidad, Idiomas, ética, trabajo en equipo, Manejo de grupos, Pensamiento Crítico y Liderazgo**.

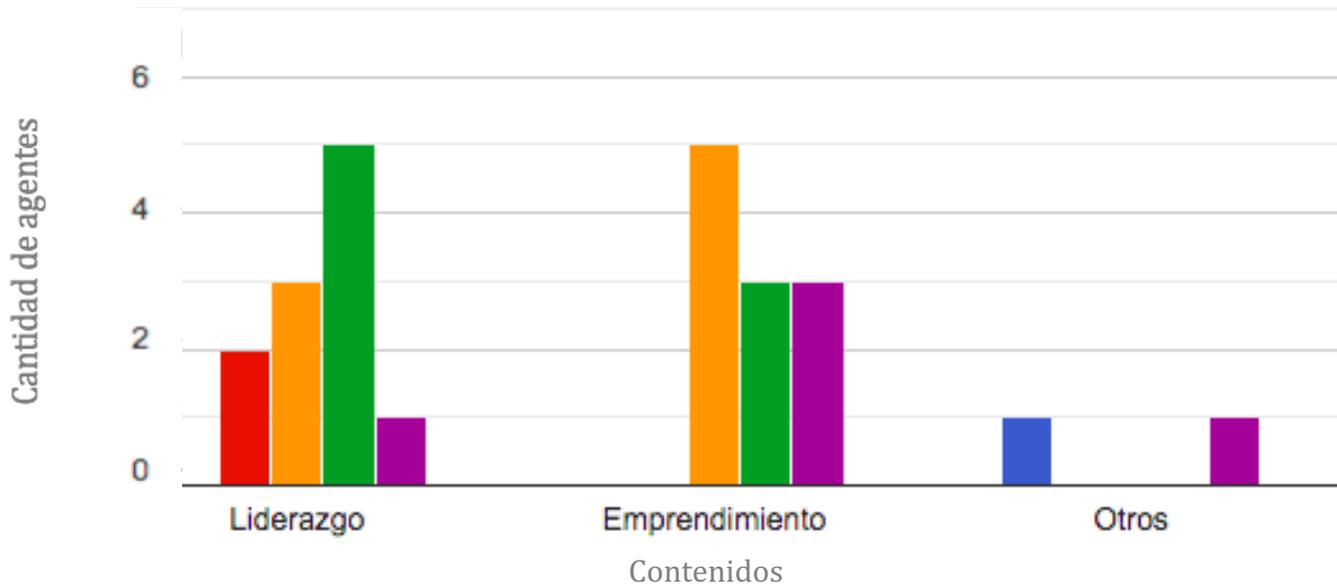
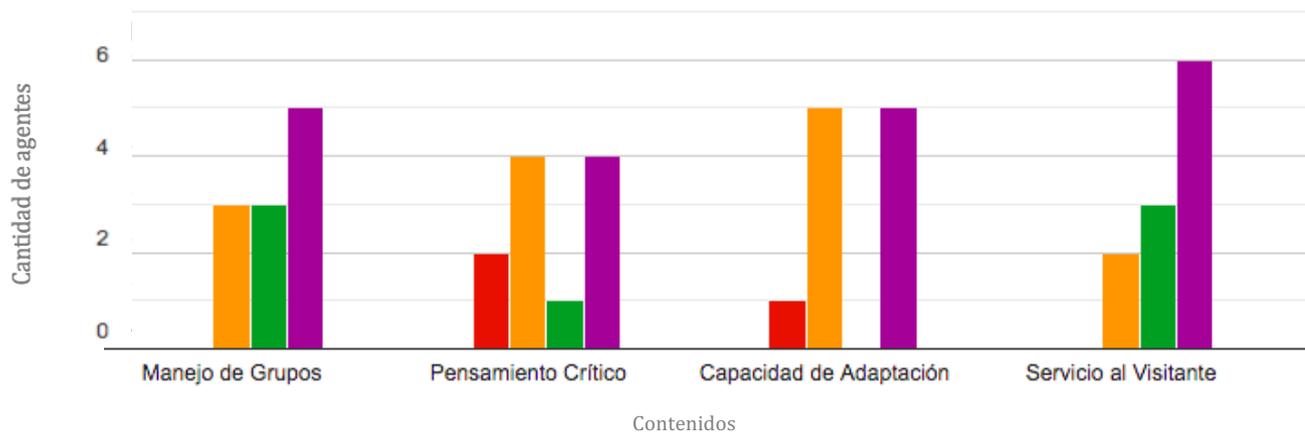
Estos nos indica que claramente en nuestras universidades la formación recibida en estos conocimientos y habilidades es en general muy buena y que aún quedan por mejorar algunos de ellos incluir nuevos como es el tema de redes sociales.

---

<sup>18</sup> Las llamadas "escalas Likert" son instrumentos psicométricos donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo (...). Cada ítem iba acompañado de una escala de valoración ordinal. Esta escala incluía un punto medio neutral así como puntos a izquierda y derecha, originalmente de desacuerdo y de acuerdo, con opciones de respuesta numéricas de 1 a 5. (Matas, 2018)

Gráfico N°23: Principales conocimientos y habilidades incorporadas en la carrera.  
Escala Likert: 1(insuficientes) – 5 (más que suficientes)



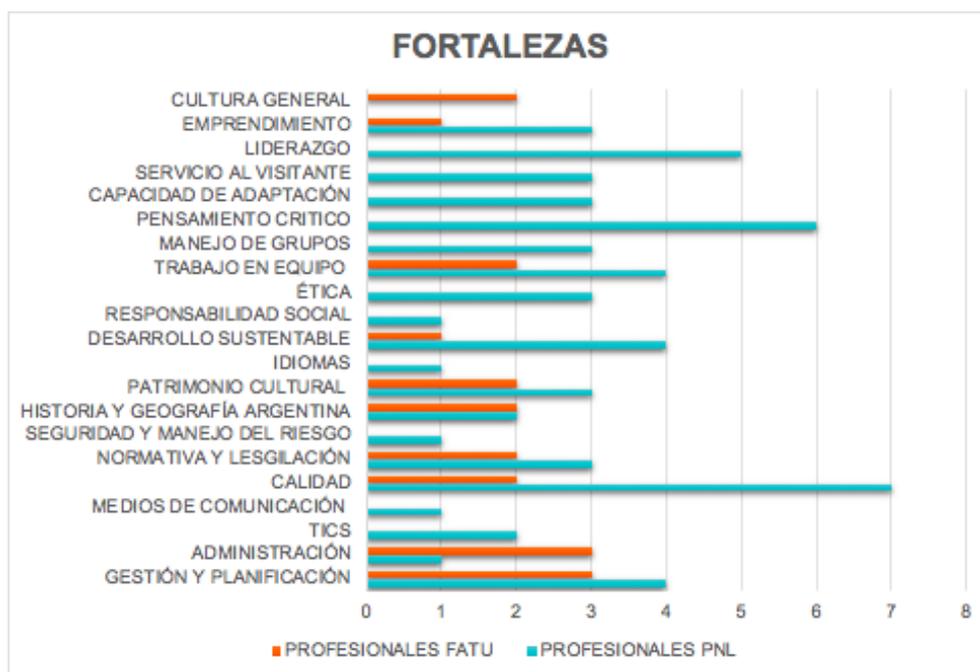


\*Otros : Redes Sociales (1); Economía (5)

Fuente: Elaboración propia (2020).

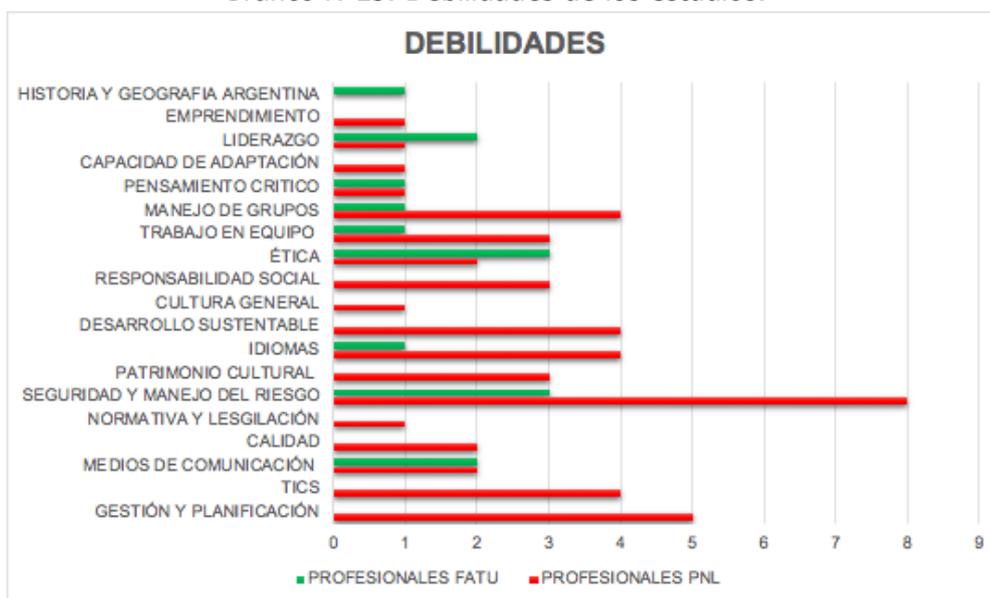
Para contrastar la información percibida en torno a los valores obtenidos por cada conocimiento y/o habilidad se les indicó a los entrevistados que categoricen y elijan **5 (cinco) fortalezas y 5 (cinco) debilidades**, y los resultados son los que se muestran a continuación en los gráficos:

Gráfico N°24: Fortalezas de los estudios.



Fuente: Elaboración propia (2020)

Gráfico N°25: Debilidades de los estudios.



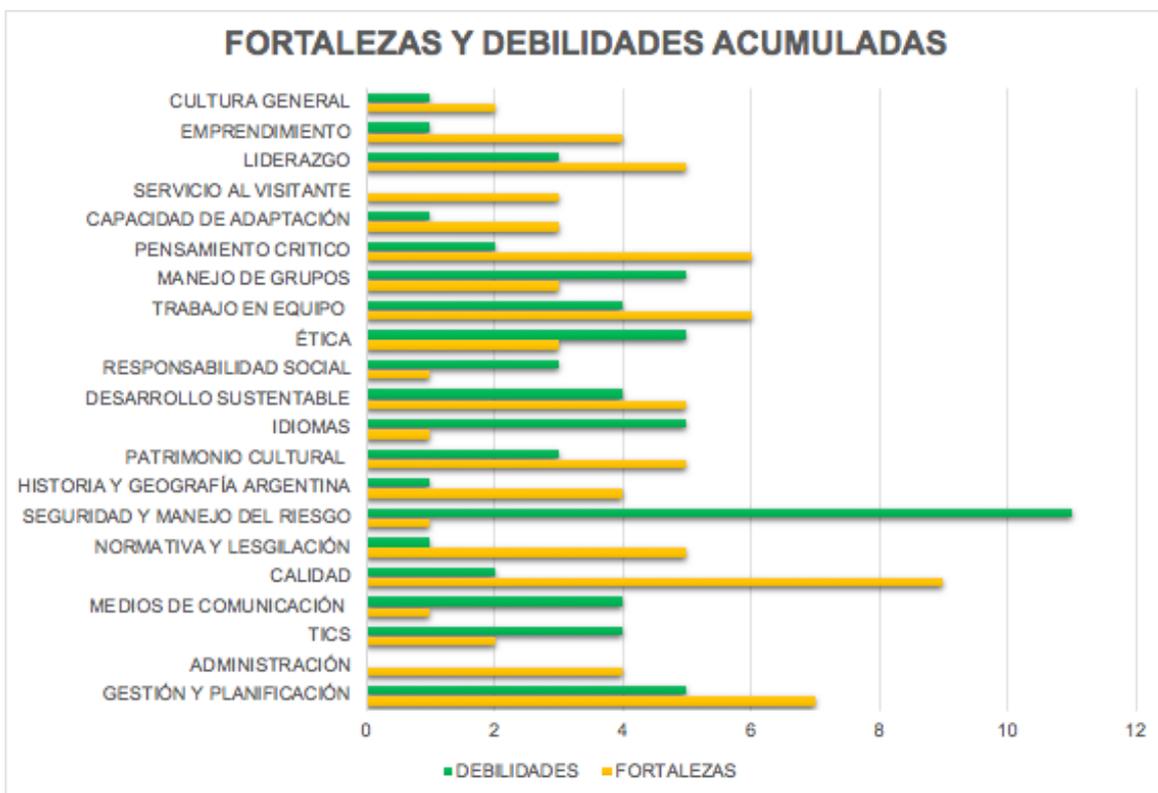
Fuente: Elaboración propia (2020)

Entonces mientras que para los profesionales del PNL se reconoce con mayor cantidad de repeticiones a CALIDAD, PENSAMIENTO CRÍTICO Y LIDERAZGO como las principales fortalezas de los estudios. Las autoridades consideran que las fortalezas son los conocimientos en GESTIÓN Y PLANIFICACIÓN y en ADMINISTRACIÓN.

Por otro lado, en las debilidades claramente para ambos grupos SEGURIDAD Y MANEJO DEL RIESGO es el contenido más débil. Para los profesionales del PNL además consideran contrario a las autoridades de la academia GESTIÓN Y PLANIFICACIÓN como una debilidad.

Si se agruparan todas las debilidades y fortalezas el gráfico que quedaría configurado demuestra como un mismo conocimiento o habilidad puede quedar indefinido ya que se considera al mismo tiempo fortaleza y debilidad, lo cual habría que revisar por qué este motivo. Si bien algunos son claros y las diferencias son grandes hay otros que parecieran contradecirse, obteniendo resultados ambiguos.

Gráfico N°26: Fortalezas y debilidades acumuladas.



Fuente: Elaboración propia (2020)

## Autodefinition Personal

Lograr una definición concreta de lo que es un licenciado en turismo no parece una tarea fácil, al parecer contempla múltiples facetas que teniendo en cuenta todas las opiniones se puede resumir en el siguiente párrafo armado claramente en base a las respuestas de los entrevistados/encuestados, sin embargo se asemejan a la conceptualización teórica<sup>19</sup>:

Definición formada según AG2	Definición formada según AG3	Definición Teórica
"Un licenciado en turismo es un técnico, un profesional con formación universitaria que planifica, administra, proyecta, evalúa, acompaña, analiza, investiga, realiza estadísticas, y trabaja en equipos multidisciplinares. Es quien posee las herramientas técnicas para el desarrollo turístico, capaz de pensar nuevas estrategias, de llevar adelante emprendimientos, planes, programas y proyectos; y tiene la capacidad de ver el desarrollo de manera más integral en territorios complejos. Apto para trabajar tanto en el ámbito público como privado"	"Un profesional con capacidades conceptuales que tiene la habilidad para desarrollar tareas específicas del sector y otras relacionadas; con gran capacidad para identificar contextos; es un profesional que planifica y gestiona destinos turísticos, administra y gestiona empresas turísticas, investiga, asesora, diseña y evalúa planes, programas y proyectos en el marco de políticas públicas vinculadas al Turismo, facilitando el desarrollo del turismo en sus diferentes modalidades"	"Es un profesional universitario pro-activo, flexible y formado en las teorías y técnicas de Turismo con pensamiento abstracto y valores éticos. Poseedor de "competencias contextuales" (Romero Pérez C.; 2006 citado en MINTUR, 2013, p.21), capaz de promover la aplicación de la normativa vigente en el ejercicio de la actividad de adaptarse a los cambios que de forma permanente marcan las tendencias mundiales generales, y particulares del turismo; y capaz de replantear los paradigmas existentes en la actividad turística (MINTUR, 1013, p.21"

Algunas frases de los entrevistados para reflexionar y comparar en relación a la definición recién expuesta:

*"Para parques nacionales está devaluado, es una figura nueva y no es tan valorado, cualquiera puede tomar el lugar de un licenciado y actuar a la par, si bien se ha ido actualizando la carrera sigue estando bastardeada y su rol esta desvirtuado, de hecho no se si ha bajado la matrícula. Por ejemplo el guía esta claro que lo que realiza es conducir gente y el licenciado? Solo sabemos que trabaja en agencias pero su figura dentro del parque nacional no es clara. Hay muchas titulaciones diferentes y al final las incumbencias son las mismas. El lic. en turismo compite en desigualdad de condiciones con otro profesionales reconocidos. El lic. en turismo es esencial, tiene las herramientas técnicas para el desarrollo turístico de la argentina. Pero las mismas leyes atentan contra la profesionalización, no es obligatorio un licenciado en turismo solo en la figuras de las agencias y ahora encima las agencias han cambiado y algunas dejan de funcionar por los cambios tecnológicos"*

*"El título tiene muchas aristas. Si hace falta especializarse, las actualizaciones profesionales no son obligatorias como en otras carreras y no está legislado las especializaciones."*

*"Tiene la capacidad de ver el desarrollo de manera más integral. El único problema es que creemos que podemos hacer todo y no es así."*

<sup>19</sup> Conceptualización ampliada en Marco Teórico

En este punto sería interesante indagar aún más si esta afirmación de que "cualquier puede tomar el lugar de un licenciado en turismo" solo aplica a PN o a otros ámbitos también y de qué manera. Al realizar una breve búsqueda sobre la realidad profesional y laboral del licenciado en turismo se encuentra con investigaciones no muy recientes respecto a ello, algo que sin duda debería ser de interés generar.

### **Perfil Profesional**

Con respecto al **perfil profesional** los entrevistados mencionaron que un licenciado en turismo está orientado tanto a un perfil administrativo como a un perfil planificador y de gestión, capaces de desenvolverse en diferentes ámbitos, tanto públicos como privados. Algunos sostuvieron que los licenciados en turismo poseen el viejo perfil de la comercialización, orientados hacia los productos y a empresas turísticas, y poco orientados a PN.

Para las autoridades de la academia, el perfil está orientado a la acción: "El profesional en turismo puede hacer que cualquier tipo de organización cambie su administración" y además "Planifica, gestiona y ejecuta el desarrollo de actividades en un territorio". En este sentido, es un profesional capacitado para organizar, administrar, investigar, planificar y lograr el desarrollo integral del turismo y la recreación. Actúa en las áreas de Administración de Empresas y/o Planificación del espacio turístico.

### **Inversión y orientación profesional**

En general todos creen haberle dedicado mucho **tiempo y energía** a su carrera. En cuanto a si la **orientación del perfil profesional ha influido en su actual puesto o cargo** la mayoría cree que así fue (72,8% mientras que el 27,3% no logró decidirse).

### **Capacidades adquiridas**

En este punto se comparó las capacidades esperadas de un licenciado en turismo con la realidad del campo del PNL, en función de ello los entrevistados respondieron: en lo que respecta a "Elaborar, implementar y evaluar planes, programas y proyectos de desarrollo turístico", la mitad no pudo definir si siente capacitado para ello (54,5%), pero la tendencia es más bien positiva acercándose a muy capacitado (36,4%); nuevamente en "Realizar estudios e investigaciones relacionados con los recursos, los servicios, las actividades y demás temas que abarcan la problemática turística" cerca de la mitad (45,5%) no definió si siente capacitado para ello pero la tendencia también es positiva acercándose a muy capacitados (36,4%); y finalmente para "Asesorar en la planificación, elaboración de normas

y políticas para la explotación y conservación de los recursos turísticos actuales y potenciales", con el 60% de las respuestas positivas hacia muy capacitados.

Para las autoridades de la academia se consideraron todas las opciones como capacidades adquiridas, sólo hay una diferencia de un punto con respecto a dos, pero al ser tan mínimo, no se considera relevante distinguirlas. Sí cabe mencionar que se agregó una capacidad y es "Participa en la gestión creativa y estratégica en otros tipos de empresa."

E. Indagar acerca de la realidad profesional a la cual se enfrentan los licenciados en turismo en el PNL.

### Realidad Profesional en PNL

#### **Inserción Laboral<sup>20</sup>**

La mayoría de los entrevistados ingresó al parque en una primera instancia como voluntarios, y algunos otros por pasantías o cursos. Puede verse cómo el capital político y social se hace presente en esta realidad, ya que algunos afirman: "*Es complejo a menos que tengas algún conocido entrar a la administración*"; "*Es compleja la inserción. Tiene que ver mucho la gestión política y de organización interna laboral.*" Otro aspecto que llamó la atención es la cantidad de años que tuvieron que permanecer como voluntarios o como informantes antes de pasar a las áreas técnicas. En relación a esto se ha encontrado que "*El PN es una estructura muy vertical y chata, deja mucho que desear. No hay incentivos para asumir nuevas responsabilidades. El techo es muy bajo profesionalmente*"; "*El lic. en turismo sigue subestimado, si bien evolucionó un montón. Estuve 10 años en planta administrativa sin reconocimiento profesional*"; "*A los licenciados se los ve más en tareas administrativas pero saben planificar*".

Con respecto a su formación y la realidad al ingresar al campo del PNL se mencionó: "*siento que estoy en el sector que podría brindar y hacer aportes*"; "*Ingresé como informante, tomaba datos al visitante y procesaba los datos. Luego ingresé a Uso Público y fue como un balde agua fría, me faltaba mucho contenido es lo que es las reglamentaciones y los procedimientos administrativos(...)*Con el tiempo te das cuenta que algunas cosas que viste no tan en profundidad te sirven"; "*Si bien por otro lado hay posibilidades de desarrollarse y elegir de qué proyectos formar parte.*"

---

<sup>20</sup> Último concurso para cubrir 1 (un) puesto dentro de PNL es en 2014, confirmado por la Dirección de Personal de APN. Puede verse publicado en: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/99680/20131220>

Por último se mencionó la irregularidad en relación a las contrataciones, frecuente en el sector público, haciendo referencia a la escasez de concursos, la modalidad de contratos continuos, entre otros:

*"Ingresé como voluntaria para una función específica que era informar la importancia del boleto de acceso al parque, luego ingresé a uso público como secretaria y **hace 15 años estoy, aún como contratada, y eso repercute en cada uno, faltan concursos.**"*

*"Ingresé hace **7 años haciendo temporadas como voluntaria rentada. Y ahora estoy con un contrato anual.**"*

*"Faltan concursos e ingreso de personal en corto plazo. **Se utilizan muchos contratos. El estado no garantiza la estabilidad laboral, no hay concursos, el 50 por ciento o más del trabajo es precarizado**"*

El 54,5% de los entrevistados coincide en que participan **en tareas de planificación y gestión del uso** público. Asimismo, el 50% de los entrevistados cree que con su trabajo diario y profesional se **contribuye a mejorar la efectividad de manejo**.

La **relación con otros profesionales** resulta de buena a muy buena (100%), lo que significa que la capacidad para relacionarse con otros y trabajar de manera multidisciplinaria es un aspecto de formación positivo. En relación al **reconocimiento profesional** actual puede decirse que en general es bueno:

*"En relación al reconocimiento profesional si bien la relación es muy buena quizás con algunas de ciencias más consolidadas como biólogos, ingenieros forestales cuesta un poco más."*

*"La relación con otros profesionales tiene que ver más con la persona y la experiencia en el parque."*

Las **dificultades profesionales** enfrentadas en relación a su trabajo diario son las siguientes:

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Normas y reglamentaciones obsoletas de apn que no se ajustan a la realidad territorial y compleja del PNL. Tampoco contemplan las nuevas actividades de turismo alternativo y la dinámica de ello.</li><li>• La burocracia propia de APN "que lo estropea todo", o podríamos decir que existe escasa actualización en lo que es los sistemas administrativos que aún hoy dificultan la gestión por el gran peso burocrático que tienen las tareas que se llevan a cabo en el PNL. Esto deja poco lugar para otros tipos de tareas o mismo para la planificación.</li><li>• La escasez de recursos económicos tanto para llevar a cabo proyectos como para los instrumentos diarios de formularios, folletería etc y las salidas a campo.</li></ul>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Dificultades según profesionales del PNL</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Lo urgente siempre reemplaza lo importante. Para algunos la planificación no existe directamente y para otros queda en segundo plano por las urgencias y el gran volumen de tareas operativas diarias y administrativas que se presentan. En el afán de atender los asuntos urgentes quizás se olvidan o dejan de lado los objetivos de gestión tanto del PNL como de cada sector, por lo que se pierde el camino hacia dónde se quiere ir.</li> <li>•La política centralizada y la constante lucha de intereses.</li> <li>•El incumplimiento de procedimientos por desconocimiento u otros motivos.</li> <li>•Falencias en la comunicación con otras instituciones.</li> <li>•La escasa generación de nuevos productos y cuando los hay se promociona antes de estar listo para poder absorber los impactos del mismo.</li> <li>•Escasa planificación de las capacitaciones internas: "La capacidad para realizar ciertas tareas las completé con capacitaciones posteriores pagadas por mí y por mi propia experiencia. Por ejemplo, a otras profesiones las capacitaciones se valoran más y se tienen en cuenta en los presupuestos, pero para nuestro caso no suele haber presupuesto y tenés que capacitarte por tu cuenta."</li> <li>•A nivel profesional no contar con una especialización o las herramientas necesarias para desarrollarse en PN: "Falta especializaciones por ejemplo en estudios de capacidad de carga que requieren conocimientos específicos. "El territorio se maneja con comunidades, todo es consensuado, ellos a veces no ven la superposición de usos y cómo se lo transmitís?"</li> <li>•Aumentar las prácticas profesionales: "Creo que hace falta más salida a campo en la carrera más prácticas profesionales que te enfrenten a la realidad, a trabajar con casos reales. Hay mucho para hacer y trabajar y aprender." "También incorporar algo de cursos de redacción para notas, procedimientos administrativos."</li> <li>•No existe una obligatoriedad en la profesionalización del turismo en PN. Una de las afirmaciones más rotundas con respecto a este último punto dice así:</li> </ul> <p style="text-align: center;"><i>"También como decía antes las leyes atentan contra la profesionalización, no existe una exigencia para involucrar profesionales en turismo. Hay necesidad de desarrollar profesionalmente al turismo pero falta implementación, queda todo en los papeles. No todos los PN tienen profesionales en turismo. En Buenos Aires son todos abogados. Si no hay planificación como profesional en turismo te ves frustrado."</i></p>
<p>Dificultades según autoridades de la academia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Descoordinación entre la gestión Nacional y las provincias en que se asientan los parques.</li> <li>•Sobrecarga de los PN y falta de mantenimiento de los atractivos turísticos.</li> <li>•Escasa visión de oportunidad como generador de experiencias: "Los PN no terminan de captar el potencial de atractores de experiencias turísticas que tienen para ponerlo a disposición. Aún hoy siguen siendo 3 PN fuertes y hay todo un mapa de oportunidades muy distinto y variado para potenciar. El consumo está estereotipado por parte del turismo internacional. La balanza comercial de la Argentina siempre en negativo ya que el receptivo nunca puede balancearse con el emisor. Entonces, los PN no trabajan su potencial con los atractivos que tienen y las experiencias que pueden generar."</li> <li>•La gestión del uso público: "la mirada sigue siendo muy por detrás del objetivo de conservación".</li> <li>•La gestión interna del sistema de concesiones "es muy rudimentaria, el tipo de experiencia que ofrece el PN es muy rudimentaria, estamos super atrasados."</li> </ul>

Cuando se les consultó acerca de cuáles son los **desafíos actuales y futuros** a los que se enfrenta su profesión en el ámbito del PNL, se han identificado los detallados a continuación:

	DESAFÍOS ACTUALES	DESAFÍOS FUTUROS
Según profesionales del PNL.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Mantener actualizada la información respecto a los usos de las zonas y una comunicación fluida tanto con futuros prestadores como con la propia población local</li> <li>•Dar celeridad a los trámites y expedientes tanto de papel como digitales, pero al mismo tiempo respetar los procedimientos administrativos y el reglamento. / Descentralizar un poco la administración / Mantener las normativas de actividades turísticas actualizada / Planificar antes de poner en marcha</li> <li>•Brindar mayor dinamismo al área de informes y en el museo buscar una alternativa más interactiva, de manera de atraer visitantes</li> <li>•Interactuar con otros PN cercanos, compartiendo dificultades en pos de buscar soluciones conjuntas. / Profesionalizar los PN y reconocer la labor de los licenciados en turismo/ Mayor vinculación universitaria con los graduados y los PN / Planificar el turismo ya que la visitación va en aumento y aún se está a tiempo de contenerlo</li> <li>•Entender que el turismo está inmerso en una población compuesta por múltiples actores que merecen ser atendidos e informados por el PNL, este sentido habría que aumentar la gestión participativa</li> <li>•Actualizar normativa y cánones de guías con la realidad actual</li> <li>•Mejorar, regular los servicios y desarrollar acciones para mejorar la calidad de los servicios turísticos. Y enfatizar en la seguridad y prevención del riesgo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Darle valor a las AP como repertorios de la vida natural, explicando los motivos por los cuales se permiten determinados usos únicamente.</li> <li>•Reconocer que las AP no son sólo un recurso económico y que la actividad turística sea vista como una herramienta, como un servicio a la comunidad no como un negocio, ya que puede aportar en muchas cuestiones, puede transmitir y educar a los visitantes y que estos mismos obtengan una experiencia significativa.</li> <li>•Mayor acercamiento entre la Universidad y el PNL, existen prácticas que se podrían hacer para la formación de alumnos y para colaborar con el PNL.</li> <li>•Profesionalizar al Licenciado en Turismo, exigir las competencias necesarias para competir mejor con otras profesiones. Priorizar a los profesionales en turismo dentro de los PN, la exigencia turística es cada vez más alta (El PN es el lugar indicado para un licenciado en turismo si no éste ¿cuál es? Debería ser la incubadora de los profesionales en turismo).</li> <li>•Hacer más capacitaciones para estar actualizados como profesionales.</li> <li>•Conocer las características propias y el territorio antes de plantear proyectos.</li> <li>•Priorizar la sustentabilidad social</li> <li>•Consensuar con todos los actores sociales la gestión de un territorio protegido.</li> <li>•Acercarse desde el PNL y conocer a la población local, lograr relaciones interpersonales.</li> <li>•Cambiar la dinámica del parque en relación a los reglamentos.</li> <li>•Mayor acompañamiento a nivel nacional sobre todo presupuestario para poder cumplir con los objetivos del parque.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Trabajo conjunto con los diferentes actores, teniendo en cuenta los objetivos de conservación y que todos obtengan un beneficio económico de ello.</li> <li>•No trabajar desde la prohibición (uso público). / Lograr un piso de servicios con seguridades mínimas / Generar consensos con todos los actores / Aprovechar la interpretación como herramienta para llegar a la sociedad</li> <li>•Tener más capacitaciones y realizar monitoreos. / Generar un estándar de calidad mínima de prestaciones del parque</li> <li>•Tener herramientas de comunicación y conciliación que no se tienen y son necesarias para estos ámbitos / Poder aplicar los conocimientos adquiridos en la formación universitaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Establecer prioridades a nivel local no tan centralizadamente.</li> <li>•Lograr mejores relaciones y comunicación con otras instituciones.</li> <li>•Dar continuidad a los procesos y aplicación de programas y proyectos</li> <li>•Que exista una planificación estratégica en todas las zonas del PNL.</li> <li>•Implementar la planificación y anticiparse a la demanda.</li> <li>•Implementar proyectos y planificar el territorio.</li> </ul>
Según autoridades de la academia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Tener mayor poder de opinión y acción, "es muy difícil en un organismo centralista y verticalista."</li> <li>•Compatibilizar el uso turístico con la conservación,</li> <li>•Generar conciencia turística en las comunidades originarias que habitan en el parque.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Mayor vinculación con las Universidades Públicas y las Cámaras Locales.</li> <li>•Compatibilizar el uso turístico con la conservación.</li> <li>•Generar conciencia turística en las comunidades originarias que habitan en el parque.</li> <li>•Controlar la presión urbana.</li> </ul>

En síntesis, se podría mencionar que hay cuatro componentes fundamentales dentro de los desafíos actuales y futuros: uno **relacional**, otro de **planificación**, otro de **capacitación** y otro de **modernización**.

Lo **relacional** tiene que ver no sólo con aumentar las vinculaciones institucionales entre organismos: PN-PN, PN-PROVINCIA, PN-UNIVERSIDAD, sino entre los mismos actores, aumentar la gestión participativa y la capacidad para hacer de esa comunicación una herramienta de conciliación y negociación; evitando trabajar desde la prohibición.

Cuando se habla de herramientas, se llega al otro componente que es la **capacitación**, con actualizaciones constantes sobre la profesión y los PN, para estar aptos para la proposición de normativas nuevas o modificatorias; o para intermediar las gestiones participativas; o para la generación de contenido creativo para el áreas de informes; pero sobre todo para poder contar con mayor poder de opinión y acción en pos de compatibilizar el uso turístico con la conservación y lograr generar experiencias significativas.

El componente **modernización**, está compuesto por las necesidades de agilización de procesos administrativos que demandan mucho tiempo. Tiempo que podría estar dedicándose a la planificación. También lograr establecer prioridades a nivel local y no tan centralizadamente.

El componente **planificación** está compuesto tanto por la planificación a corto como a largo plazo, si bien existen documentos de planificación como lo es el Plan de Gestión 2012, los agentes confirman que a la fecha es insuficiente o casi inexistente, pero que sin duda debería anticiparse a cualquier tipo de demanda y debería ser una prioridad en las gestiones.

Por último, se indagó acerca de cuáles creían que son los **aportes desde el campo del conocimiento del turismo hacia el PNL:**

<p>Aportes según profesionales del PNL</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Cualidad organizativa</li> <li>•Perspectiva desde la conservación</li> <li>•Interdisciplinariedad de la profesión</li> <li>•Visión crítica</li> <li>•Abordaje específico profesional</li> <li>•Visión estratégica del turismo</li> <li>•Capacidad de ver de manera integral el desarrollo económico del territorio.</li> <li>•Modo en que se brinda la información</li> <li>•La planificación estratégica</li> <li>•El saber cómo recibir la afluencia de visitantes: "El régimen en PN es especial y el turismo tiene que ser de calidad, el visitante tiene que estar satisfecho y las actividades tienen que ser rentables y de bajo impacto. Hoy el PN enseña en turismo a través de su cartelera y el Guardaparque controla. Hoy hay una diferencia, la obligación es conservar, pero no se puede cuidar lo que no se conoce."</li> <li>•Capacidad para evaluar el uso turístico en determinadas partes del parque en su conjunto, "qué se puede hacer y cómo y ver si es posible continuarla o modificarla y bajo qué condiciones"</li> <li>•En el caso del Guía en PNL es un "agente de conservación capaz de transmitir y comunicar, importante fuente de comunicación"</li> <li>•La planificación estratégica, la diversificación del desarrollo local, la capacidad de ver de manera integral el desarrollo económico del territorio.</li> <li>•La planificación del uso público "para llevar adelante una política real"</li> <li>•Manejo de servicios</li> <li>•Aportes en educación</li> <li>•Conocimientos legales</li> <li>•Sistema de gestión de calidad</li> <li>•Sistema de riesgo</li> <li>•Visión que abarca el desarrollo local, el crecimiento de las comunidades y al mismo tiempo la conservación</li> </ul>
--------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Aportes según autoridades de la academia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•La capacidad para la planificación de las actividades turísticas.</li> <li>•La capacidad para investigar, asesorar y participar en la elaboración de planes de manejo del parque</li> </ul> <p><i>"El licenciado en turismo conoce el sujeto de estudio, sabe estudiarlo, sabe analizar su comportamiento, los aspectos sociodemográficos, sabe que la visita tiene que ver con la experiencia, el conocimiento del turista cambiante. Sabe Vincular, gestionar, implementar planes, proyectos, sabe hacer dialogar la conservación con la tecnología dura como los miradores, sabe tomar acciones de liderazgo en programas y planes y proyectos."</i></p>
-------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

De los aportes profesionales se destaca la capacidad de ver de **manera integral y estratégica el desarrollo del turismo en un territorio**, teniendo en cuenta la conservación, lo económico y lo social, ese saber cómo recibir la afluencia de visitantes y el modo en la que la información es transmitida a los visitantes. **La planificación estratégica y la capacidad para evaluar el uso turístico en el PN** y la calidad de tanto de los servicios como de las experiencias de los visitantes. Y por último, la **capacidad para trabajar de manera interdisciplinaria**.

---

“El mundo que hemos creado es un proceso de nuestro pensamiento.  
No puede ser cambiado sin cambiar nuestro pensamiento.”

Albert Einstein

## CONCLUSIONES

---

Tal como se enunció al inicio de la presente investigación la importancia de investigar sobre este tema recae sobre la responsabilidad que se tiene como profesionales por cambiar y mejorar la realidad actual en este caso, en el campo de los parques nacionales.

Muchas de las problemáticas encontradas si bien no son nuevas, son persistentes, y que persistan en el tiempo significa que no se está haciendo lo suficiente para cambiarlas o que las medidas hasta el momento implementadas no alcanzan para minimizarlas.

Los problemas estructurales de la administración del PNL genera que los profesionales terminen realizando tareas administrativas o vean relegadas sus propuestas por las prioridades de una gestión en particular o urgencias/contingencias que no dejan lugar a lo importante, ya que deben resolverse en el corto plazo y no dejan lugar al pensamiento a largo plazo. Lo que hoy no se ve como urgente mañana puede serlo, sin embargo, esa visión parece escaparse y opacarse ante las eventualidades del momento. Es cierto que existen opiniones encontradas en relación a si el problema de la estructura es por la escasez de recursos humanos o por la distribución de los mismos. Dado los testimonios la autora de esta tesis se inclina más por esta última ya que se puede afirmar que profesionales en turismo hay, y desempeñándose en las áreas de interés pero tal como lo indica uno de los testimonios "Priman los intereses políticos y lo urgente en desmedro de lo importante" y "No se trabaja en base a conocimiento sino en base a quien tiene el poder", "no es común que las decisiones que se toman tengan en cuenta la capacitación de cada agente". Aplicando la teoría de los campos podría afirmarse que el campo del PNL es un campo complejo donde las relaciones entre sus agentes están determinadas por la lucha del capital principalmente político y económico; ya que sin ellos no pueden aplicarse los programas, proyectos y planes lo que genera gran desmotivación a los agentes. Es un campo donde sus agentes poseen un significativo volumen de capital cultural acumulado y que están dispuestos a incrementar a través de capacitaciones y especializaciones, pero lo cierto es que para poder tomar posición dentro de este campo es necesario luchar por la apropiación del capital político.

Pese a que se reconoce que la planificación y gestión del uso público es necesaria se reconoce que al momento de realizar esta investigación su implementación es casi inexistente, cuando se ha llegado a planificar termina sin ejecutarse, quizás unas de las declaraciones más preocupantes ha sido: " Se trabaja sobre el día a día, sin proyecciones de desarrollo establecidas. En el mejor de los casos sobre alguna idea de desarrollo, pero sin objetivos y metas". Los objetivos y metas son las guías que conducen a la concreción de acciones particulares, sin ellos es difícil conocer dónde uno se encuentra y cuánto es lo que ha realizado.

Otra contradicción encontrada es que si bien se afirma por una gran mayoría que el

uso público es una prioridad del PNL y se ve reflejado en acciones concretas como la normatización en los servicios turísticos y una mayor seguridad, hay quienes sostienen que la planificación es insuficiente: "Es una prioridad pero no se toma como tal, las acciones no lo reflejan". Y en este escenario los profesionales en turismo si bien participan en actividades de planificación y gestión del uso público, cuentan con escasa capacidad de ejecución o muchas veces están sujetos a otras áreas o tareas administrativas: "Todos los que conozco cuentan con pocas herramientas de gestión. Planifican pero no pueden llevarlo a la realidad" o directamente: "No se trabaja en planificación turística". A pesar de ello, existe un consenso casi general de que el licenciado en turismo puede aportar a la efectividad de manejo que sería mayor si su posición fuera superior dentro del campo del PNL, es decir si su valor de opinión y capacidad de ejecución fueran mayores.

Otro aspecto importante a destacar es que la concepción que hay sobre el "Turismo" en PN ha ido evolucionando con el tiempo y hoy es reconocida por sus propios agentes como una de las actividades principales del parque, lo cual es algo positivo ya que es un gran indicador sobre la responsabilidad de los profesionales en turismo en este campo. Tal como se enunciaba al principio de esta investigación si el turismo es una de las principales actividades del PNL, ¿cuál es la posición de los licenciados en turismo? Según los entrevistados, el turismo se posicionó aún más fuerte que la actividad ganadera y forestal y que la conservación. A lo cual -cuidado- la conservación debe ir de la mano del turismo y una es tan importante como la otra ya que se necesitan, son una relación binaria, inseparable y debería ser considerada en todo momento como tal y no aisladas.

Entonces siguiendo esta positiva concepción acerca del turismo, cuando se les consultó acerca de los licenciados en turismo también existe esta tendencia. Lo cual reafirma que los conocimientos adquiridos en nuestra educación universitaria es reconocida por el resto de las profesiones y son reconocidos por sus pares como agentes fundamentales para PN ya que poseen las capacidades y conocimientos teóricos para tal fin. ¿Pero cuál ha sido la opinión de los propios profesionales y de la academia con respecto a su formación?

Si bien los resultados se pueden observar con detalle en el análisis de datos, se podría sintetizar que el licenciado en turismo es un profesional con formación universitaria capaz de administrar, gestionar, investigar, asesorar, evaluar, acompañar, analizar proyectos o planes vinculados al desarrollo turístico tanto en el ámbito privado como público. Sin embargo, se reconoce que "Para PN está devaluado, es una figura nueva y no es tan valorado, cualquiera puede tomar el lugar de un licenciado y actuar a la par (...) Hay muchas titulaciones diferentes y al final las incumbencias son las mismas. El Licenciado en turismo compite en desigualdad de condiciones con otros profesionales reconocidos. El licenciado en turismo es esencial, tiene

las herramientas técnicas para el desarrollo turístico de la Argentina. Pero las mismas leyes atentan contra la profesionalización, no es obligatorio un licenciado en turismo solo en las figuras de las agencias (...)"'. Esta afirmación tan contundente destaca una problemática latente de nuestra profesión, que es el escaso reconocimiento no sólo social sino funcional dentro de las organizaciones que no sean agencias u hoteles, a donde siempre se lo ha vinculado al turismo. Si bien para ejercer la docencia o encabezar un plan o proyecto también es exigible la profesionalización, en otro tipo de organizaciones no está tan claro (Por ejemplo, que a nivel país secretarios o ministros de turismo no sean profesionales de la actividad, es algo para repensar). Justo en este momento se da el caso de que en Neuquén y Río Negro las ministras y los secretarios/ subsecretarios son profesionales en turismo, lo que significa un gran avance y reconocimiento de nuestra profesión, lo que sin dudas es un buen indicio. Quizás sea una asignatura pendiente luchar por su posición en el campo laboral de los profesionales en turismo, ya sea generando nuevas posiciones u ocupando otras ya existentes por el propio conocimiento que se tiene y que debería verse valorado ya que puede aportar significativamente<sup>21</sup>.

Los licenciados se sienten con mayor capacidad para asesorar en la planificación, elaboración de normas y políticas que para la elaboración, implementación y evaluación de planes, programas y proyectos. Muchos afirmaron que requieren capacitaciones específicas de herramientas puntuales para implementar en áreas naturales protegidas. ¿Sería importante entonces sumar a las ya existentes (como lo es Planificación y Gestión del Espacio Turístico Natural, o Políticas de Intervención para el Desarrollo Turístico en Poblaciones Rurales) la generación de contenidos específicos sobre estos temas en la matrícula? O Estando en una provincia con diversas ANPs, ¿no sería oportuno acaso fomentarse mayores cursos de actualización o postgrado en estas temáticas desde la Facultad? ¿No sería propicio incentivar a los profesionales a desenvolverse en este campo, pero brindándoles las herramientas para enfrentarse a él?<sup>22</sup>

Además, según lo expuesto por los entrevistados, los mismos deben enfrentarse a un sistema burocrático, con normas y reglamentaciones obsoletas, con alto volumen de tareas

---

<sup>21</sup> En Neuquén se encuentra el Colegio de Profesionales del Turismo creado por Ley 2716. En su Artículo 3º menciona: "En el territorio de la Provincia el ejercicio profesional en actividad turística queda sujeto a las disposiciones de la presente ley y normas complementarias que establezcan los organismos competentes." Sería de interés indagar con el colegio si se han propuesto normativas con respecto a profesionales en PN o si existen iniciativas con respecto a ello. De no ser así se considera una interesante propuesta a elevarles para tener en consideración.

<sup>22</sup> Al realizar un breve análisis de las carreras de grado afines a "Licenciatura en Turismo" ofrecidas en las Universidades de la República Argentina, se destacan muy pocas con contenidos sobre áreas naturales protegidas o temas relacionados.

administrativas, con escasos recursos económicos. A nivel profesional hay que sumarle no contar con una especialización o herramientas necesarias para desarrollarse en PN y la falta de prácticas profesionales que enfrenten a uno a estos escenarios para saber cómo actuar. Según la academia una dificultad es que "Los PN no terminan de captar el potencial de atractores de experiencias turísticas que tienen para ponerlo a disposición(...)el tipo de experiencia que ofrece el PN es muy rudimentaria, estamos super atrasados".

Entonces ¿cuáles son los desafíos actuales y futuros? La complejidad del PNL habla por sí misma, desde las opiniones de cada uno de los agentes hasta los miembros de la academia. Hay tanto por hacer, por mejorar, por cambiar. Muchos de estos desafíos son estructurales, otros profesionales y otros de organización. Por un lado, lograr que todos los agentes comprendan que el turismo está inmerso en una población compuesta por múltiples actores para lo cual es necesario además contar con herramientas de conciliación y sensibilización para que "el turismo no sea visto como un negocio sino como un servicio para la comunidad". Un desafío de PN sería no trabajar desde la prohibición, interactuar con otros PN, ver que cómo otros PN con problemáticas muy similares encuentran soluciones que puedan compartirse. Desde lo profesional no dejar de exigir las competencias necesarias a los licenciados en turismo para poder competir mejor con otras profesiones. Lograr mayor vinculación con la Universidad. Para la academia es un desafío que el licenciado en turismo tenga poder de decisión dentro de PN.

El licenciado en turismo tiene una formación que le permite adaptarse a distintos campos de interés, capaz de trabajar en ambientes multidisciplinarios con una visión estratégica sobre el turismo y su planificación: "El régimen de PN es especial y el turismo tiene que ser de calidad". Tiene la capacidad de evaluar el uso turístico y como dice la academia "El licenciado en turismo conoce el sujeto de estudio, sabe estudiarlo, sabe analizar su comportamiento, los aspectos sociodemográficos, sabe que la visita tiene que ver con la experiencia, el conocimiento del turista cambiante. Sabe vincular, gestionar, implementar planes programas proyectos, sabe tomar acciones de liderazgo en programas y planes y proyectos."

¿Qué se espera del futuro de las áreas naturales protegidas? ¿Está la supervivencia de las áreas en manos de los profesionales en turismo? Pues la respuesta es que en parte sí, se esté trabajando desde la posición que se esté, se tiene que luchar por la conservación y la administración real del uso público, desde el profesionalismo, impulsando a una mejora continua. Si existen mejores administraciones posibles en el mundo, ¿Por qué no se puede empezar a pensar que no es una tarea imposible sino difícil? Es posible contribuir a formar profesionales críticos y activos con el conocimiento suficiente para enfrentarse a las luchas

que sean necesarias si la motivación existe nada podrá detenerlos. Son las nuevas generaciones las que tendrán en sus manos las posibilidades de cambiar las estructuras vigentes. Sin dudas se están viviendo tiempos de cambios, las preocupaciones ambientales y sociales, la visión sobre el turismo, el respeto por la naturaleza ha crecido notablemente y algún día quizás puedan romper el paradigma vigente, solo quizás el aporte profesional haya sido dar el primer empuje hacia ello.

En relación a lo expuesto se puede afirmar que se ha obtenido un interesante resultado con algunos interrogantes, otras proposiciones y algunas reflexiones. En base a los resultados se puede confirmar que los objetivos han sido cumplidos en gran medida, como lo dice el título de esta tesis, la intención era hacer una aproximación a la posición del licenciado en turismo en PN. Hubiera sido interesante poder ahondar más en un análisis más teórico que conceptual pero dadas las características de la investigación y la poca experiencia en el campo de la sociología por la propia investigadora se cree que se ha logrado al menos proponer esta vinculación con la sociología para indagar problemáticas relacionadas al turismo. Se cree que para haber podido determinar con mayor precisión la posición del licenciado hubiera sido necesario un análisis más exhaustivo de toda la estructura del PNL e integrar también a actores como el Colegio de Profesionales en Turismo.

## APORTES Y RECOMENDACIONES

---

Desde lo teórico el aporte ha sido intentar vincular la teoría de Pierre Bourdieu sobre los campos sociales y el turismo a través de lo que fue el objetivo general de esta tesina que ha sido indagar sobre la posición del licenciado en turismo en la administración de parques nacionales en relación a la gestión y planificación del uso público. Si bien ha sido una tarea desafiante resulta interesante pensar en los PN como campos, y no como estructuras, ya que si bien son organizaciones y tienen una estructura, esta conceptualización resulta un poco estática si lo que se desea es indagar sobre cuestiones más sociales y relacionales.

Otro aporte ha sido tomar al licenciado en turismo como sujeto de interés y realizar una investigación podría decirse introspectiva. Uno de los motivos que impulsó esto ha sido encontrar numerosos estudios e investigaciones que abarcan las problemáticas del turismo y los parques nacionales, sin encontrar estudios que indaguen sobre la administración en sí y sus agentes. Poder realizar una evaluación de la formación y contrastar con la realidad vigente permite aportar información relevante para la toma de decisiones.

En este sentido se enuncian a continuación una serie de recomendaciones para los tres grupos que participaron del estudio:

- Autoridades del PNL:
  - Brindar oportunidades de vinculación Universidad-PN para licenciados en turismo, relacionados a la elaboración de investigaciones, normas y reglamentaciones, proyectos y planes que contribuyan a la gestión y planificación del uso público; tanto para estudiantes avanzados como graduados. El beneficio mutuo para el futuro profesional de generar una experiencia cuasi laboral en PN y para el PN la oportunidad para realizar aquellas tareas de planificación y gestión que muchas veces quedan relegadas.
  - Vincularse con otros PN, trabajar conjuntamente en propuestas de descentralización, vincularse más aún con la provincia y conseguir apoyo para elevar propuestas.
  - Optimizar los recursos existentes, disminuyendo los tiempos en la carga administrativa, promoviendo proyectos de aceleración de procesos administrativos, canalizándolos con cooperación de la Universidad y otros organismos afines. Incentivar y generar la modernización del estado.

- Permitir la investigación en PN para generación de propuestas de planificación y gestión externas que luego puedan ser analizadas por los mismos agentes del PNL.
- Como lo enunciaron las autoridades de la academia, el PNL tiene el potencial para ser un gran generador de experiencias turísticas, ese potencial debe ser aprovechado con una planificación y gestión que lo acompañe, ya que de lo contrario el turismo puede generar impactos negativos que después son difíciles de mitigar.
- Continuar promoviendo capacitaciones y/o especializaciones para los agentes dentro del PNL como las que se brinden por otros organismos públicos o privados, apoyar la difusión y generar acuerdos para descuento del personal.
- Mayor interacción con otros parques de la provincia o de la región y comenzar a compartir la información desde las formas operativas hasta las administrativas, de gestión, etc.
- Autoridades de la academia:
  - Considerar la generación de cursos, especializaciones o postgrados vinculados a las áreas naturales protegidas, brindando mayores herramientas, conocimientos y habilidades a aquellos interesados en desenvolverse en el campo de los PN, teniendo en cuenta además las necesidades de los PN. Además de algún curso sobre administración pública y sus particularidades.
  - Brindar oportunidades de vinculación Universidad-PN a través de pasantías, investigaciones y/o propuestas que requieran la participación de futuros licenciados en turismo o hasta incluso de graduados que tengan interés en los PN en tareas relacionadas al uso público, asegurándose que la carga administrativa-operativa sea la mínima necesaria.
  - Apoyar la investigación dentro de PN, flexibilizar los vínculos entre organismos y agilizar los procesos para posibilitar prácticas profesionales.
  - Generar investigaciones o trabajos conjuntos con los PN de la Provincia del Neuquén para presentar en organismos nacionales y aportar desde el campo científico del turismo a la generación de nuevas normativas que impulsen:
    - La profesionalización de los licenciados en turismo en los PN.
    - Las nuevas actividades del turismo alternativo y las nuevas tendencias del turismo en áreas naturales protegidas. .
- Profesionales en turismo del PNL:

- Continuar capacitándose en todos aquellos temas que les brinden herramientas para el desarrollo profesional dentro de PN.
- Demostrar los conocimientos y habilidades adquiridas en su formación profesional y laboral, participando activamente en todos aquellos planes, programas y proyectos de uso público.

También se cree que sería interesante para futuras investigaciones, consultar con el Colegio de Profesionales del Turismo de la Provincia del Neuquén, si hay vinculación con los Parques Nacionales, de ser positiva la respuesta qué acciones se están tomando y de ser negativa, indagar por qué no.<sup>23</sup>

Por último, cabe mencionar que si bien algunas de estas recomendaciones pueden parecer lejanas o difíciles de realizar, es porque lo son. Pero eso no quiere decir que se deben dejar de hacer. Desde la posición que se encuentre cada uno puede aportar para el compromiso conjunto de una mejor administración de nuestros parques nacionales.

---

<sup>23</sup> Ya que para la presente investigación no se ha podido integrar a este grupo de interés sería interesante poder integrarlo en futuras propuestas de investigación para conocer su opinión y acciones actuales y futuras.

---

“Si no puedo hacerlo a través de una puerta, voy a ir a través  
de otra puerta, o voy a hacer una puerta nueva.”  
Rabindranath Tagore

## BIBLIOGRAFÍA

---

- Administración de Parques Nacionales. (2007). *Las Áreas Protegidas en la Argentina. Herramienta superior para la conservación de nuestro patrimonio natural y cultural*. Fundación Vida Silvestre. [https://sib.gob.ar/archivos/APs\\_Argentina\\_APN2007.pdf](https://sib.gob.ar/archivos/APs_Argentina_APN2007.pdf)
- Administración de Parques Nacionales (2017, 31 de octubre). *Parques Nacionales es "Marca País"*. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/parques-nacionales-es-marca-pais>
- Aguilar, M. & García, M. (2016). *Propuestas de manejo para el uso público turístico-recreativo. Parque Nacional Lanín*. Planificación y Gestión del Espacio Turístico. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue.
- Antoci, V. (2006). *Áreas protegidas: bases para la construcción de visión de manejo de uso público (Vi.M.U.P.)*. Tesina de Grado. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue.
- Asensio, M. M. (2008). *El rol del licenciado en turismo en Argentina. Caso: Universidad Nacional de Mar del Plata*. Turismo & Sociedade. (V.1, N.1), (p. 28-42). Universidad Nacional de Mar del Plata. <http://nulan.mdpu.edu.ar/2038/1/asensio.2008.pdf>
- Bourdieu, P. (2002). *Campo de poder, campo intelectual*. Montessor.
- Bourdieu, P. (1998). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Taurus.
- Bourdieu, P. (1994). *El campo científico*. Redes: revista de estudios sociales de la ciencia. 1(2), (p.129-160). <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/317>
- Bourdieu, P. (2000). *Poder, derecho y clases sociales*. Editorial Desclee de Brouwer. 2da Edición.
- Chapela, C. (2014). *Campo y capital en la sociología de pierre bourdieu como aporte a la comprensión de la salud humana, el sufrimiento y la enfermedad. Prácticas transformadoras en la frontera aps-comunidas*. Apunte campo y capital bourdieu. Federación Argentina de Medicina General (FAMG) Universidad Autónoma Metropolitana–Xochimilco (UAM-X) Fundación FUNPRECAL. <http://proinapsa.uis.edu.co/redcups/Biblioteca/Promocion%20salud%20critica/ChapelaBourdieuPDFago25,14.pdf>
- Dachary, A.C & Arnaiz Burne, Stella Maris (2002) *Globalización, Turismo y Sustentabilidad*. Universidad de Guadalajara. <http://alfredocesardachary.com/wp-content/uploads/2015/09/globalizacion-turismo-y-sustentabilidad.pdf>
- Dudley, N. (Ed.) (2008). *Directrices para la aplicación de las categorías de gestión de áreas protegidas*. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.

<https://www.iucn.org/es/regiones/am%C3%A9rica-del-sur/nuestrotrabajo/%C3%A1reas-protegidas/%C2%BFqu%C3%A9-es-un-%C3%A1rea-protegida>

- Facultad de Turismo (2020). *Carrera Licenciatura en Turismo*. <http://fatuweb.uncoma.edu.ar/ft/index.php/2017/08/08/licenciatura-en-turismo/>
- García Andrade, A. (2003). *Teoría Sociológica Contemporánea: Un Debate Inconcluso*. Colección: Libros de texto y manuales de práctica. Serie: Material de apoyo a la docencia. Universidad Autónoma Metropolitana. <https://core.ac.uk/download/pdf/83079727.pdf>
- Gómez Nieves, S. (2008). *Repensar en el turismo: ante la irresistible tentación de lo pragmático y lo empírico*. Turismo y Sociedad, (p.120-134). Facultad de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras. Universidad Externado de Colombia.
- Gutierrez, A. (2005). *Las practicas sociales: una introduccion a pierre bourdieu*. Ferreyra. <http://www.fhycs.unam.edu.ar/carreras/wp-content/uploads/2017/03/Alicia-B.-Gutierrez-Las-practicas-sociale-s-una-introduccion-a-Pierre-Bourdieu..pdf>
- Hagg, M. I. & Paz, J. I. (2014). *Reorganización del Uso Público Turístico en el Valle del Río Limay Superior*. VI Congreso Latinoamericano de Investigación Turística. Universidad Nacional de Sur. <https://es.scribd.com/document/455966023/Reorganizacion-Uso-Publico-Turistico-rio-Limay-Paz-Haag>
- Izurieta, A. (1997). Evaluación de la Eficiencia de Manejo de Áreas protegidas: Validación de una Metodología Aplicada a un Subsistema de Áreas Protegidas y sus Zonas de Influencia en el Áreas de Conservación Osa, Costa Rica. [Tesis Mag. Scientiae - Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza] <http://orton.catie.ac.cr/REPDOC/A0496E/A0496E.PDF>
- Leff, E. (2004). *Racionalidad Ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. Siglo XXI Editores Argentina S.A.
- Loretto Damm, M. (2018). *Educación Profesional en Turismo*. Gestión Turística, (p. 23-37). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2882920>
- Lyonnet, J. (2018, 24 de enero). *La nueva naturaleza del turismo*. [https://www.hosteltur.lat/115100\\_nueva-naturaleza-turismo.html](https://www.hosteltur.lat/115100_nueva-naturaleza-turismo.html)
- Manzoni, C. (2017, 12 de noviembre). *La inversión en turismo comienza a levantar vuelo en la argentina*. <https://www.lanacion.com.ar/2081308-la-inversion-en-turismo-comienza-a-levantar-vuelo-en-la-argentina>.

- Manzur, C. (2006) *Uso Público en los Parques Nacionales argentinos*. Ecos del Parque, año II, n°4. [http://www.nahuelhuapi.gov.ar/multimedios/ecos\\_del\\_Parque\\_N\\_4.pdf](http://www.nahuelhuapi.gov.ar/multimedios/ecos_del_Parque_N_4.pdf)
- Martín Criado, E., (2009). *Habitus*. Diccionario Crítico de Ciencias Sociales. Plaza y Valdés, V.2, (p.1427-1439). <http://webs.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/H/habitus.html>
- Matas, A. (2018). *Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión*. Revista electrónica de investigación educativa, 20(1), (p.38-47). [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412018000100038&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038&lng=es&tlng=es).
- Ministerio de Turismo de la Nación (2013). *Lineamientos para la Mejora de la Formación de Recursos Humanos en Turismo*. Portal Educatur. [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/6a\\_lineamientos\\_rrhh\\_turism.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/6a_lineamientos_rrhh_turism.pdf)
- Ministerio de Turismo de la Nación (2014). *Anuario Estadístico de Turismo 2014*. Dirección de Estudios de Mercado y Estadísticas. Subsecretaría de Desarrollo Turístico. Ministerio de Turismo de la Nación. <https://www.yvera.tur.ar/estadistica/documentos/descarga/23159f5b7fe5ce98ad77fd c94bbe4be7b31c6f37.pdf>
- Ministerio de Turismo de la Nación (2010). *Anuario Estadístico de Turismo 2010*. Subsecretaría de Desarrollo Turístico. Ministerio de Turismo de la Nación <http://desarrolloturistico.gob.ar/anuarios-estadisticos>
- Ministerio de Turismo de la Nación (2013). *Anuario Estadístico de Turismo 2013*. Subsecretaría de Desarrollo Turístico. Ministerio de Turismo de la Nación. <http://desarrolloturistico.gob.ar/anuarios-estadisticos>
- Ministerio de Turismo de La Nación (2012). *Estudio de la Oferta y Demanda Turísticas de las Áreas Protegidas Nacionales. Informe Final. Parque Nacional Lanín*. Ministerio de Turismo de la Nación. <http://uepi.turismo.gov.ar/wp-content/uploads/2015/04/Informe-Final-PN-LANIN1.pdf>
- Ministerio de Turismo de la Nación. (2018). *Informe de Parques Nacionales – Enero 2018*. Dirección Nacional de Mercados y Estadística. Secretaría de Desarrollo y Promoción Turística del Ministerio de Turismo. <https://www.yvera.tur.ar/estadistica/documentos/descarga/5b154f640833f952048300.pdf>
- Ministerio de Turismo de la Nación. (2019). *Informe de Parques Nacionales – Enero 2019*. Dirección Nacional de Mercados y Estadística. Secretaría de Desarrollo y

Promoción Turística del Ministerio de Turismo.  
<https://www.yvera.tur.ar/estadistica/documentos/descarga/5cab922d1cf6d553271661.pdf>

- Ministerio de Turismo de la Nación. (2020). *Informe de Parques Nacionales – Enero 2020*. Dirección Nacional de Mercados y Estadística. Secretaría de Desarrollo y Promoción Turística del Ministerio de Turismo.  
<https://www.yvera.tur.ar/estadistica/documentos/descarga/5ed828a6dc2f8659477298.pdf>
- Moreno, D. & Carrillo, J. (2020). *Normas APA 7.a edición Guía de citación y referenciación. Segunda versión revisada y ampliada 2020*. Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación. Universidad Central.  
<https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/guia-normas-apa-7-ed-2020-08-12.pdf>
- Municipalidad de San Martín de los Andes (2019). *Informe afluencia turística total hasta diciembre de 2019*. Departamento Observatorio Turístico. Dirección de Planificación Turística. Secretaria de Turismo, Producción y Deporte.
- Municipalidad de San Martín de los Andes (2018). *Informe Perfil de la demanda turística – 2018*. Departamento Observatorio Turístico. Dirección de Planificación Turística. Secretaria de Turismo, Producción y Deporte.
- Morea, J. P. (2014). *Situación actual de la gestión de las áreas protegidas de la Argentina. Problemáticas actuales y tendencias futuras*. Revista Universitaria de Geografía, p. 57-75.  
<http://bibliotecadigital.uns.edu.ar/pdf/reuge/v23n1/v23n1a03.pdf>
- Niding, M. y Andueza, J. (2014). *Campo y habitus en las investigaciones sobre turismo*. Centro de Investigaciones Turísticas, (p. 79 a 94). Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Nieva García, Á. (2004). *Turismo alternativo. Una nueva forma de hacer turismo*. Secretaría de Turismo. Subsecretaría de Operación Técnica. Dirección General de Desarrollo de Productos Turísticos. Dirección de Desarrollo de Turismo Alternativo.  
<https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/05/Turismo-Alternativo-una-nueva-forma-de-hacer-turismo.pdf>
- Organización Mundial del Turismo. (2017). *Resultados del turismo internacional en 2017 los más altos en siete años*. <http://media.unwto.org/es/press-release/2018-01-15/resultados-del-turismo-internacional-en-2017-los-mas-altos-en-siete-anos>

- Otero, A. (2006). *Los atractivos turísticos: eje de las experiencias significativas*. Neuquén: Ficha de Cátedra. Planificación y Gestión Turística. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue.
- Otero, A. (2000) *Manejo ambiental de actividades turísticas en el corredor de los grandes lagos argentino chilenos*. Aportes y Transferencias, vol. I, año 4, (p. 75-92). Universidad Nacional de Mar del Plata. <http://nulan.mdp.edu.ar/240/1/Apo2000a4v1pp75-92.pdf>
- Otero, A. (2006). *Gestión competitiva y sustentable de destinos turísticos – Puerta a Parques Nacionales*. Anuario de Estudios en Turismo -Investigación y Extensión. Volumen IV. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue.
- Pardo, G.L. & Villavicencio, B.P. (1998). *Turismo y Medio Ambiente*. <https://www.planeta.com/9805ecoboom/>
- Parque Nacional Lanín. (2012). *Plan de Gestión del Parque Nacional Lanín*. Tomo I: Caracterización y Diagnóstico, Tomo II: Estrategias y Tomo III: Anexos. <https://repotur.yvera.tur.ar/handle/123456789/4341>
- Pimentel, T. (2014). *Bourdieu, campo turístico y sus implicaciones para la gestión de los destinos turísticos*. VI Congreso Latinoamericano de Investigación Turística. Departamento de Turismo. Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais. Universidade Federal de Juiz de Fora. [https://www.researchgate.net/publication/282327162\\_Bourdieu\\_Campo\\_Turistico\\_y\\_sus\\_Implicaciones\\_para\\_la\\_Gobernanza\\_de\\_los\\_Destinos\\_Turisticos](https://www.researchgate.net/publication/282327162_Bourdieu_Campo_Turistico_y_sus_Implicaciones_para_la_Gobernanza_de_los_Destinos_Turisticos)
- Podcamisky Garber, M. (2006). *El rol desde una perspectiva vincular*. Reflexiones, 85 (1-2), (p.179-187). ISSN 1021-1209. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/reflexiones/article/view/11440/10789>
- Porto M. y Vercellino, S. (2005) *El supervisor y el director en el campo escolar*. En Torres, A. et al. La perspectiva de Pierre Bourdieu. Estudio de casos en la Patagonia. EDUCO, (p. 75-88).
- Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Fundación Patagonia Natural y Fundación Vida Silvestre Argentina (2007). *Efectividad del Manejo de las Áreas Protegidas Marino-Costeras de la Argentina*. Vida Silvestre Argentina. <https://www.vidasilvestre.org.ar/?2922/Efectividad-de-Manejo-de-las-reas-Protegidas-Costero-Marinas-de-la-Argentina>
- SIB (2019) *Visitantes APN*. <https://sib.gob.ar/institucional/visitantes-apn>

- Soms García, E. (1994). *Planificación territorial, urbana y de infraestructura. Doc. 1 Conceptos básicos*. Magister en Economía y Gestión Regional. Universidad Austral de Chile.
- Subsecretaría de Turismo de la Provincia de Neuquén (2014). *Informe de Temporada Invernal Julio-Agosto del año 2014*. Información estadística de temporadas pasadas. [http://neuquentur.gob.ar/lab/wpcontent/uploads/2015/03/TEMPORADA\\_INVERNAL\\_2014-INFORME\\_FINALJulio-Agosto.pdf](http://neuquentur.gob.ar/lab/wpcontent/uploads/2015/03/TEMPORADA_INVERNAL_2014-INFORME_FINALJulio-Agosto.pdf)
- Torres, A (2005). *Límites del abordaje neoinstitucionalista de la acción humana*. En Torres, A. et al. La perspectiva de Pierre Bourdieu. Estudio de casos en la Patagonia. EDUCO, (p.21-33). Universidad Nacional del Comahue.
- Vanella, L. (2002). *¿Por qué elegimos trabajar con la teoría social de Pierre Bourdieu en la formación en investigación?* Año 2, No. 2-3 (p. 129-135). Universidad Nacional de Córdoba. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/pgn/article/download/14996/20485>

# Agentes del Parque Nacional Lanín

Hola! Mi nombre es Mariela García y me encuentro realizando mi tesis de licenciatura en turismo, y como me interesa mucho la relación del turismo con las áreas naturales protegidas estoy investigando sobre ello. Para lo cual necesito de tu ayuda solo contestando el siguiente cuestionario.

Todo lo que quieras ampliar será más que bienvenido y desde ya agradezco mucho tu colaboración!!

1. Área o Departamento al que pertenece:

---

2. Puesto/cargo que ocupa:

---

3. Edad

---

4. Sexo

*Marca solo un óvalo.*

Mujer

Hombre

Sobre la percepción del turismo

5. ¿Que entiende por "turismo"? (Puede marcar más de una opción o completar el casillero "otro" con su propia definición)

*Selecciona todos los que correspondan.*

- El turismo es una actividad económica que se mide en relación al gasto turístico y su lugar en el PBI.
- El turismo es una actividad social que tiene impactos muchas veces negativos en los territorios donde se desarrolla.
- El turismo es un complejo fenómeno social multideterminado que para su adecuado desarrollo requiere de especialistas en el tema.
- El turismo es una oportunidad social, cultural, ambiental y económica de los destinos y territorios.

Otro:  \_\_\_\_\_

6. Enuncie en un orden del 1 al 5 las actividades prioritarias del PNL y si es necesario agregue la que sea necesaria. Por ejemplo: 1. Actividad Forestal 2. Actividad Ganadera 3. Turismo 4. Minería 5. Otros

---

---

---

---

---

7. ¿Para qué cree que está capacitado el Licenciado en Turismo?

*Selecciona todos los que correspondan.*

- Organizar, coordinar y administrar organizaciones prestadoras de servicios turísticos.
- Elaborar, implementar y evaluar planes, programas y proyectos de desarrollo turístico.
- Realizar estudios e investigaciones relacionados con los recursos, los servicios, las actividades y demás temas que abarcan la problemática turística.
- Asesorar en la planificación, elaboración de normas y políticas para la explotación y conservación de los recursos turísticos actuales y potenciales.

Otro:  \_\_\_\_\_

8. Usted cree que el Licenciado en Turismo es para la planificación y gestión del uso público en áreas naturales protegidas:

*Marca solo un óvalo.*

- Un agente fundamental ya que posee las capacidades y conocimientos técnicos para tal fin.
- No es un agente fundamental ya que otra persona puede realizar la tarea de igual modo
- Es importante porque le agrega valor a la tarea desde su profesión pero tampoco es fundamental ya que otro profesional podría hacerlo como por ejemplo:
- Otro: \_\_\_\_\_

### Percepción de la situación del PNL

9. ¿Cómo calificaría el estado de efectividad de manejo del PNL?

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
INSUFICIENTE	<input type="radio"/>	ÓPTIMO				

10. ¿Considera que contar con personal capacitado en turismo podría contribuir a mejorar la efectividad de manejo?

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Poco	<input type="radio"/>	Mucho				

**VERDADERO O  
FALSO.  
FUNDAMENTE EL  
MOTIVO.**

A continuación se presentarán una serie de afirmaciones. Indique si las considera verdaderas o falsas y en lo posible fundamente el motivo.

11. "Las capacidades técnicas y profesionales resultan insuficientes para la complejidad de PNL"(Extraído del Plan de Gestión 2012)

---

---

---

---

---

12. "Existe superposición de roles y funciones, deficiencias en la organización interna y falencias en la comunicación e información entre áreas" (Extraído del Plan de Gestión 2012)

---

---

---

---

---

13. "Se actúa a demanda, los recursos humanos no resultan suficientes para abordar el complejo desarrollo turístico de manera integral" (Extraído del Plan de Gestión 2012)

---

---

---

---

---

14. Se trabaja más tareas operativas y administrativas que en tareas de planificación y gestión.

---

---

---

---

---

15. El uso público es una prioridad del PNL y se ve reflejado en acciones concretas.

---

---

---

---

---

16. Los licenciados en turismo participan íntegramente en las actividades de planificación y gestión del uso público.

---

---

---

---

---

17. El licenciado en turismo puede aportar a la efectividad de manejo desde su campo del conocimiento.

---

---

---

---

---

Percepción de la situación laboral en PNL

18. ¿Cuál es su antigüedad en el puesto/cargo que ocupa?

*Marca solo un óvalo.*

- Menos de 1 año
- Entre 1 año y 5 años
- Entre 5 años y 10 años
- Más de 10 años

19. ¿Se encuentra conforme con el puesto/cargo asignado?

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
En desacuerdo	<input type="radio"/>	De acuerdo				

20. ¿Cree que podría estar ocupando otro puesto/cargo?

*Marca solo un óvalo.*

- Sí
- No
- Tal vez

21. ¿Cree que sus capacidades y conocimientos son mayores al puesto/cargo que ocupa?

*Marca solo un óvalo.*

- No
- Sí
- Tal vez

22. ¿Cree que existen posibilidades de rotar de puesto o ascender dentro de la organización?

*Marca solo un óvalo.*

- Sí
- No
- Tal vez

23. ¿Siente que su profesión es reconocida?

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No
- Tal vez
- Otro: \_\_\_\_\_

24. Si su profesión no es reconocida ¿Por qué cree que es?

---

---

---

---

---

25. ¿Ha recibido capacitaciones vinculadas a su puesto/cargo por parte del PNL?  
¿En qué temas?

---

---

---

---

---

26. ¿Cree que son necesarias las capacitaciones? ¿Porqué?

---

---

---

---

---

## Situación General

A continuación se presentarán una serie de preguntas que pueden resultar sensibles, pero sepa que son totalmente confidenciales y los datos recabados no serán divulgados, únicamente cumplimentan parte de un objetivo mucho más amplio y es a mera descripción general.  
Nuevamente agradezco su participación y colaboración.

### 27. Educación Obtenida

*Marca solo un óvalo.*

- Primaria
- Secundaria
- Terciaria
- Universitaria
- Otro: \_\_\_\_\_

### 28. Título Obtenido

\_\_\_\_\_

### 29. ¿Realizó algún curso de actualización y/o postgrado? ¿Cuál?

\_\_\_\_\_

### 30. ¿Qué lo motivó a realizar dicho curso de actualización y/o postgrado?

*Selecciona todos los que correspondan.*

- Aumentar mi nivel de capacitación y profesionalismo
- Para mi trabajo diario
- Para un proyecto personal

Otro:  \_\_\_\_\_

31. ¿Se siente identificado hacia una ideología política en particular?

*Marca solo un óvalo.*

- Sí  
 No  
 Tal vez

32. ¿Se encuentra usted afiliado a un partido político?

*Marca solo un óvalo.*

- Sí  
 No  
 Tal vez

33. ¿Cuál es su motivación para formar parte de un partido político?

---

---

---

---

---

34. En su opinión ¿considera que la afiliación a determinado partido político tiene relación con los cargos ocupados?

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
En Desacuerdo	<input type="radio"/>	De Acuerdo				

35. ¿Cree que la retribución económica de su trabajo es acorde al cargo que ocupa?

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
En desacuerdo	<input type="radio"/>	De acuerdo				

36. ¿Se siente usted conforme con su salario?

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
En desacuerdo	<input type="radio"/>	De acuerdo				

37. ¿Se desempeña también en la actividad privada?

*Marca solo un óvalo.*

- Si
- No

38. ¿Ejerce su profesión en ambos ámbitos?

*Marca solo un óvalo.*

- Si
- No

39. ¿Cómo fue su ingreso al PNL?

*Marca solo un óvalo.*

- Ingresé como voluntario
- Ingresé como pasante
- Ingresé a través de una entrevista que me hicieron por mi Curriculum Vitae presentado personalmente
- Ingresé a través de una entrevista que me hicieron por mi Curriculum Vitae presentado en un portal online
- Ingresé a través del contacto de un conocido
- Ingresé a través de la Facultad
- Otros

40. ¿Tiene alguna relación de parentesco con alguien del PNL?

*Marca solo un óvalo.*

- Sí
- No
- Tal vez

41. Algún comentario u observación que desee agregar:

---

---

---

---

---

¡¡Muchas Gracias por su participación!!

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

# Profesionales en Turismo en el Parque Nacional Lanín

Hola! Mi nombre es Mariela García y me encuentro realizando mi tesis de licenciatura en turismo, y como me interesa mucho la relación del turismo con las áreas naturales protegidas estoy investigando sobre ello. Para lo cual necesito de tu ayuda solo contestando el siguiente cuestionario.

Todo lo que quieras ampliar será más que bienvenido y desde ya agradezco mucho tu colaboración!!

## 1. Título Obtenido

---

## 2. En relación a los contenidos de estudio de la carrera, ¿Cómo los calificaría en: Administración y formulación de proyectos?

*Marca solo un óvalo.*

1      2      3      4      5

---

Insuficiente                  Más que suficiente y adecuado

---

## 3. En relación a los contenidos de estudios de la carrera, ¿Cómo los calificaría en: Planificación y gestión del uso público?

*Marca solo un óvalo.*

1      2      3      4      5

---

Insuficiente                  Más que suficiente y adecuado

---

4. ¿Podría definir su perfil profesional?

---

---

---

---

---

5. La orientación de su perfil profesional ¿Ha influido en su actual puesto/cargo?

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Poco	<input type="radio"/>	Mucho				

6. Un Licenciado en Turismo es

---

---

---

---

---

7. ¿Cuánto tiempo y energía cree haberle dedicado a su carrera?

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Poco	<input type="radio"/>	Mucho				

8. Indique del 1 al 5 los principales conocimientos y habilidades que cree haber incorporado en su carrera

*Marca solo un óvalo por fila.*

	1	2	3	4	5
Gestión y Planificación	<input type="radio"/>				
Administración	<input type="radio"/>				
TICS	<input type="radio"/>				
Medios de Comunicación	<input type="radio"/>				
Calidad	<input type="radio"/>				
Normativa y Legislación	<input type="radio"/>				
Seguridad y Manejo del Riesgo	<input type="radio"/>				
Historia y Geografía Argentina	<input type="radio"/>				
Patrimonio Cultural	<input type="radio"/>				
Idiomas	<input type="radio"/>				
Ambiente Sustentable	<input type="radio"/>				
Cultura General	<input type="radio"/>				
Responsabilidad Social	<input type="radio"/>				
Ética	<input type="radio"/>				
Trabajo en Equipo	<input type="radio"/>				
Manejo de Grupos	<input type="radio"/>				
Pensamiento Crítico	<input type="radio"/>				
Capacidad de Adaptación	<input type="radio"/>				
Servicio al Visitante	<input type="radio"/>				
Liderazgo	<input type="radio"/>				
Emprendimiento	<input type="radio"/>				
Otros	<input type="radio"/>				

9. Indique sólo 5 (cinco) conocimientos y habilidades que las distinga como fortalezas y 5 (cinco) debilidades de su formación

*Marca solo un óvalo por fila.*

	FORTALEZA	DEBILIDAD
Gestión y Planificación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Administración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
TICS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Medios de Comunicación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Calidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Normativa y Legislación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seguridad y Manejo del Riesgo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Historia y Geografía Argentina	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Patrimonio Cultural	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Idiomas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desarrollo Sustentable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cultura General	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidad Social	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ética	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabajo en Equipo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Manejo de Grupos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pensamiento Crítico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad de Adaptación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicio al visitante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Liderazgo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Emprendimiento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Realidad Laboral en PNL

10. ¿Cómo ha sido su inserción laboral en el PNL?

---

---

---

---

---

11. En el ámbito del PNL, usted se siente capacitado para "Elaborar, implementar y evaluar planes, programas y proyectos de desarrollo turístico"

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Poco	<input type="radio"/>	Mucho				

12. En el ámbito del PNL, usted se siente capacitado para "Realizar estudios e investigaciones relacionados con los recursos, los servicios, las actividades y demás temas que abarcan la problemática turística"

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Poco	<input type="radio"/>	Mucho				

13. En el ámbito del PNL, usted se siente capacitado para "Asesorar en la planificación, elaboración de normas y políticas para la explotación y conservación de los recursos turísticos actuales y potenciales"

*Marca solo un óvalo.*

1	2	3	4	5		
Poco	<input type="radio"/>	Mucho				

14. Usted participa en las tareas de planificación y gestión del uso público:

*Marca solo un óvalo.*

1	2	3	4	5		
Poco	<input type="radio"/>	Mucho				

15. ¿Cree que con su trabajo diario contribuye a mejorar la efectividad de manejo?

*Marca solo un óvalo.*

1	2	3	4	5		
Poco	<input type="radio"/>	Mucho				

16. ¿Cómo calificaría su relación con los otros profesionales?

*Marca solo un óvalo.*

1	2	3	4	5		
Mala	<input type="radio"/>	Muy buena				

17. ¿Siente que su profesión es reconocida por los otros profesionales?

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Poco reconocido	<input type="radio"/>	Muy reconocido				

18. Enuncia al menos 3 (tres) dificultades enfrentadas en relación a su trabajo diario y su profesión

---

---

---

---

---

19. ¿Cuáles son los desafíos actuales a los que se enfrenta su profesión en el ámbito del PNL?

---

---

---

---

---

20. ¿Cuáles son los desafíos futuros?

---

---

---

---

---

21. ¿Cuál cree que es el aporte desde el campo del conocimiento del turismo hacia el PNL?

---

---

---

---

---

22. Algún comentario u observación que desee agregar:

---

---

---

---

---

---

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

# Autoridades Profesionales de la Academia - FATU-UNCo

Estimado/a:

Mi nombre es Mariela García y me encuentro realizando mi tesis de licenciatura en turismo titulada: "El licenciado en turismo en la Administración de Parques Nacionales. Caso Parque Nacional Lanín."

Es de interés reflexionar acerca de la relación del turismo con los parques nacionales, motivo por el cual me encuentro investigando sobre ello.

Desde ya agradezco mucho su colaboración para completar el siguiente cuestionario de la manera más exhaustiva posible. Todo lo que se desee ampliar será más que bienvenido.

1. Área o departamento al que pertenece:

---

2. Puesto o cargo que ocupa:

---

3. Edad

---

4. Sexo:

*Marca solo un óvalo.*

Femenino

Masculino

Sobre el Licenciado en Turismo

## 5. Un Licenciado en Turismo es

---



---



---



---



---

## 6. ¿Podría definir el perfil profesional del Licenciado en Turismo de la FATU-UNCo?

---



---



---



---



---

## 7. ¿Para qué cree que está capacitado el Licenciado en Turismo?

*Selecciona todos los que correspondan.*

- Organizar, coordinar y administrar organizaciones prestadoras de servicios turísticos.
- Elaborar, implementar y evaluar planes, programas y proyectos de desarrollo turístico.
- Realizar estudios e investigaciones relacionados con los recursos, los servicios, las actividades y demás temas que abarcan la problemática turística.
- Asesorar en la planificación, elaboración de normas y políticas para la explotación y conservación de los recursos turísticos actuales y potenciales.

Otro:  \_\_\_\_\_

## 8. En relación a los contenidos de estudio de la carrera, ¿Cómo los calificaría en: Administración y formulación de proyectos?

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Insuficiente	<input type="radio"/>	Más que suficiente y adecuado				

9. En relación a los contenidos de estudios de la carrera, ¿Cómo los calificaría en: Planificación y gestión del uso público?

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Insuficiente	<input type="radio"/>	Más que suficiente y adecuado				

10. La orientación del perfil profesional influye en la inserción laboral

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Poco	<input type="radio"/>	Mucho				

11. Usted cree que el Licenciado en Turismo es para la planificación y gestión del uso público en áreas naturales protegidas:

*Marca solo un óvalo.*

- Un agente fundamental ya que posee las capacidades y conocimientos técnicos para tal fin.
- No es un agente fundamental ya que otra persona puede realizar la tarea de igual modo
- Es importante porque le agrega valor a la tarea desde su profesión pero tampoco es fundamental ya que otro profesional podría hacerlo como por ejemplo:
- Otro: \_\_\_\_\_

- 12. Enuncie en un orden del 1 al 5 las actividades que cree que son prioritarias del Parque Nacional Lanín y si es necesario agregue la que sea necesaria. (Por ejemplo: 1. Actividad Forestal 2. Actividad Ganadera 3. Turismo 4. Minería 5. Otros)

---

---

---

---

---

**Desafíos y Dificultades**

- 13. Enuncie al menos 3 (tres) dificultades enfrentadas en relación al turismo y los Parques Nacionales:

---

---

---

---

---

- 14. ¿Cuáles son los desafíos actuales a los que se enfrentan los licenciados en turismo y los Parques Nacionales?

---

---

---

---

---

15. ¿Cuáles son los desafíos futuros?

---

---

---

---

---

16. ¿Cuál cree que es el aporte desde el campo del conocimiento del turismo hacia los Parques Nacionales?

---

---

---

---

---

17. Indique del 1 al 5 los principales conocimientos y habilidades que cree haber otorgado la formación en la FATU-UNCo

*Marca solo un óvalo por fila.*

	1	2	3	4	5
Gestión y Planificación	<input type="radio"/>				
Administración	<input type="radio"/>				
TICS	<input type="radio"/>				
Medios de Comunicación	<input type="radio"/>				
Calidad	<input type="radio"/>				
Normativa y Legislación	<input type="radio"/>				
Seguridad y Manejo del Riesgo	<input type="radio"/>				
Historia y Geografía Argentina	<input type="radio"/>				
Patrimonio Cultural	<input type="radio"/>				
Idiomas	<input type="radio"/>				
Ambiente Sustentable	<input type="radio"/>				
Cultura General	<input type="radio"/>				
Responsabilidad Social	<input type="radio"/>				
Ética	<input type="radio"/>				
Trabajo en Equipo	<input type="radio"/>				
Manejo de Grupos	<input type="radio"/>				
Pensamiento Crítico	<input type="radio"/>				
Capacidad de Adaptación	<input type="radio"/>				
Servicio al Visitante	<input type="radio"/>				
Liderazgo	<input type="radio"/>				
Emprendimiento	<input type="radio"/>				
Otros	<input type="radio"/>				

18. Indique sólo 5 (cinco) conocimientos y habilidades que las distingue como fortalezas y 5 (cinco) debilidades de la formación brindada

*Marca solo un óvalo por fila.*

	FORTALEZA	DEBILIDAD
Gestión y Planificación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Administración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
TICS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Medios de Comunicación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Calidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Normativa y Legislación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Seguridad y Manejo del Riesgo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Historia y Geografía Argentina	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Patrimonio Cultural	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Idiomas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desarrollo Sustentable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cultura General	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidad Social	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ética	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trabajo en Equipo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Manejo de Grupos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pensamiento Crítico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Capacidad de Adaptación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicio al visitante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Liderazgo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Emprendimiento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Alguna observación o comentario que desee realizar:

---

---

---

---

---

¡¡Muchas Gracias por su colaboración!!

---

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios