

Recuperación del Anfiteatro “Gato negro”: destape, visibilización y resistencia



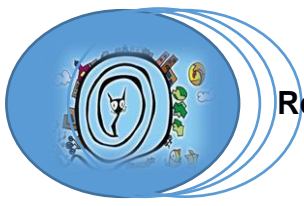
Proyecto Final de Investigación

“Especialización en Comunicación
y Culturas Contemporáneas”.

Uncoma- Departamento de
Postgrado.

Autor: Lic. Marianela Fava
Signorini

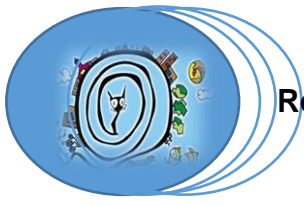
Director: Mr. Julio Monasterio.



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

ÍNDICE

Agradecimientos.....	3
Introducción.....	4
CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO. LINEAMIENTOS PRELIMINARES PARA EL ABORDAJE DE LA INVESTIGACIÓN	
Tema, problema y objetivos de investigación.....	5
Lineamientos iniciales: Preguntas de investigación	14
Primera aproximación hacia la construcción del marco teórico.....	16
Marco Metodológico	22
Disposición de Capítulos.....	28
Reflexión final.....	31
Bibliografía.....	32

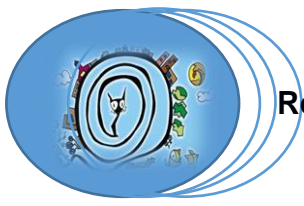


Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

Este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo de mi papá, de los familiares reales y adoptivos, de mis amigos, y sobre todo de mis compañeros de especialización.

Agradezco profundamente a mi Director Julio Monasterio. A Gisele Luna, quién me empujó para continuar con la Especialización y al equipo de Postgrado de la Universidad Nacional del Comahue.

(...) “La cultura es una noche incierta donde duermen las revoluciones de ayer, invisibles, replicadas en las prácticas- pero luciérnagas, y algunas veces grandes pájaros nocturnos la atraviesan, surgimientos y creaciones que trazan la posibilidad de otro día” (De Certeau, 1999; 194)



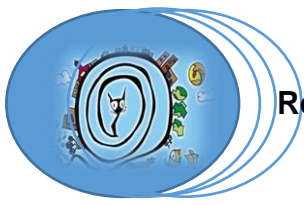
Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

Introducción

El presente proyecto de investigación plantea como objetivo el análisis de las prácticas culturales de los sujetos que participaron del proceso de recuperación del Anfiteatro “Gato Negro” de la ciudad de Neuquén a partir de las acciones de resistencia y las representaciones de los actores sociales en función de la articulación entre los enunciados discursivos, los canales comunicativos y las prácticas culturales por parte del grupo de actores autoconvocados en la recuperación del anfiteatro gato negro.

El trabajo no pretende recaer en la mera enumeración teórica y metodológica de investigación en el contexto en el cual se desarrolla el proceso de resignificación de los actores involucrados en este intento de reivindicación por la tutela y conservación patrimonio cultural. De forma contraria a este planteo, la propuesta se ajusta al diseño de un plan de acción comunicacional denominado “PAN” como herramienta que pretende adecuarse a la implementación de una propuesta comunicación de intervención en el Anfiteatro a partir de su recuperación.

Los ejes de la presente propuesta se verán detallados en los apartados teóricos y metodológicos. Los que funcionarán como disparadores para un posterior trabajo de tesis de Maestría en la que propondrá un Plan de acción comunicacional para la implementación de estos ejes *in situ*.



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO. LÍNEAS PRELIMINARES PARA EL ABORDAJE DE LA INVESTIGACIÓN

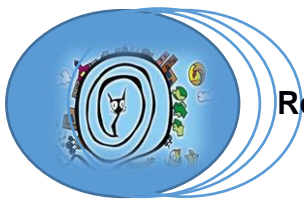
La propuesta de investigación se centra en diseñar un proyecto que permita indagar, describir y analizar el proceso donde se inscriben las prácticas culturales de los sujetos que participaron de la recuperación del espacio que comprende el Anfiteatro “Gato Negro” de la ciudad de Neuquén.

La recuperación del Anfiteatro se manifestó a principios del año 2012 como acción concreta, aunque actualmente es un eje de disputa a la hora de pensar en la intervención del campo del Patrimonio Cultural. En este sentido, continúa latente como eje de análisis indispensable dentro de la denominada resignificación y lucha de artistas, escritores, vecinos autoconvocados, unidos por la defensa, conservación y recuperación del espacio público.

Dicha intervención cultural dio lugar a una masiva convocatoria de participación ciudadana con fundamentos ligados a la recuperación de un sector público que para la ciudad representa, adquiere y engendra una problemática en torno al valor patrimonial de los bienes tangibles de preservación.

En este sentido, la intervención y concentración colectiva a favor de la recuperación del valor histórico y patrimonial del espacio público local trazaron lineamientos que incidieron en los ejes de las políticas de acción de recuperación.

Distanciados de los discursos culturales que intentan imponer este artificio originado en torno al nuevo diseño urbanístico de desarrollo arquitectónico que prepondera un paseo verde de nivelación con la superficie del suelo. La tapada del Anfiteatro ubicado en las instalaciones del Parque central de Neuquén genera una toma de posición dentro del escenario. Un grupo de artistas y vecinos autoconvocados bajo la bandera “del aguante” decide resistir en el lugar. La recuperación implicaba la intervención. En dos oportunidades se vieron sumergidos en la acción de destape. Los escombros dispuestos en el espacio



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

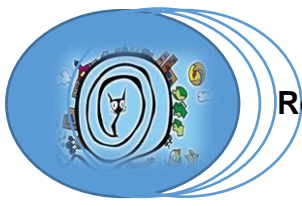
cubrían el total del hueco donde se encontraba antiguamente el plato giratorio. Los agentes que intervinieron en la tapada trabajaban en el sector Municipal de Obras Públicas.

En este escenario, se pretende contextualizar el escenario de interacción por la resistencia donde se inscriben las prácticas culturales que adquieren legitimación desde una matriz crítica en base a legislación en la gestión patrimonial perteneciente a las políticas culturales locales.

La propuesta de abordaje narrada dentro del diseño de investigación permite acercarnos al análisis de las prácticas sociales y representaciones originadas desde las acciones grupales autoconvocadas frente a las manifestaciones de orden discursivo. Sin la intervención, organización participativa en el “Anfiteatro Gato Negro”, potenciadas por herramientas de comunicación que facilitaron la planificación accionada para efectivizar las reiteradas destapadas del grupo operativo, pero con rasgos que marcaron la pertenencia, apropiación dentro del espacio público.

Para contextualizar este hecho es importante no perder de vista aquello que desencadenó que la acción fuera organizada: por órdenes municipales se colocaron escombros en el lugar con el fin de tapar el espacio para generar un espacio verde de recreación. Frente a este hecho surgió una seguidilla de actuaciones actorales de las cuales se convocó para la activa intervención.

Para ello, individuos autoconvocados crearon un grupo virtual mediante las redes sociales, el cual se materializó en la convocatoria y posterior reunión en el lugar para focalizarse en la actuación inmediata como acción de intervención para retirar los escombros. Esta medida organizada obtuvo como repercusión fuertes críticas sociales: por un lado, se encontraban quienes apoyaban el acto de resistencia y “aguante” en el lugar y por el otro, quienes se oponían a la medida de destape.



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

La política gubernamental del municipio mencionada con anterioridad, requería una acción inmediata frente a la retirada de intervención, que en este caso se encontraba a favor de la preservación patrimonial. Esta carencia permitía que la acción del grupo de autoconvocados para el destape fuera planificada y minuciosa.

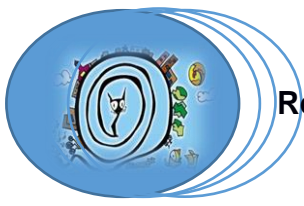
Dicha manifestación provocó encuentros y desencuentros entre comunidad, grupos de adhesión y en contra. El presente escrito intenta describir ambas argumentaciones. El municipio y su voz oficial, las tapadas, destapadas, aquella intervención de la prensa local y nacional; la postura asumida por Pérez Esquivel; y la resolución culminante del Concejo Deliberante.

Luego de pujas políticas, reuniones y órdenes protocolares de intervención, el Concejo Deliberante promueve la Ordenanza N° 12671/2011, que establece la protección, preservación y tutela del Anfiteatro. Dejando asentado que desde el Municipio por obligatoriedad, se debería poner en marcha su reconstrucción y a posteriori, todos los recaudos para la preservación de este espacio con gran valor histórico y patrimonial de la región.

El anfiteatro cobijó expresiones culturales que nacieron como un proceso de fuertes lineamientos orientados hacia la recuperación histórica y patrimonial, la puesta en valor y resignificación del patrimonio y de la creación de políticas culturales que pregonen, en todas sus vertientes, la tutela estatal de los patrimonios culturales de la provincia de Neuquén.

Tema, problema y objetivos de investigación.

El presente escrito pretende describir las bases para pensar en el contexto de apropiación y resignificación del Anfiteatro de la ciudad de Neuquén denominado “Gato negro”, patrimonio cultural en disputa frente a la puja accionada por el discurso y la intervención: aquí se apela al debate que nace en torno a la disposición municipal sobre su reconstrucción, tapado que emerge de los



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

postulados oficiales y de los actores que intervinieron en su recuperación durante dos veces consecutivas, en su destapadas durante el año 2012.

El proyecto de investigación permite dar cuenta sobre las condiciones socioculturales preponderantes sumergidas en las prácticas visibilizadas y su relación con la construcción discursiva de enunciados. En torno a la puesta en valor simbólico del patrimonio local, se evidenciaron acciones de intervención concretas de recuperación del espacio público, relatos y narraciones audiovisuales.

En este sentido, la pertinencia del trabajo se encuadra dentro de los ejes que permiten dar continuidad al análisis del diseño de políticas culturales de la ciudad de Neuquén en la gestión municipal del Intendente Horacio “Pechi” Quiroga. Esta temática fue abordada con anterioridad en mi Tesis de grado de la carrera de Licenciatura en Comunicación Social, cursada en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Comahue.

De forma consecuente, sería oportuno resaltar que en los lineamientos de la gestión del actual Intendente municipal, se establecieron postulados centrales como ejes rectores de las políticas culturales locales, entonces, la promoción de la acción cultural presenta en este contexto la siguiente pauta discursiva:

“Definir

políticas y ejecutar acciones que promuevan las expresiones culturales de la población, facilitando su difusión y la integración del patrimonio histórico, para posibilitar su articulación con otras acciones de promoción y proyección cultural”
(Plan de Gestión Municipal de la ciudad, año 2002).

Este postulado permite entrever que dentro de los enunciados se prevé la plena convivencia con el patrimonio cultural como forma planificada de las acciones culturales. La articulación de la dinámica de la lucha cobra total sentido si se analizan los enunciados. Siguiendo con el planteo, Pierre Bourdieu en el Libro *Cosas Dichas* apartado titulado “Los usos del pueblo”, argumenta sobre el quiebre con el relato discursivo autorizando el habla “para el pueblo”:



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

“La mayor parte de los discursos que se hicieron o se hacen a favor del pueblo provienen de productores que ocupan posiciones dominadas en el campo de producción” (Bourdieu, 2000; 155).

Ahora bien, a modo de ejemplo se puede observar la representación discursiva sobre el accionar del grupo que intervino en la recuperación del “Anfiteatro Gato Negro”. Así, las pronunciaciones generadas en torno a la intervención tácita generan un posicionamiento “de alteridad” y opresión. En este intento por deslegitimar la acción de quienes llevaban a cabo la intervención por la recuperación del espacio público, se toman las palabras de Pablo Frizan, quien protagonizó, actuó de manera activa interviniendo en la organización de la recuperación del Anfiteatro “Gato negro” y realizador del documental “Manijas”:

“Cada semana que pasaba, el protagonista del lado del oficialismo era alguien distinto. Terminaban de decir burradas, cambiaban a otro. (...) Decían que la gente se iba a drogar, emborrachar y tener sexo, por eso se habla de “pasión covachera”, es una expresión de Quiroga. (Pablo Frizan)

El trabajo retoma cuestiones atravesadas por el discurso originado a través de la producción de manifestaciones ligadas a las prácticas culturales. Desde su reconstrucción, se deja establecido que no se limita la investigación en *“reconstruir una interpretación unitaria a pensar la cultura en singular”* (De Certeau, 1999; 183), sino que se internan poner en común el entramado discursivo que determina la acción de los interlocutores.

En total relación con los datos extraídos a través de las entrevistas previas y fuentes documentales que evidencian y respaldan el discurso que forjan, se considera importante retomar que la pertinencia de la investigación porque permite abrir el campo de intervención hacia reflexiones en torno a la gestión patrimonial y la planificación de políticas públicas, temáticas relegadas dentro de la agenda de las autoridades locales.

Las bases del estudio se ajustan a la sencilla pretensión de actuar como disparador para futuras investigaciones en torno a la gestión patrimonial local y la



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

construcción discursiva que pondera desde la mención estas acciones pero que sepulta en la práctica toda intervención real en la temática.

Dicho de forma breve, el presente trabajo me servirá de puntapié inicial para profundizar la investigación en tanto valoración simbólica de los bienes patrimoniales de la ciudad de Neuquén pero desde una mirada que intenta resaltar como ejes fundamentales del análisis las prácticas culturales de los actores sociales autoconvocados para la recuperación de esta porción del espacio público.

En este sentido, se hace especial hincapié en el abordaje del diseño de una propuesta comunicacional de implementación que será ampliada en el trabajo de Maestría posterior trabajo de tesis de Maestría en la que propondrá un Plan de acción comunicacional para la implementación de estos ejes en el “Anfiteatro gato negro”

Breve recorrido por la historia del patrimonio cultural de la provincia: Antigua área ferroviaria y funcional/ la mesa giratoria de locomotoras/ Actual Anfiteatro “Gato negro”.

Estas líneas permiten una aproximación breve hacia el recorrido por la construcción de las políticas culturales de la ciudad. Para abordarlas, se propone comenzar desde sus aspectos históricos. La conformación fundacional del área ferroviaria ubicada en el actual Parque Central de la ciudad de Neuquén comprende de construcciones habitacionales que venían de la mano con la expansión económica nacional. Dentro de esta importante apertura en la región preponderó la actividad agropecuaria. En vista a este desarrollo, en 1899 se instala la base del “Ferrocarril del Sud” en la región. Esta apertura, conectaría la ciudad de Neuquén con la provincia de Bahía Blanca.

Dentro del predio se pueden visualizar diferentes edificios, funcionales al ferrocarril. Entre ellos encontramos al ex galpón de máquinas de Ferrocarril del Sud, inaugurado en 1901. Reciclado y declarado de interés provincial en el año 1986, donde actualmente funciona el “Museo Gregorio Álvarez”; el antiguo galpón



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

de carga en el donde actualmente está la Sala de Exposición de Arte Municipal “Emilio Saraco” y la antigua vivienda de la “Colonia Ferroviaria”, de nombre “Museo Paraje Confluencia”.

En este intento de índole urbanizador, la participación ciudadana logró salvar el galpón de máquinas. El edificio fundacional hubiera sido demolido con la intención de abrir la calle Rioja. La intervención dentro del territorio céntrico de agentes participativos involucrados con las expresiones culturales, permitió frenar la obra pública dos veces consecutivas dentro del playón donde se alojaba el Plato Giratorio del Ferrocarril, conocido como Anfiteatro. De esta forma, la recuperación del Anfiteatro “Gato Negro” adquirió un protagonismo local y quedó resonando en los medios nacionales.

La problemática actual reside en el debate por el espacio público en pos de la preservación del patrimonio histórico y la conservación periódica mediante la puesta en valor de los espacios públicos que albergan piezas de un importante valor simbólico. De esta forma, gracias a la acción organizada de resistencia del grupo de autoconvocados, se decretó la preservación del “área histórica” bajos los requerimientos de tutela que fuesen necesarios.

Este episodio desencadenó una seguidilla de actuaciones en las cuales la comunidad volvió a contar con el Anfiteatro y espacios verdes que lo acompañan.

Antes de mencionar los objetivos que regirán la investigación, considero oportuno relatar los datos cronológicos y la secuencia de la intervención en el Anfiteatro “Gato Negro”¹

En enero del año 2011, el Intendente Municipal de Neuquén, Horacio “Pechi” Quiroga, anunció la restructuración de una porción del parque central que

¹ La cronología fue realizada gracias a los datos extraídos de la entrevista a Pablo Frizan, participante de la recuperación del Anfiteatro “Gato negro” y realizador del documental “Manijas”.



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

comprendía las obras de remodelación del histórico Anfiteatro de la ciudad, construido donde se encontraba la antigua plataforma giratoria que se usaba para dar vuelta de ciento ochenta grados a las locomotoras.

Un año más tarde, en abril 2012 desde el sector de Servicios Urbanos de la provincia tapan con escombros la porción del espacio comprendida por el Anfiteatro del Parque central. Espacio que funcionaba como epicentro de encuentro de artistas locales independientes.

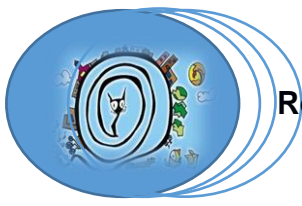
En total relación del episodio, se crea un evento en Facebook que portaba como consigna: “Recuperemos el Anfiteatro”-“Anfiteatro Recuperado”, actualmente la convocatoria reúne los doce mil miembros. Antiguamente fue un evento para convocar la recuperación del Anfiteatro, hoy ya es un grupo de personas vinculadas al medio artístico.

Artistas, vecinos, colaboradores presentan como ejes de acción, el destape “simbólico” y real del lugar, para que se intervenga dentro del espacio patrimonial público de valor histórico.

En el marco de este episodio, un importante sector de la ciudad se queda sin luz debido al campamento instaurado alrededor de los escombros del Anfiteatro. El corte del servicio permaneció en mano de la directiva de funcionarios de municipio.

El 20 de mayo de 2012 visita el Anfiteatro Adolfo Pérez Esquivel, galardonado con el Premio Nobel de la Paz, al Anfiteatro y reflexión sobre el valor patrimonial de los bienes históricos y el simbolismo de la recuperación de los espacios públicos culturales. Quien se hace carne del reclamo y acompaña al grupo que se manifestaba en el lugar.

El 25 de mayo del mismo año, un grupo de autoconvocados en la recuperación del Anfiteatro se camuflan en la Murga “La Quita Mufa”. El objetivo era desfilan para visibilizar su experiencia y se reivindican con carteles e insignias dirigidas a los dirigentes ubicados en el palco gubernamental. El acto se tiñó de



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

colores y expresiones dirigidas a los sectores políticos que fueron los protagonistas de la tapada del espacio cultural.

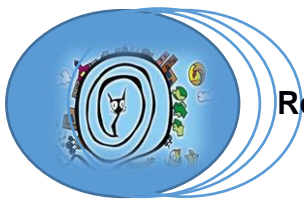
En julio se realiza el festival por los tres meses de lucha en el “Anfiteatro Recuperado Gato Negro”. Dos horas después de terminar el festival, el Municipio envía las máquinas nuevamente y el anfiteatro es tapado una vez más con los escombros y tierra que habían sido dejados alrededor. Ese mismo día, los vecinos y artistas se convocan en el lugar e impiden que se alambre el sector. Mientras tanto, en conferencia de prensa en la Municipalidad, se informó de manera distorsionada, que se había aprobado la propuesta del Ejecutivo.

En abril del siguiente año se realiza el Festival por el Primer Aniversario de la Recuperación del Anfiteatro. No hay noticias de que se hagan obras en el lugar. Luego, en julio se reúne el CAVA (Colectivo de Artistas y Vecinos Autoconvocados) para presentar en el Concejo Deliberante, a través de la Banca del vecino, un proyecto de Ordenanza para nombrar oficialmente al Anfiteatro “Gato Negro”. El Expediente del Concejo Deliberante de este proyecto desde el 3 de octubre se encuentra en la Municipalidad y no es regresado para su tratamiento.

En agosto culminan las obras de refacción del Anfiteatro. En el proceso, se retiraron todas las cajas de luz que había en el sector. Se hace una rampa de cuarenta y cinco grados para acceso al Anfiteatro.

Finalmente, a modo de repaso sería oportuno dejar en claro que desde la Municipalidad no se administra el espacio en tanto, el modo en que señala la ordenanza del Concejo Deliberante, sobre la conservación y cuidado de los espacios patrimoniales. El sector continúa sin mantenimiento ni actividades programadas en la agenda de la Subsecretaría de Cultura para el Anfiteatro.

De forma paralela, los vecinos y artistas organizados continúan planificando actividades de forma consecutiva para los fines de semana.



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

En julio se aprueba por mayoría la ordenanza por la cual se deja asentada la denominación del lugar como Anfiteatro "Gato negro", aunque actualmente la referencia identificadora oficial del nombre y la historia no se encuentra en el lugar. Con esto hago mención sobre la importancia en nombrar y señalar los espacios ya que configura un principio esencial en torno a la identidad.

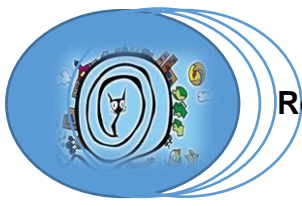
Lineamientos iniciales: Preguntas de investigación

En lo que respecta a la problematización del proyecto, se proponen introducir lineamientos establecidos por interrogantes que se ajustan a los objetivos de investigación propuestos en el siguiente apartado expositivo:

Para analizar el proceso de reivindicación del “Anfiteatro Gato Negro” de la ciudad de Neuquén propongo iniciar la investigación a partir de los siguientes interrogantes: ¿Cuáles fueron los desencadenantes para la toma de la decisión en la intervención en el “Anfiteatro Gato Negro”?; ¿Bajo qué lógica se inscriben las prácticas de los actores sociales que participaron en la recuperación?; ¿Cómo se efectiviza la resistencia actoral?; ¿Qué plan de organización de la acción se llevan a cabo para reforzar los postulados oficiales y no oficiales?; ¿Qué características presentan estos grupos de autoconvocados para resistir?.

A estas preguntas podrían sumarse algunos disparadores que permiten observar la relación que emerge entre los agentes y sus prácticas en el accionar y en tanto, manifestaciones discursivas, aquellas que prevalecieron en el marco del proceso de resignificación del valor patrimonial:

¿Cuáles fueron los canales comunicacionales que adoptaron los grupos para poner en común el plan de acción de intervención?; ¿Cuál es la concepción que presentan los autodenominados “autoconvocados” sobre el espacio público?; ¿Qué lineamientos de acción y de respaldo discursivo presentaron los grupos gubernamentales?; ¿Existe yuxtaposición de miradas en lo que respecta a la definición de valor patrimonial?; ¿Cuáles son las acciones o prácticas de resistencia en la resignificación y reapropiación del espacio público?; ¿Se podría



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

identificar roles dentro del grupo operativo de autoconvocados? Desde las disputas de sentido, ¿qué valor se le asigna al proceso de reconversión del espacio público?

Sin ir más lejos, sería indispensable pensar en el planteo de Michel De Certeau (1999), ya que es quien abre el diálogo de pensamiento que nos direcciona a pensar si realmente se puede modificar la relación de fuerza que construye la mayoría, en el límite de la mirada de la acción de la minoría. En el Libro *La cultura en Plural* dentro del apartado del capítulo cinco denominado *La frontera de un silencio* se redefine la cultura como toma de posición que necesita la auto acreditación desde el grupo. En la cual, *“la cultura es una noche incierta donde duermen las revoluciones de ayer, invisibles, replicadas en las prácticas”* (De Certeau, 1999; 194)

De esta manera, la propuesta del proyecto de investigación pretende incluir los siguientes objetivos estudio para abordar el proyecto desde una mirada que incluya un plan de acción comunicacional como propuesta de intervención dentro del espacio:

Objetivo General

-Analizar las prácticas culturales de intervención de los actores autoconvocados en la recuperación y resignificación del espacio público “Anfiteatro Gato Negro” para la realización de un Plan de Acción Comunicacional (PAC) como herramienta de intervención para el fortalecimiento de los canales de autoorganización.

Objetivos Específicos

-Identificar las acciones de resistencia por parte del grupo de actores autoconvocados en torno al proceso de recuperación del anfiteatro gato negro.

-Describir las representaciones de los actores sociales en función de la articulación entre los enunciados discursivos, los canales comunicativos y las prácticas culturales.



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

-Definir los principales ejes para la realización de un Plan de Acción Comunicacional (PAC).

Primera aproximación hacia la construcción del marco teórico.

Existen numerosas investigaciones en torno a la resignificación del espacio público, el análisis de las representaciones sociales y sobre las reivindicaciones sociales, culturales y políticas en nuestro país, en Latinoamérica y en el mundo.

En lo que respecta al análisis del Anfiteatro de la ciudad de Neuquén, se encuentran a simple vista textos, noticias, narraciones y reflexiones que dan cuenta de la temática pero no se pueden observar antecedentes que permitan reflexionar sobre el contexto de apropiación o resignificación de la intervención en este escenario cultural.

A pesar de ello, quisiera mencionar el documental “Manijas: un paseo audiovisual sobre el anfiteatro” realizado por Pablo Javier Frizán ya que aporta una excelente recopilación de la intervención de destapada en el Anfiteatro.

Para plantear el abordaje teórico de las prácticas culturales se toma la perspectiva de De Certeau (2009) denominada “polemológica” o de (inter) posición en la cual parte de un “mapeo nocturno de las prácticas” que permita ahondar en los conflictos biopolíticos dentro del análisis sobre las condiciones institucionales, la exploración de las formas de resistencia y lucha donde se inscriben o se activan las micro-prácticas de la cultura subalterna. En este trabajo, nos aproximamos a la descripción de la visibilización de las prácticas culturales desde la mirada de los actores que participaron en la recuperación del Anfiteatro denominado “Gato Negro”.

En este sentido, parafraseando a Antonio Méndez Rubio (2012), partir de esta perspectiva implicaría tomar posición alejándonos de los discursos eufemísticos sobre la diseminación cultural para pensar en el estudio crítico de la cultura desde el esclarecimiento de las principales formas de producción cultural.



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

Este abordaje permite observar las prácticas culturales en total convivencia y forma complementaria a los modos culturales en donde “se entra en contradicción, por una parte, con la noción misma de cultura como práctica social dialógica y heterológica, y por la otra con la inminencia en ascenso de un espacio social totalizado e interconectado como global” (Méndez Rubio, 2012; 86).

Continuando con estas líneas, el autor define los tres modos de convivencia categorizados como la Alta Cultura, la Cultura masiva y la Cultura popular. Desde la primera perspectiva concibe la Alta Cultura como un espacio en disputa por la legitimación en el acceso al escenario de interacción, el cual presenta roles de actuación; filtros económicos, políticos y simbólicos; y una aparente separación del contexto que adquiere la significación que permite visualizar este “adentro” y “afuera” del campo o escenario de interacción. En este enfoque priman las pautas de relaciones participativas, igualitarias y democráticas.

En lo que respecta al eje que refiere la Cultura masiva, vale la pena resaltar las formas minoritarias en la producción cultural cuya recepción remite exclusivamente a las minorías. Presentan mensajes unidireccionales que penetran en capas oligopólicas pero que denota una total resistencia a la estructura dialógica del acto comunicativo.

En este sentido, referenciando las palabras del autor:

“La cultura masiva puede concebirse como fenómeno que promueve y es promovido por la esclerosis del diálogo y el encuentro interpersonal (...). Continúa activándose bajo la forma de un control centralizado, incluso multicontrolado en red, de una forma que para el receptor puede resultar invisible. De ahí que lo masivo se pueda interpretar como un proyecto de control o como mínimo de reacción sistémica (y sistemática) ante los desafíos de la interacción cultural y la intervención crítica” (Méndez Rubio, 2012; 87)

Ahora bien, Méndez Rubio (2012) da cuenta de un tercer núcleo de análisis que corresponde a la cultura popular concebida desde una perspectiva que asume pensar el término desde la práctica o espaciamiento subalterno, definida desde la noción de subalteridad. Entendida bajo la existencia de un espacio crítico en la distribución jerárquica del poder simbólico, lo cual implica una puesta en crisis del



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

statu quo en donde la experiencia de la subalteridad desafía con discontinuidades, fisuras y prácticas alternativas e incluso imprevisibles.

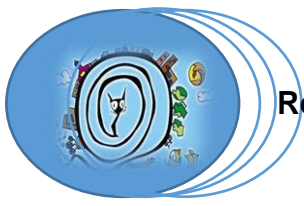
Desde esta visión, podremos identificar el objeto de estudio vinculado hacia la configuración de un receptor que tiende de identificarse con un grupo de afinidad y se desarrolla en un espacio de interacción que presenta como característica la no jerarquización en los roles.

En este caso se ejemplifica la acción desarrollada para la recuperación de Anfiteatro “Gato Negro” como ejemplo de negociación en pos de la organización en la configuración del poder. El autor plantea cuestiones centrales que son oportunas citar en trabajo porque referencian de forma directa el “mapa nocturno” a modo de localización espacial para encuadrar la temática investigada. En total relación con el objeto de estudio propuesto se pretende indagar en la construcción y reconstrucción de las prácticas subalternas desde la interferencia en el orden del consenso oficial y la *public opinion* (Méndez Rubio, 2012).

Entonces, las necesidades de negociación se articulan con la configuración identitaria como elemento relacional básico para la comprensión, activación de la comunicación y la descripción de las prácticas culturales.

En efecto, Méndez Rubio hace especial hincapié en enfatizar que la subordinación social encuentra en la subalteridad un margen de resistencia y maniobra viable. Las necesidades de negociación, cruce y conflicto cultural se articulan así con la cuestión identitaria. Para ello, sería importante observar el foco de desplazamiento hacia la exploración de un sistema no cerrado ni jerárquico, sino inclusivo que direcciona las prácticas hacia *“las potencialidades interactivas entre Emisor y Receptor entendidos como funciones intercambiables, no como roles pre-establecidos, activando un espacio comunicativo no necesariamente centrado ni jerarquizado”*. (Méndez Rubio, 2012; 87)

Continuando con los lineamientos afines con la descripción sobre las cuestiones fundamentales que conducen a repensar de forma crítica el posicionamiento que se asumen las prácticas culturales, sería oportuno no perder de vista la concepción de cultura. Para ello, se propone retomar los



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

enunciados de Raymond Williams (1977), quien da cuenta sobre la cultura dentro de un contexto que sugiere pensar en este concepto por fuera de una única estructura. En tanto, despojamos el sentido unidireccional de la definición para reubicar la terminología ligada hacia la cultura dentro el entramado social, económico, político, relacional, simbólico; pero sobre todo, pensar a la cultura desde las categorías del lenguaje que la atraviesa y la configura.

En lo que respecta al lenguaje, sería pertinente definirlo a partir de la realidad en la que se encuentra sumergida. Desde la mirada de Raymond Williams es entendido *“como un instrumento utilizado por los hombres para propósitos específicos y discernibles”* (Williams, 1977; 34). En tanto, los hombres producen y reproducen las prácticas dentro de enunciados discursivos inmersos en una realidad. Ahora bien, el lenguaje es fundamental, indisociable con la realidad, motor de la organización, regeneración y reacción (1977). En este planteo se debe observar que el lenguaje es un reflejo o expresión de la realidad, se presenta articulado con esta realidad activa y cambiante a través de los significados y significantes, la realidad existente como signos toma o convierte ese lenguaje práctico.

Este análisis debe originarse dentro de lo que Williams denomina “efectivo núcleo de significado” atravesado por la correspondencia de situaciones variables y encuadrado a fin con una esfera en transformación constante. Sin desviar el estudio, el apartado conceptual del autor se relaciona con el objetivos generales de investigación que da cuenta acerca de identificación de las acciones de resistencia y la descripción de las representaciones de los actores sociales en función de la articulación entre los enunciados discursivos, los canales comunicativos y las prácticas culturales en pos de partir desde la autodefinition como grupo de participación en el Anfiteatro recuperado.

Finalmente, sería oportuno mencionar que dentro de las prácticas discursivas se encuentra arraigado la noción de ideología inherente a los valores



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

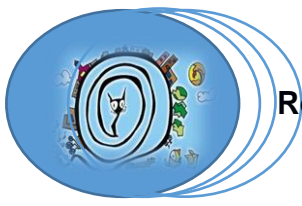
como *“el proceso general de la producción de significados e ideas”* (Williams, 1977; 71)

De acuerdo con lo enunciado en el párrafo anterior, el análisis presta especial foco en el binomio establecido entre la hegemonía/prácticas subalternas. Por ejemplo, para entender este aspecto sería considerable observar que en el contexto inherente al entramado discursivo que nace en función a una pauta contrahegemónica de organización, en el marco de los actores que configuran y actualizan las prácticas culturales que en este caso se desarrollan dentro de un espacio patrimonial que fue recuperado por la acción de intervención.

Estos aspectos se encuentran vinculados hacia marcos identitarios donde se enlazan los vínculos de poder simbólico que los atraviesan. Entonces, desde el lineamiento orientado configuración del poder, se puede observar un reacomodamiento en las pautas donde se inscriben las prácticas culturales. Para abordar este aspecto se toma la mirada que realizan Julio Monasterio y Julia Kejner (2017) en la ponencia titulada “Cultura, Hegemonía y Experiencia. Tres conceptos para actualizar el legado de los Estudios Culturales” en la cual parten de un recorrido explicativo por las posturas teóricas asumidas por las principales corrientes de pensamiento crítico de la cultura.

En las reflexiones intentar dejar en claro que para llevar a cabo un abordaje crítico de la cultura desde una asimetría en el acceso. Así, las representaciones se originan a partir de la configuración del entramado material, político y discursivo donde se inscribe el binomio Hegemonía/Prácticas subalternas.

En este sentido, parafraseando a los autores, las diferencias que emergen contiguas al poder nacen, se crean y reproducen a modo de configuración en las condiciones materiales, discursivas y prácticas de forma artificial. Afirman que para inclinarnos en la desarticulación de las prácticas culturales sería indispensable ponderar el análisis desde la siguiente perspectiva:



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

“Desentramar las relaciones de poder y evidenciar los mecanismos a través de los cuales los actores resisten e intervienen modificando la realidad”. (...) emplear el binomio hegemonía-prácticas subalternas para dar cuenta de los movimientos de poder que se dan en la disputa por la construcción de sentidos, significados, identidades y modos de ser y estar en la actualidad. (Kejner y Monasterio, 2017; 11)

Desde esta directriz se abordará el tema de investigación por lo cual sería importante sumarle la mirada de Méndez Rubio quien define algunos parámetros para pensar la construcción de las prácticas culturales en torno a la configuración de poder, en el marco de subordinación social.

En adhesión al planteo, la denominación sobre prácticas subalternas se ve aparejada dentro de la negociación permanente, cruce y conflicto social en pos de la redefinición identitaria. *En un sentido popular-subalterno de la práctica cultural, las alianzas en la diversidad se vuelven cruciales tanto para la subsistencia como para cualquier opción de táctica crítica, de intervención sociopolítica autoconsciente. (Méndez Rubio, 2012; 87).*

Sin desviarnos demasiado, Michel De Certeau (1986) asume que existen y se materializan en las relaciones lo que él denomina tácticas. En función del otro, convergen elementos heterogéneos y prevalece como principal característica la posición de no lugar, como espacio de pertenencia fuera de lo arraigado.

Este plano se encuentra definido de la siguiente manera: *“Llamo táctica a un cálculo que no puede contar con un lugar propio, ni por tanto con una frontera que distinga al otro como una totalidad visible. La táctica no tiene más lugar que el del otro”. (De Certeau; 1986; 49).*

En conclusión, sería necesario pensar el proceso que da cuenta sobre la visibilización de las prácticas culturales desde la observación analítica que comprende el nivel que asume la estrategia como foco de resistencia frente a la oficialización de las prácticas donde se inscriben las relaciones de poder. Desde las reflexiones del autor, las estrategias se encuentran ligadas a un lugar propio en



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

el cual se configuran las relaciones de fuerza se vuelve posible a partir del momento en que un sujeto de poder es susceptible de aislarse de un ambiente.

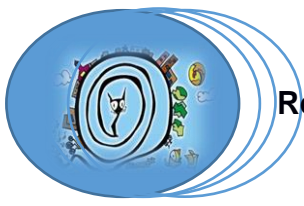
Marco Metodológico

La modalidad del trabajo a realizar da cuenta del planteo que radica en el diseño de un proyecto que permita bosquejar las primeras líneas para un plan de acción comunicacional (PAC) con la posibilidad de adosar una propuesta que permita la intervención planificada dentro del espacio recuperado.

En base a los interrogantes propuestos con anterioridad y al objetivo general de investigación que da cuenta en el análisis de las prácticas culturales de intervención de los actores autoconvocados en la recuperación y resignificación del espacio público “Anfiteatro Gato negro” para la realización del PAC, como herramienta de intervención para el fortalecimiento de los canales de autoorganización. Se toman como eje o modelo aquellas ligadas al método de análisis cualitativo en la cual se pondera la utilización de entrevistas en profundidad y el trabajo de análisis de datos extraídos y su posterior triangulación con fuentes principales de investigación. Además de fuentes escritas y audiovisuales existen fuentes testimoniales de personas que intervinieron desde la acción, desde el discurso y otras ligadas desde la ejecución de las prácticas. Agentes que participaron tanto en la tapada como en la destapada del Anfiteatro.

A la idea preliminar se le suma el acceso a las fuentes documentales de información que permiten generar un acercamiento “observación no participante” hacia la correlación de los hechos acontecidos. Empezar entonces, un recorrido que permite dar cuenta sobre la acción participativa originada en el año 2012 y los consecutivos episodios, aspectos internos y externos ligados a los dos tramos fundamentales de intervención en el marco de la apropiación participativa del espacio como lugar de disputa contrahegemónica.

En una segunda instancia y bajo el objetivo general que dan cuenta sobre la descripción de las prácticas de resignificación del espacio público a partir de la



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

intervención actoral del grupo autoconvocado y de la articulación entre los enunciados discursivos, los canales comunicativos y las prácticas culturales, la propuesta radica en la realización de entrevistas en profundidad diversos agentes participativos.

En un primer acercamiento se realizaron entrevistas en profundidad a Pablo Javier Frizán y a miembros que integran la Banda “Bicho Bolita” y “París Gatitos” de la ciudad de Neuquén. Por otra parte, se estableció un primer contacto con principales referentes de ANAP (Asociación Neuquina de Artistas Plásticos), músicos y vecinos autoconvocados que participaron de la intervención en cualquiera de las dos etapas.

El tinte discursivo y la construcción simbólica espacial son fundamentales para pensar en las dos instancias de apropiación territorial, debido a este posicionamiento es que se da cuenta de las siguientes pautas metodológicas que permiten describir el campo de acción. Sin distanciarnos demasiado, para definir los principales ejes para la realización de un Plan de Acción Comunicacional (PAC) como herramienta de intervención para el fortalecimiento de los canales de autoorganización del Anfiteatro se considera importante no perder de vista lo detallado a continuación:

Análisis y recolección de datos a través de muestras significativas de información provistas por el archivo histórico municipal de la ciudad. Artículos de Diarios extraídos de internet. Ordenanzas Municipales y disposiciones del Concejo Deliberante de la ciudad. Video documental: “Manijas: simbología de la recuperación del Anfiteatro Gato Negro”.

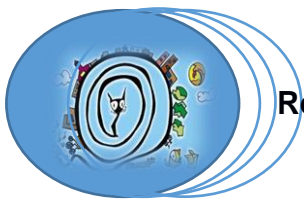
Entrevistas en profundidad: Actores sociales participativos/ no participativos. Sujetos de participación directa e indirecta. A continuación, adjunto una calendarización de actividades propuestas dentro del diseño metodológico:



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

Cronograma estimativo/ Calendarización de la propuesta	
Semana 1 al 5	
<p>Entrevistas en profundidad a Miembros participantes del Anfiteatro- Elección de una muestra representativa (personas participantes de la intervención cultural de Destape del Anfiteatro)</p>	<p>Entrevista a miembros de Banda Bicho Bolita Entrevista a Banda El cuarteto Efímero Entrevista a Federico Trejo Entrevista a Peperina Mint Entrevista a Julia Tosello (Julepe de Menta) Entrevista a realizadores audiovisuales de “Manijas” Alejandro Finzi Entrevista a Fotógrafo Marcelo Oviedo.</p>
Semana 6 a 14	
<p>Tipeo y categorización de datos de Entrevistas</p>	<p>Corpus que abarque (de forma significativa) la recopilación de datos claves que permiten exponer testimonios sobre la intervención en el espacio cultural.</p>
Semana 15 a 18	
<p>Recopilación de Decretos, resoluciones y discursos oficiales sobre el Planeamiento urbanístico del sector que ocupa el Anfiteatro.</p>	<p>Decretos y resoluciones municipales. (Secretaría de Obras Publicas) (Archivo histórico Municipal) No realizaré entrevistas en profundidad con fuentes oficiales debido a mi posición laboral actual dentro de dicha institución. Entrevista a Intendente Municipal Horacio “Pechi” Quiroga.</p>
Semana 19 a 20	
<p>Sistematización de datos y puesta en común en diálogo con entrevistas obtenidas.</p>	<p>El planteo de sistematización de datos se podría resolver mediante cuadros ilustrativos de la secuencia cronológica de intervención en el campo y frente al orden resolutivo en materia de Decretos y Declaraciones oficiales. Realización de Seis Cuadros que permitan describir las actividades realizadas desde el proceso preliminar hasta los festejos del último aniversario de la Segunda Destapada del “Anfiteatro Gato Negro”</p>

Finalmente, en función a los objetivos ligados a la descripción de las



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

representaciones de los actores sociales a partir de la articulación entre los enunciados discursivos, los canales comunicativos y las prácticas culturales, la mirada se centraría en el contexto de apropiación y resignificación del patrimonio cultural local a partir de la descripción de las representaciones que involucran a los actores sociales con la articulación propuesta.

El trabajo de investigación parte de un eje que pretende materializar lo antes descrito. Para ello, se llevará a cabo una propuesta que consiste en el seguimiento cronológico y diario en el cual se desencadenaron diversas situaciones que marcaron la recuperación Anfiteatro “Gato Negro”.

En simples palabras, se intenta dar cuenta del abordaje integral del proceso por medio de la triangulación de perspectivas y análisis de la recopilación de datos extraídos para la investigación como fuentes documentales y entrevistas en profundidad. La mirada de análisis se direcciona en la puesta en marcha del Plan de Acción Comunicacional (PAC) en el cual se hará especial hincapié en las muestras representativas que nacen del abordaje de interacción entre la producción de los contenidos, las entrevistas en profundidad y los datos empíricos de la investigación.

Dicho abordaje presenta un recorte temporal que inicia en el año 2012, pero se toma como antecedente el día en el cual el Intendente de la ciudad Horacio “Pechi” Quiroga comunica, mediante su discurso oficial, las obras previstas para ese espacio cultural. Por un lado, la propuesta residió en una primera instancia de autoconvocatoria vecinal de destape y por el otro, continuó la intervención mediante una segunda instancia, nueva reunión para “destapar lo ya destapado”, Dicha temática será descrita en el primer capítulo de la investigación.

De esta forma, para llevar a cabo el estudio cualitativo, sería necesario ponerse en contacto con los actores sociales participativos en el destape (artistas, vecinos autoconvocados, periodistas, músicos, personajes públicos) pero que interfirieron de forma directa en el proceso de expropiación hegemónico del poder



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

(Intendente, Secretario de Cultura, personal municipal, obras públicas, entre otros), en tanto signos visibles dentro del enfoque que encuadra la descripción del proceso de resignificación espacial.

Sin ir más lejos, este acercamiento se encuentra ligado con el abordaje de los canales comunicacionales de la organización. En lo que respecta a la descripción del Plan de acción para miembros que administran el “Anfiteatro Gato Negro” podría señalarse que el mismo se encuentra estructurado en dos partes.

El trabajo pretende otorgar herramientas comunicacionales para que los miembros que administran el lugar puedan comunicar las actividades que realizan de forma efectiva. Para las actividades de corta duración se propone la realización de la calendarización de las propuestas mediante una grilla de programación semanal. A la iniciativa se le incorpora la administración de una plataforma de eventos como por ejemplo “All Event”, en la cual se podrán cargar de forma gratuita para luego comunicar. Además, sugiero incorporar canales oficializados de comunicación como por ejemplo Redes Sociales o gacetillas informativas que presenten una única estructura y diseño para difundir la agenda mensual. También se contempla la transmisión en vivo de las actividades y su posterior publicación en el grupo abierto y en la página de Facebook.

Esta primera parte será ampliada en el trabajo de investigación propiamente dicho, reiterando que la idea de diseño y calendarización de actividades nace del grupo creado en Facebook “Recuperemos el Anfiteatro” que luego se denomina Anfiteatro Recuperado “Gato Negro”, que cuenta con once mil miembros aproximadamente.

La segunda parte del proyecto consta en la realización de un mapeo de los principales agentes para que desde el trabajo en conjunto logren la creación de una Revista Digital, que dé cuenta sobre las personalidades que participan en el espacio. Es decir, la revista será de formato digital e intentará reunir los relatos de aquellas personas que participaron y participan dentro del Anfiteatro. El objeto de la misma se podría resumir en la recopilación histórica de los hechos mediante



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

ilustraciones y entrevistas; y en la puesta en marcha de un equipo que realice entrevistas en el lugar y bosqueje las mismas mediante video, ilustraciones y narraciones esquematizadas en la página.

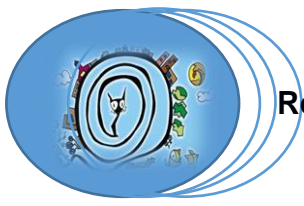
Finalmente, sería oportuno dejar en claro que cada una de las propuestas tomadas dentro del apartado metodológico serán ampliadas en el trabajo de Maestría y realizadas con el fin de lograr realizar el abordaje descriptivo sobre el entramado discursivo/ enunciativo de las prácticas de los actores sociales que participaron en este proceso de recuperación del patrimonio local y la articulación de tácticas que fueron parte de este entramado discursivo reflejado en las prácticas subalternas de intervención.

En función a los objetivos específicos ligados a la descripción del contexto de apropiación y re-significación del patrimonio cultural local a partir de la intervención actoral de un grupo autoconvocado de trabajo y al análisis de los canales comunicacionales que permitieron consolidar el grupo de intervención espacial y realizar un seguimiento diario sobre la situación del Anfiteatro “Gato Negro” se da cuenta de un abordaje integral del proceso por medio de la triangulación de perspectivas y análisis de la recopilación de datos extraídos para la investigación.

Es decir, se hará especial hincapié en las muestras representativas que nacen del abordaje de interacción entre la producción de los contenidos, las entrevistas en profundidad y los datos empíricos de la investigación. Para ello, se presenta un recorte temporal en dos instancias, primera y segunda cronología dentro de la intervención espacial.

Por un lado, la propuesta residió en una primera instancia de autoconvocatoria vecinal de destape y por el otro, continuó la intervención mediante una segunda instancia, nueva reunión para “destapar lo ya destapado”, Dicha temática será descrita en el primer capítulo de la investigación.

De esta forma, para abordar el estudio cualitativo, sería necesario ponerse en contacto con los actores sociales participativos (artistas, vecinos



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

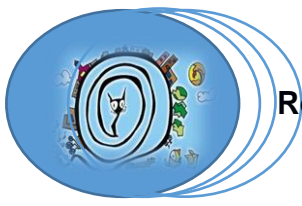
autoconvocados, periodistas, músicos, personajes públicos) y actores sociales no participativos del destape pero que interfirieron de forma directa en el proceso de expropiación hegemónica del poder (Intendente, Secretario de Cultura, personal municipal, obras públicas, entre otros), en tanto signos visibles dentro del enfoque que encuadra la descripción del proceso de resignificación espacial. Sin ir más lejos, este acercamiento se encuentra ligado con el abordaje de los canales comunicacionales de la organización.

Disposición de Capítulos

Para el abordaje del presente escrito se propone el desarrollo explicativo de tres apartados conceptuales que permitirán acercar el estudio hacia la implementación del denominado Plan de Acción Comunicacional a partir de la correlación de aspectos fundamentales vinculados con los objetivos iniciales.

El primer apartado expresado bajo la denominación de “Capítulo I” pretende describir los ejes que rigen este proyecto de investigación que será ampliado en el marco del posterior trabajo de tesis de Maestría en la que propondrá un Plan de acción comunicacional para la implementación de lo que se está trabajando. Aquí se encontrarán dispuestos los siguientes enunciados: desarrollo del tema, objetivos y las preguntas de investigación, la pertinencia del estudio, entre otros aspectos. Además, se ampliará el escrito a partir de los ejes que atraviesan la investigación, desde la enunciación correspondiente a los actores sociales, hasta el núcleo que involucra las prácticas culturales y los canales comunicacionales que emergen de las mismas.

En lo que respecta al desarrollo del “Capítulo II” vale la pena resaltar que el mismo se encontrará diagramado en total coherencia con el objetivo general y objetivos específicos de estudio, los cuales hacen especial hincapié en las prácticas culturales a partir de los canales de autoorganización del Anfiteatro en tanto recuperación y resignificación del espacio público para la realización de un



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

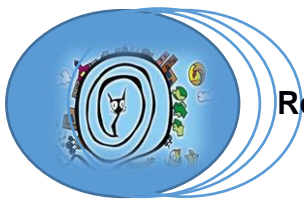
Plan de Acción Comunicacional (PAC) como herramienta de intervención para el fortalecimiento de los canales de autoorganización.

En este sentido, a partir de los testimonios que nacen de las fuentes de información planteadas en el apartado metodológico y de los datos extraídos durante el proceso de investigación se puede bosquejar el diseño del Plan de Comunicación que permita a la organización poder implementarlo en la actualidad.

Antes de continuar con el siguiente capítulo expositivo, propongo delimitar el marco en el cual se va a llevar a cabo la descripción. La propuesta radica en dos apartados: el primero se deberá centrar en la descripción del PAC de forma detallada, con sus objetivos y metodología para el abordaje; y el segundo deberá contar con un análisis FODA y la planificación de estrategias por medio de una calendarización de actividades que permitan superar las Debilidades organizacionales.

De forma resumida, el “tercer Capítulo” se encuentra orientado hacia la explicación de los objetivos específicos propuestos ya que parte de la articulación entre los enunciados discursivos, los canales comunicativos y las prácticas culturales de los actores involucrados en la recuperación del Anfiteatro. Para poder visualizar dichos aspectos, propongo tomar como punto de partida la esquematización de un cuadro de dos entradas divididas en dos conceptos cruciales: tácticas y estrategias, que permita a modo comparativo, la puesta en común de estos tres factores claves y la utilización de estas herramientas a partir de los enunciados discursivos que serán expuestos a continuación.

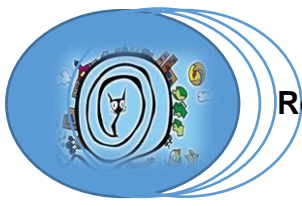
Finalmente, para analizar la configuración enunciativa de los discursivos que asumen los autoconvocados a partir de las tácticas/ estrategias de resignificación del espacio público “Anfiteatro Gato Negro”, una vez que fueron esquematizadas deberán entrecruzarse con los datos recolectados en la cronología expuesta en la introducción. Para llevar a cabo el desarrollo de este último objetivo, se pretende visualizar los roles/ posicionamiento dentro del



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

espacio de los actores que participaron durante la recuperación del Anfiteatro de Neuquén.

A modo de conclusión, esta breve descripción permite ampliar la investigación hacia el desarrollo de los apartados en función de los objetivos propuestos en el presente escrito. Sin acotar el marco de estudio, este esqueleto conceptual materializado en apartados o capítulos podrá ser modificado en el transcurso de su escritura. Es decir, el mismo sufriría variaciones en cuanto al orden y en la estructuración, aunque se intentarán resolver aquellos planteos abordados en el principio del trabajo.



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

Reflexión Final

En cuanto a los meros disparadores argumentativos considero que para el posterior tratamiento del presente escrito se deberá volver a una concepción inicial planteada en el trabajo de investigación. Aquella da cuenta acerca de una idea o núcleo central que concibe a la comunicación como un modo de autoorganización de un grupo, término que erradica los llamados al orden y las jerarquías que estructuran el accionar de los sujetos. En este caso, el accionar del grupo de autoconvocados se encuentra totalmente implicado con el desenvolvimiento de las prácticas culturales dentro del escenario. La dinámica de funcionamientos del Anfiteatro recuperado carece de estructura jerárquica en su lógica funcional, cuestión a observar dentro de las estrategias dispuestas dentro del escenario de participación.

Aquí, dejo abierto el sinfín de concepciones que nos hacen distanciarnos o acercarnos hacia aquello que creemos pensar en la denominada “cultura”. Lejos de implicarla con postulados que la aproximen hacia un único foco de poder, esta experiencia de intervención cultural dentro del Anfiteatro recuperado “Gato Negro” evidencia la no distribución jerárquica esquematizada dentro de la concepción de poder simbólico como experiencia palpable en donde la subalteridad desafía presentando discontinuidades, fisuras y prácticas alternativas.

El término “Manijas” y todo lo que connota desde la denominación lingüística implica pensar este campo de disputa desde la lucha organizada, vista si se quiere desde una perspectiva simbólica y desde la real organización grupal hacia la recuperación de una porción invaluable del patrimonio histórico y cultural de la ciudad.

Ojalá esta reflexión sirva para que cada uno de nosotros comencemos a tomar conciencia de lo que esta denominada “cultura cobachera” destapó y la simbología que adquirió el término “Manijas”, como relato de intervención, resistencia y visibilización de la administración local de las políticas culturales de la ciudad de Neuquén.



Recuperación del Anfiteatro Gato negro”: Destape, visibilización y resistencia.

Bibliografía:

- De Certeau, Michel ([1974] 1999) *La cultura en plural*. Buenos Aires. Editions du Seuil. Nueva Visión.
- De Certeau Michel ([1980] 1996) *La invención de lo cotidiano 1. Artes de Hacer*. México. Universidad Iberoamericana. Departamento de Historia. Instituto tecnológico y de estudios Superiores de Occidente.
- Kejner, Julia y Monasterio, Julio (2017). *Cultura, Hegemonía y Experiencia. Tres conceptos para actualizar el legado de los Estudios Culturales*. En XVI Jornadas Interescuelas. Mar del Plata (en prensa)
- Méndez Rubio, Antonio (2012) *Comunicación, prácticas culturales y subalternidad*. Temuco-Chile. Universidad de la frontera.
- Pierre Bourdieu (1987) *Cosas Dichas*. Colección el Mamífero parlante. París. Serie Mayor. Q Les Editions de Minuit.
- Williams Raymond (1977) *Marxismo y Literatura*. Barcelona. Ediciones Península

Bibliografía complementaria:

- Ilustración de tapa del trabajo. Pabla Arias “Mis ojos”.
- Filmografía: Frizán, Pablo (2013). "Manijas: un paseo audiovisual sobre el anfiteatro". Neuquén, Argentina.