



Colonialidad del Poder, una mirada hacia África Occidental.

Franco Valentino Nacci D' Angelo

Director: Prof. Hernán M. Pose

Co- Director: Prof. Pedro Dall' Armellina

fnacci18@gmail.com

Viedma - 2024

Hablo de sociedades vaciadas de su esencia, culturas aplastadas, instituciones debilitadas, tierras confiscadas, religiones destruidas, creaciones artísticas magníficas destrozadas, posibilidades extraordinarias aniquiladas.

Hablo de millones de hombres arrancados de sus dioses, su tierra, sus hábitos, su vida; de la vida, de la danza, de la sabiduría.

Hablo de millones de hombres en quienes se inculcó el temor con malicia, a quienes se les enseñó a sentir un complejo de inferioridad, a temblar, a arrodillarse, a desesperarse y a comportarse como lacayos.

Hablo de economías naturales que han sido perturbadas, de cultivos destruidos, del desarrollo agrícola orientado únicamente al beneficio de los países metropolitanos, del saqueo de productos, del saqueo de materias primas.

Aimé Césaire.

Índice

Introducción.....4

Parte I:

Capítulo I: Colonialidad del Poder, nacimiento de un nuevo sistema-mundo.....6

Capítulo II: Reparto de África, independencias y su eterna lucha.....9

Parte II

Capítulo I: Independencia nigerina.....23

Capítulo II: Un nuevo horizonte y la soberanía nigerina.....35

Consideraciones finales:42

Bibliografía:44

Fuentes:47

Introducción

Este estudio se presenta para obtener el título de grado de la carrera Ciencia Política de la Universidad Nacional del Comahue. El diseño elegido para este Trabajo Final de Carrera (TFC) es el de la Tesina de Grado, debido a que se ha llevado a cabo un proceso de investigación, que culminó con este trabajo escrito y que intentará aportar un conocimiento sobre el asunto investigado.

Esta investigación se propone examinar el proceso de colonialidad del poder (fruto de la modernidad capitalista y colonial), para luego analizar de qué modo se manifiesta a partir del período de descolonización en la región de África Occidental, en especial en Níger desde 1958 a la actualidad.

Partiendo de este objetivo principal, se desprendieron tres objetivos específicos. El primero, describir desde finales de la década del '50 en el país de Níger; la regulación social, política y comercial, la administración y exportación de recursos naturales con su (ex) colonizador. El segundo, identificar y analizar las políticas coloniales actuales, implementadas por Europa en África Occidental, en particular el país de Níger. Y por último, el tercer objetivo es examinar la persistencia de las relaciones de poder colonialistas en el sistema político actual de Níger.

Se considera importante entender la categoría de colonialidad del poder como principio epistémico para estructurar al sistema capitalista actual. África es históricamente un continente violentado, saqueado, colonizado (al igual que otras regiones del mundo), a través del capitalismo europeo. La región de África Occidental es clave para mostrar cómo la burguesía europea se hace de recursos materiales y humanos que permiten el desarrollo capitalista.

El problema de investigación aborda el período de descolonización de África Occidental, que se extiende desde finales de la década del '50 a la actualidad, analizando el país Níger. El motivo se debe a que por más que los nigerinos hayan conseguido independizarse el 3 de agosto de 1960, los lazos y estructuras coloniales persisten. De esta manera sus antiguos opresores siguen sometiendo al pueblo a la miseria, imponiendo leyes, regulaciones, manejando su economía, decidiendo a quiénes pueden comprar y vender sus productos, es decir, continúan con el tutelaje e infantilización por parte de los padres

del “Progreso”. En particular Francia, país que sigue sometiendo de manera directa e indirecta, con su doble moral. Por un lado, imposibilitando el desarrollo y autonomía de la nación de Níger y, por otro lado, criminalizando a los inmigrantes que llegan a territorio europeo, responsabilizándolos de llevar la delincuencia y malestar social a sus ciudadanos.

Esta colonialidad del poder, violenta y sistémica, genera luchas intestinales dentro del poder político nigerino, que actualmente desembocó en un golpe de Estado por parte de un sector militar independentista, que busca romper el lazo colonial con Francia. Este escenario que continúa hasta estos días, puede revelarnos si es posible terminar con la relación de dominación o si solo es un cambio en la administración colonial.

Parte I

Capítulo I: Colonialidad del Poder, nacimiento de un nuevo sistema-mundo

La modernidad es una narración que sostiene al sistema económico y social imperante. Nace con un carácter plenamente eurocéntrico, concibiendo a la historia de manera lineal, con un sentido, una dirección, en la que los países desarrollados van delante. Esta narrativa se yuxtapone con los inicios del capitalismo en el siglo XV con el sometimiento, saqueo y exterminio de los pueblos periféricos, por parte de la burguesía occidental. Se inaugura una nueva dinámica en el mundo por parte de España y Portugal. Ambas potencias contribuyen al desarrollo del sistema capitalista mercantil, sometiendo “al otro” a través de una violencia genocida (la espada y la cruz).

El saqueo de recursos naturales, la explotación de las poblaciones nativas de América y África, la mano de obra gratuita (servidumbre o esclavitud), fue clave para la acumulación originaria capitalista, permitiendo que los países europeos puedan conformar un nuevo patrón de poder, que es el nuevo sistema-mundo; capitalista, racista, patriarcal, occidental, cristiano, moderno-colonial.

La opresión y sometimiento de los demás pueblos, instituida por la colonialidad es la representación simbólica de las relaciones del poder del nuevo sistema-mundo. Para ello es necesario legitimar la violencia y la dominación. La categorización en razas inferiores “negros”, “indios” y “amarillos”, en su naturaleza material y capacidad de producción histórico-cultural, los ubica en un determinado lugar en las nuevas relaciones de poder. Este proceso nutre al mito de la modernidad, que habilita una acción violenta hacia el Otro definido como inferior, declarándolo culpable de su propio estado natural, atribuyéndose el sujeto “moderno” plena inocencia con respecto al acto ejercido (matar, explotar, someter, etc.).

La esclavitud y el racismo son dos categorías que se encuentran en la base de la conformación del sistema capitalista. Como sostiene Toynbee; “al llamar a ciertas gentes indígenas borramos implícitamente el color cultural de nuestras percepciones sobre ellos, viéndolos como cosa infrahumana, como un simple instrumento (2005, pág. 244)”.

La explotación de la fuerza de trabajo es el pilar de la acumulación del capital en las sociedades modernas. El colonialismo fue determinante para constituir el sistema mundo capitalista, para designar a quienes serían la fuerza de trabajo y quienes los dueños de los medios de producción. Las nuevas formas de racionalidad instrumental fueron causa y efecto de la administración colonial.

Las economías constitutivas de las periferias –que se basan en regímenes extractivos, caracterizados por articular formas extorsivas y muchas veces abiertamente esclavistas de trabajo con la explotación intensiva de recursos– no han tenido para nada un papel marginal en el desarrollo del capitalismo. Al contrario, han sido y siguen siendo centrales (Serje 2017, pág. 37).

La acumulación primitiva no consistió solamente en una inmensa acumulación de fuerza de trabajo en la forma de bienes robados y seres humanos, puestos a disposición para su explotación. Sino también, en una acumulación de diferencias y divisiones de jerarquías construidas a partir del género, así como las de “raza” y edad, se hicieron constitutivas de la dominación de clase y de la formación del proletariado moderno.

La cuestión del racismo es propiamente moderna y está vinculada al colonialismo y al emergente capitalismo. El eurocentrismo es la base de la política de la alteridad, se asume con determinado poder, se ubica en una posición de superioridad. Como sostiene Gordon en la clasificación del Otro diferente, ejemplificado en las mencionadas 126 tonalidades de color negro: “Nacida de la brecha entre negros y blancos (la línea de color) funciona como un esquema de la división permanente de la humanidad (2000, pág. 63)”. La construcción racista del Otro, la alteridad, permite imponer el Terror en nombre de la raza, el ser nacional, entre otros “bienes absolutos y superiores”. Es importante también señalar la lógica de la propiedad privada, de la libertad individual del propietario, que habilita los universales abstractos de la libertad, la igualdad y la fraternidad, por sobre la esclavitud, la desigualdad y el genocidio. El principio de la diferencia, la construcción de la alteridad, del Otro, apela a la producción del poder, a sostener relaciones de dominación mediante el racismo.

La colonialidad del poder va más allá de la administración colonial, de lo sensible. Esta define la cultura, el trabajo, se mantiene a través de los libros, de la educación, de lo dicho

y lo no dicho, del pensamiento subjetivo, de la forma en que se produce el conocimiento, la forma de amar y odiar, la forma de ubicarse ante el mundo. Es un robo de la esencia del ser, tanto sujeto de reconocimiento y autodeterminación, que quita la voluntad de hacer su propia historia fuera del marco normativo y discursivo creado por la modernidad eurocéntrica. En términos de Maldonado: “En cierta manera, como sujetos modernos, respiramos colonialidad todo el tiempo y todos los días (2007, pág. 243)”.

La burguesía de Europa Occidental (centro-norte), va a presentarse como fundadora de un nuevo imaginario de sociedad, plenamente racional, pregonando la igualdad social, la libertad individual y la solidaridad social. Este será su proyecto central de la modernidad. Para justificar estas nuevas relaciones de poder, el colonizador construirá una nueva subjetividad moderna eurocéntrica, basada en el desarrollo, donde toda cultura debe seguirla para salir de su estado de inmadurez, culpabilidad, barbarie etc., utilizando la violencia en el caso que sea necesario. Quijano lo define del siguiente modo: “Se fueron configurando como un nuevo universo de relaciones intersubjetivas de dominación bajo la hegemonía eurocentrada. Ese específico universo es el que será después denominado modernidad” (2014, pág. 286).

El eurocentrismo se basa en un dualismo, partiendo del principio aristotélico como animal racional, creando límites de la razón y la sinrazón en la definición del ser. Además del principio cartesiano “pienso luego existo”. Al quitarlos de la capacidad de razonar, no fueron distintos a los animales y la naturaleza, ambos con derecho a ser dominados y explotados por los portadores de la razón.

El desarrollo autocentrado ha constituido históricamente el carácter específico del proceso de acumulación del capital en los centros capitalistas y ha determinado las modalidades del desarrollo económico resultado de estas, es decir, que está dirigido principalmente por la dinámica de las relaciones sociales internas, reforzado por las relaciones exteriores puestas a su servicio (Amin S. 2009 pág. 16).

Esta violencia física, psicológica y cultural que impone occidente sobre los pueblos colonizados, negando su propia humanidad, hará que se sometan consciente o inconscientemente (contexto vigente), al modelo del progreso eurocéntrico, destruyendo todo aquello que no entre en este arquetipo. Quijano lo mencionaba del siguiente modo:

“...el carácter capitalista de este patrón de poder tiene implicaciones decisivas sobre el carácter y el sentido de las relaciones intersubjetivas, de las relaciones de autoridad y sobre las relaciones en torno del sexo y sus productos (2007, pág. 100).”

Con más de cinco siglos de saqueos, sometimientos, genocidios, ecocidios y epistemicidios, el colonialismo logró echar raíces de una manera tan profunda y perversa, instalando un nuevo patrón de poder eurocéntrico. Esto hizo que las futuras generaciones de estos pueblos, nieguen sus raíces, su pertenencia, queriendo borrar de la narrativa la interculturalidad existente. Se produce una (re)configuración del sistema-mundo, creando divisiones y categorías constantemente (primer/segundo/tercer mundo, norte-sur, etc.), condicionando el pensamiento y el accionar de los pueblos, sometiéndolos de forma directa e indirecta por parte de las elites occidentales. Particularmente en África Occidental a manos de Francia e Inglaterra a través de las colonias durante el siglo XIX y a partir del período independentista (1950-actualidad), a través de la Colonialidad de Poder, cuestión que se tratará en el siguiente capítulo.

Capítulo II: Reparto de África, independencias y su eterna lucha

Durante la conquista, saqueo, genocidio y epistemicidio en América, por parte de las coronas europeas, ciertas élites o tribus africanas comenzaban a tributarles con la cacería de humanos, destinados a ser prisioneros (mano de obra gratuita), contribuyendo así a la acumulación originaria capitalista. Así lo describe Acosta: “En esta etapa, África Subsahariana tributó a la acumulación originaria de Europa y América, aún sin estar directamente insertada en la órbita capitalista. Sus relaciones de producción continuaron siendo las propias, pero impactadas negativamente (2011, pág. 37)”.

El germen de la colonialidad se basó en los paradigmas del descubrimiento y del orden mercantilista¹, categorías centrales del eurocentrismo, que van a moldear el mundo moderno de una manera profunda. Con el inicio de la Revolución Industrial se incrementó la necesidad de materias primas y mercados. La abolición de la esclavitud coincidió con

¹ Invasión de Ceuta y el Reino del Congo, en manos de los portugueses.

el paso del mercantilismo al industrialismo. La abolición del comercio de esclavos y el surgimiento de lo que pasó a llamarse el comercio legítimo no liberó a África de la conexión cada vez más profunda de la economía internacional moderna. Esto generó que África deba readaptar su economía, la cual contaba con escasa mano de obra y un mínimo desarrollo industrial y agrícola². Situación que será breve debido a que Europa Occidental en su fase imperialista, con un modelo económico y político consolidado, comenzará la colonización y reparto de África³.

La presencia europea en África Subsahariana, antes, durante y después de la ocupación colonial, creó un estado de inestabilidad y violencia que causó la muerte a miles de personas y el abandono de las actividades de la producción tradicional. Esto determinó que, después de cuatro siglos de trata, se iniciara otra etapa en la dimensión territorial colonial, con la desarticulación y subordinación de la economía tradicional a la capitalista. Esto motivó la inserción y convivencia de dos tipos de relaciones de producción: la capitalista periférica y la tradicional, en una relación contradictoria, donde la segunda se subordinó a la primera (Acosta 2011, pág. 48).

La teología moral y ética que se gesta en Europa Occidental, en los 400 años de sometimiento de América, será la misma que validará la colonización de África. Esto puede verse expresado en el Acta General de la Conferencia de Berlín de 1885⁴, en la que las potencias europeas se repartieron el continente utilizando principalmente el altruismo como justificación para terminar con la trata de esclavos, las guerras locales y gobiernos no democráticos.

El eurocentrismo se basó en la necesidad de crear un discurso justificatorio para la colonización de África y Asia, en donde la “filantrópica Europa” salvaría del salvajismo a sus habitantes, además de darles la oportunidad

² África en el periodo del siglo XV al XIX, contaba con formas organizacionales que iban desde sociedades cazadoras recolectoras, cacicazgos, reinos, dinastías, parentescos a clanes y muchas otras (Fortes y Protchard, 1970; Ajayi y Crowder 1974; Warner, 2001).

³ Al momento en que se inició el reparto de África, el 90% del territorio estaba gobernado por africanos, para 1900 la proporción se había invertido, y en 1914 África se encontraba totalmente repartida entre las potencias imperialistas.

⁴ Las potencias se comprometieron a notificar cualquier anexión, la cual sería legal siempre y cuando se hiciera en zonas no ocupadas por otros europeos, además el territorio anexado debía ocuparse efectivamente para legitimar la posesión, dejando sin efecto los tratados previos hechos con los jefes locales.

de entrar a la frenética carrera del progreso y la industrialización (Kleidermacher 2008, pág. 453).

El trasfondo de ese discurso altruista era establecer las reglas de juego para anexarse territorios y evitar conflictos entre metrópolis (ej. conflicto región del Congo). Esto motivó a convocar a los países europeos a reglamentar las ocupaciones, estableciendo la libertad de navegación y comercio, puesto que las metrópolis que ya tenían asentamientos (Francia e Inglaterra), impedían que otros comerciaran con sus colonias.

El proceso de colonización africana acontece en la faceta imperialista del sistema capitalista mundial. Esto trae como consecuencia que no exista una acumulación interna de capital, que no se pueda consolidar una clase burguesa, ni un sector proletariado. Explicaba Amin que: “La colonización prosiguió la vieja tradición del tráfico esclavista: una explotación por saqueo, que no garantizaba ni la reproducción de la fuerza de trabajo a largo plazo ni de las condiciones naturales de producción (1994, pág. 101)”.

El discurso imperial se basa en la razón del exterminio y la conquista (ego extermino & ego conquiro). La construcción teórica de la raza será el principio organizador en todo nivel, en cada ámbito y dimensión de la existencia social, una herramienta política para manipular y dominar a los pueblos, tanto en lo material como en lo subjetivo. Esta deslegitimación es mencionada por Ahluwalia y Nursey-Bray: “La historia africana fue negada o apropiada; la cultura africana, menospreciada; la condición y el lugar de los africanos como seres humanos fueron cuestionados (1997, pág. 02)”.

En este sentido, realizaron una división territorial forzosa, arbitraria, en función de los intereses metropolitanos, provocando una heterogeneidad étnica (rivales entre sí), dentro de los futuros estados, siendo uno de los mayores problemas estructurales que acarrear en la actualidad. Se impone una forma externa, como estado nación: “Algunos pueblos africanos de la misma extracción étnica fueron fragmentados de manera aleatoria en distintos estados coloniales (Sabelo J. Ndlovu-Gatsheni 2016, pág. 190)”. Esto fue en parte porque no consideraban las formas organizacionales como estados, según el criterio adoptado por occidente a partir del tratado de Westfalia⁵ y la Conferencia de Berlín. Se

⁵ Nació la institucionalización y normativa de un orden del mundo moderno particular como una formación política jurídica (Hardt y Negri, 2000). Con tres principios: La soberanía del Estado, la igualdad de los Estados y no intervención de un Estado en los asuntos internos de otro (Alan, 1986; Linklater;1996).

trata de una lógica que deshumaniza al pueblo africano, bien denominada por Blaut James “mito del vacío”, compuesta por proposiciones eurocéntricas.

África estaba vacía de personas; que donde se encontraban personas, éstas eran móviles, nómades y vagabundos sin sentido de soberanía política ni derecho territorial; que el pueblo africano no tenía ni idea acerca de la propiedad privada; y finalmente, que el pueblo africano no tenía racionalidad (Blaut, 1993, pág. 15).

El gobierno colonial adoptó una violencia fundacional, que permitió definir subjetividades, inventar tradiciones, apropiarse de recursos y personas, dominar y reprimir comunidades enteras. Los pueblos conquistados quedaron forzados a aceptar esta gubernamentalidad que los fue ubicando en una posición de inferioridad auto interpretativa del colonizado en relación al colonizador. Un ejemplo de ello es el trazado de fronteras africanas definido exclusivamente en beneficio colonial. Fueron consideradas intocables por los mismos colonizados, como sostiene Adekeye: “La maldición de Berlín está inscrita permanentemente en fronteras/límites particulares de África, que sorprendentemente, los líderes africanos aceptaron como inviolables en 1963 con la fundación de la Organización para la Unidad Africana (OUA)/ Unión Africana (UA) (2010, pág. 384)”.

Esta violencia fundacional, moldea, ubica y delimita al colonizado, destruye las propias identidades, inventando nuevas subjetividades que coaccionan, localizan, marginan, confinan a la costumbre y luego definen a la víctima como su propio producto.

Mediante una teoría de la historia y una teoría del derecho, distinguió el Occidente del no Occidente, y una civilización universal de la costumbre local. En ese proceso, distinguió el colono del nativo, y proporcionó elementos de una teoría del nativismo: Si un colono era moderno, el nativo no lo era; si la historia definió al colono, la geografía definió al nativo; si la legislación y la sanción definieron la sociedad política moderna, la observación de los hábitos definió la del nativo. Si el progreso continuo era la marca de la civilización de los colonizadores, la mejor manera de concebir la costumbre de los nativos era como parte de la naturaleza, fija e invariable. Los nativos eran la creación de los teóricos de un imperio en crisis (Mamdani, 2013, pág. 6).

Los pueblos africanos perdieron su identidad, su cultura, su particularidad histórica⁶, absorbidos violentamente por esa mitología universalista del blanco, que todo nace y muere por él y para él. El arjé de la civilización y el conocimiento, fuera de esta mirada no existe más que barbarie y obscuridad. En términos de Mendiola: “ya la misma distinción entre salvaje y civilizado es un lenguaje de violencia occidental: un gesto conquistador que estigmatiza como irracional y caníbal al Otro (2019. pág. 17/20)”. Asimilaron lo externo de un proceso concreto (colonialismo) que perpetuó y asentó (a través de la colonialidad del poder) la violencia, la carencia, la vocación de servidumbre, como propia y constituyente. Frantz Fanon proclamaba que: “Todo pueblo colonizado, es decir, todo pueblo en cuyo seno ha nacido un complejo de inferioridad debido al entierro de la originalidad cultural local, se posiciona frente al lenguaje de la nación civilizadora, es decir, de la cultura metropolitana (2009, pág. 50). Todo idioma carga con una forma de pensar, de ver el mundo. La lengua posee un vínculo profundo con su comunidad. El negro reformado, ahora alienado, adopta un lenguaje distinto al de su comuna que lo vio nacer y crecer, manifiesta un quiebre, una división entre los suyos. Encarna un nuevo tipo de hombre que se impone a sus pares y al mismo tiempo adquiere un sentimiento de inferioridad hacia el blanco, por lo que se esforzará al máximo para alcanzar esa paridad con lo europeo y su modo de existencia.

El escritor keniano Ngũgĩ wa Thiong’o, en su libro “Descolonizar la mente” (1986), sostiene que escribir y pensar en la lengua del antiguo colonizador es una permanencia del statu quo servil. Las prácticas raciales que nacen con el orden colonial, estandarizan, ridiculizan e infantilizan a los africanos a través de la lengua, de lo discursivo, ubicándolos en una posición de obediencia que necesita el tutelaje del hombre blanco. Este proceso colonizador del orden discursivo genera que se impregne en las mentalidades la sensación de subordinación, trayendo repercusiones socioculturales muy profundas. Describe Mamdani: “Llamarlo «chico» o «muchacho» es colocarlo en un nivel de inferioridad o incluso de subhumanidad, para excusar la idea de que África debe ser redimida, civilizada, destribalizada (1998, pág. 6/7)”. El colonialismo engendra una

⁶ Mahmood Mamdani en “Ciudadano y súbdito” (1996) menciona que África sufre la herida de un desprecio histórico. Una de esas formas se halla en el nivel nominativo del lenguaje, como fue la de llamar «boy» a todo africano varón, independientemente de su edad.

correlación directa entre la “superioridad europea” y la “inferioridad africana”, en la cual, el negro atravesado por la colonialidad del poder es re-definido por el colonizador. El racista es quien crea al inferiorizado. El racista hace al negro, como el antisemita hace al judío. Mediante cánones de ignorancia y odio, el blanco encuadra y encasilla al negro un determinado lugar y rol.

El nativo es des-temporalizado, carente de coherencia, de voz, de sentido, de discurso y de presencia real, habita un no-lugar en el que se convierte sujeto de un relato que lo domestica, lo deja maleable, inerte para que le tracen su propia historia. Observaba Foucault que: “Detrás de toda práctica discursiva subyace un poder que lo legitima, ordena, distribuye y replica, como ha sido el poder (neo)colonial, el cual adopta una disposición vigilante de lo que es dicho (2019. pág 16/17)”. Una vez quebrada la voluntad y capacidad de acción del pueblo, es a través de lo discursivo, del lenguaje como un mecanismo violento de dominación, que se re-escibe su cultura, su historia, sus prácticas, se establece lo normativo dentro de los parámetros occidentales, se condiciona por completo la visión del mundo y de sí mismo. El problema no es la convivencia de dos o tres idiomas en una Nación, sino la imposición forzosa de una extranjera como superior, el lavado de cerebro para hacer ver a lo autóctono, a la lengua materna como basura, inservible y bárbara.

La actitud hacia el inglés era exactamente la opuesta: cualquier logro en inglés hablado o escrito era altamente recompensado; premios, prestigio, aplausos; el boleto a reinos superiores. El inglés se convirtió en la medida de la inteligencia y la habilidad en las artes, las ciencias y todas las demás ramas del aprendizaje. El inglés se convirtió en el principal determinante del progreso de un niño: ascender en la escalera de la educación formal (Ngũgĩ, 1987, pág. 12).

África habita un no-lugar, sin capacidad de significación propia, en la marginalidad sujeta a la interpretación occidental, como sostiene Spivak: “Civilizar vendría a ser, partiendo de una totalidad, el dominar cultural y, por extensión, lingüísticamente al otro-africano al que se le niega la posibilidad de hablar por sí mismo (2010, pág. 173)”. Esta relación de poder asimétrica es una violencia epistémica que estructura al colonizado, presentándose como un Otro sin subjetividad propia. Se produce un quiebre en la psiquis, llenando la

mente de un contenido ajeno, dañino, asimilándolo como propio, como constituyente de su ser. Por lo tanto, el Otro sólo puede hablar, conocer y actuar desde las condiciones que se le imponen discursivamente por parte del colonizador. Según Ngũgĩ wa Thiong'o el imperialismo consiste en:

Aniquilar la creencia de un pueblo en sus nombres, en sus idiomas, en su entorno, en su herencia de lucha, en su unidad, en sus capacidades y, en última instancia, en sí mismos. Les hace ver su pasado como un páramo de fracasos y les hace querer distanciarse de ese wasteland. Les hace querer identificarse con lo más alejado de ellos mismos; por ejemplo, con los idiomas de otros pueblos en lugar del propio. Les hace identificarse con lo decadente y lo reaccionario, todas esas fuerzas que detendrían sus propios manantiales de vida. Incluso siembra serias dudas sobre la rectitud moral de la lucha. Las posibilidades de triunfo o victoria son vistas como sueños remotos y ridículos (1987, pág. 03).

La indulgencia a la muerte en el proceso de conquista, sometimiento y saqueo colonial, tuvo un costo para los sobrevivientes. El nacimiento de un nuevo tipo de esclavo, un sujeto sometido e impotente tanto física como psicológicamente. Orlando Patterson (1982), lo denomina “muerte social”. Este esclavo sufre una pérdida de su identidad a través de distintas prácticas deshumanizantes; apodos, marcas y vestimenta específica para indicar su condición y status, encadenamientos, castraciones, afeitados de cabeza, azotes, que forman parte de un dispositivo simbólico para recordarles su estado de sometimiento. A parte del daño físico, posee un efecto psicológico, que crea una actitud de autoculpabilidad, y un reconocimiento del completo control del amo, como si se tratara de la domesticación de un animal salvaje.

La acción colonial, rompió las particularidades y formas propias de la sociedad africana e introdujeron, casi permanentemente, nuevos tipos de conflictos y elementos acumulativos de contradicciones que más tarde se manifestarían (aún en la independencia), así como nuevas formas de movilidad poblacional, ajena a las particulares africanas (Acosta 2011, pág. 75/76).

En el momento en que se consolidan los estados nación africanos, éstos no nacen como consecuencia de un proceso revolucionario interno de una burguesía o proletariado (no

hay proyección ni unificación nacional), sino que, el contexto internacional (las dos guerras mundiales, la polarización ideológica, caída del fascismo, descolonización de Asia, etc.), hará que les sea más rentable y seguro a las metrópolis abandonar el aparato colonial e imponer un Estado títere, favoreciendo a una etnia local que represente los intereses de la ex-metropoli. Fue una transición administrativa colonial de gobierno directo a uno indirecto.

El espíritu revolucionario africano es rápidamente socavado por la falta de unión nacional, los sectores cómplices a los intereses coloniales y la inexistente clase obrera/campesina. Como sostiene Armando Entralgo: “Cada colonia era más un mosaico multiétnico que una nacionalidad unida, con una base proletaria casi inexistente; mientras que el campesinado, bajo los términos que lo entendemos, era prácticamente desconocido (1974⁷)”.

Estas condiciones estructurales permiten que las ex metrópolis manipulen las etnias, promuevan guerras civiles, golpes de estado, asesinatos de líderes y todo tipo de prácticas que frenen y desarticulen los movimientos de liberación nacional. Sostener un Estado neocolonial les permite a los colonizadores mantener el control y seguir exprimiendo los recursos naturales.

Las metrópolis en su retirada continuaron utilizando sus “viejas fórmulas”, adecuadas al nuevo contexto, donde sobresalió la manipulación del factor étnico. Trataron de asegurar el predominio o monopolio de la elite explotadora de una etnia, ayudaron a conformar y manipularon la conformación de partidos sobre una base étnica, entre otros (Acosta 2011, pág. 106).

Si bien los países africanos obtuvieron las independencias en un breve período de tiempo (a comparación con América), el contexto económico, social e histórico hizo que estos nuevos Estados adquirieran como propias las estructuras coloniales, desarrollando un capitalismo periférico, unilateral, rígido, de economía en fase primaria, sin infraestructura, con mano de obra no calificada, en constante migración, que producía un flujo permanente de recursos económicos mediante un sistema de enclave a sus ex

⁷ Acosta. M. (2011, pág. 105) “De los caminos impuestos a los propios”.

metrópolis. Para Acosta: “Las economías se integraron y organizaron en función de los intereses de las metrópolis, a partir del papel y lugar que le dieron a cada una de ellas en su mundo comercial y financiero (2011, pág. 119)”.

Mantener a la mayoría de la población adoctrinada, con necesidades básicas insatisfechas, con una participación social limitada, con estructuras institucionales débiles, sin recursos financieros, ni capacidades de desarrollo técnico, industrial y agrícola, produce una dependencia con los centros de poder, que en este caso era manejado por personas instruidas e influenciadas por las ex metrópolis que se empleaban en trabajos de administración neo-colonial. Además, los descendientes de colonos establecían un conjunto de leyes desiguales, extremadamente racistas, que segregaban y limitaban los derechos y la participación ciudadana de los nativos africanos⁸. El apartheid no fue exclusivo de Sudáfrica, sino una forma genérica del estado colonial en todo el continente, como sostiene Mamdani: “El apartheid es una condición omnipresente del orden colonial puesto que el colonialismo siembra la idea de que todo debe ser como en Europa: entonces, si no se es de esa manera, se es inferior, primitivo, salvaje (1998, pág. 10)”.

En muchas ocasiones los ejércitos⁹ -sean institucionales o guerrilleros- ejercen roles de representación política y ocupan el rol del poder ejecutivo, por lo tanto, la resolución de fronteras mal trazadas, conflictos religiosos, étnicos, o de cualquier índole, no se resuelven mediante vía diplomática, sino a través del conflicto armado.

Este motivo fue más que suficiente para que Occidente considere necesaria la intervención militar humanitaria, cuando el poder gubernamental era calificado como tiránico, y sus crímenes podían ser solucionados sólo con la intervención externa. La comunidad internacional demandaba esa acción. Esta constante intervención externa sólo genera mayor inestabilidad y reanima antiguos conflictos, lo que se convierte en un estado permanente de crisis política, social y económica.

⁸ Bajo el régimen del apartheid, los negros no podían votar, debían vivir en zonas alejadas de los blancos (llamadas bantustanes), cobraban menos que ellos por el mismo trabajo y, si iban al colegio, debían ir a centros separados con peor nivel educativo.

La segregación era tan extrema que blancos y negros no podían ser pareja o casarse, utilizar el mismo baño público, ir en el mismo autobús ni bañarse en las mismas playas, entre muchas otras restricciones. Laia Ros – La Vanguardia.

⁹ Entre 1960 y 1990, en África hubo ciento sesenta Jefes de Estado; pero de cada tres Presidentes, un promedio de dos y medio fueron militares, y las fórmulas autoritarias y totalitarias abundaron.

El apoyo enmascarado de las ex metrópolis, las organizaciones internacionales (Comunidad Económica Europea, F.M.I., ONU, etc.) y Estados Unidos (sobre todo en las décadas del 70' y 80'), con un discurso desarrollista pretenden garantizar estabilidad y progreso a la región. Sin embargo, en la práctica generan solo un orden que permite a las grandes potencias continuar con el saqueo de recursos y el control territorial, desestabilizando y desarticulando los proyectos de autonomía nacional, empobreciendo tanto a los gobiernos como a su población para reafirmar viejos lazos de dominación.

Las ex metrópolis seleccionaron a algunos países para convertirlos en modelos de desarrollo, con pretensiones de mostrarlos como vías alternativas, así como de propiciar el agrupamiento en asociaciones u organizaciones de mercado común y la integración. En algunos países, se llegó a denominarlo “capitalismo colectivo”, por la irrupción y el despojo de las riquezas. Ahora, participaban todas las grandes potencias (Acosta 2011, pág. 114).

El fin de la Unión Soviética, implicó la consumación del conflicto global este-oeste, por lo que fue necesaria una reorganización de intereses y prácticas neo-coloniales. Esto no quiere decir que representó una mejora en autonomía para los territorios africanos, al contrario, occidente tuvo mayor margen y libertad para actuar a su antojo.

Los intereses occidentales se concretaron en la política neocolonial hacia la región, que asestó un golpe contundente contra las fórmulas democráticas del Estado. En nombre de la defensa de la libertad y de la contención se sostuvo y se ayudó a regímenes corruptos y antidemocráticos; la incondicionalidad y el apoyo multifacético podían ser utilizados en cualquier país, sin considerar su forma de gobierno (Acosta 2011, pág. 137).

La extorsión y manipulación a través de mecanismos internacionales para la integración al comercio económico global y la imposición de modelos de democracia multipartidista, son prácticas frecuentes de Occidente para someter a los pueblos africanos. En palabras de Acosta: “Ante la crisis del Estado postcolonial, occidente tenía la “fórmula salvadora”: la democracia multipartidista de ajuste (2011, pág. 129)”. Es decir, imponen un modelo en el cual no existen las condiciones básicas institucionales, ni sociales, para garantizar la transparencia, la participación, la libertad y estabilidad democrática. La democracia

tiene que ser resultado de un proceso interno, específico de su idiosincrasia, no impuesto y sostenido violentamente, exógeno a su particularidad histórica, social y cultural. Es una pantalla mediante la cual pueden ubicar un títere afín a Occidente, que ingrese mediante deuda externa al FMI o Banco Mundial¹⁰ y lleve a cabo programas de ajuste estructural (PAE¹¹), como condición de la ayuda. Esto se convierte en un círculo eterno de deuda y sometimiento a la población. Además, los acreedores al controlar el financiamiento se convierten en jefes de programas, dirigiendo las políticas públicas a los rubros de su interés, imponiendo sus condiciones, por lo tanto, es mínima o nula la participación del Estado.

Esta política de fomento de la deuda y después de poner bajo el control del FMI corresponde a una ofensiva cada vez mayor de Estados Unidos (que tiene un lugar preponderante en el seno del FMI y del Banco Mundial) en África en el marco de una competencia económica con Europa que no hará más que aumentar. Ya en 1984 el investigador de ciencias políticas Zaki Laïdi destaca al respecto que “en las zonas regionales en las que se había establecido la preeminencia de la presencia francesa el Banco Mundial logró destronar a Francia en la financiación de las ayudas a la inversión y de los préstamos no destinados a proyectos”. Una década después tanto el FMI como Estados Unidos utilizarán el chantaje de parar los préstamos para imponer una devaluación del 50 % del franco CFA (Bouamama S. 2018).

Al mismo tiempo, con la idea de racionalidad, moralidad superior e ideas universalistas, los expertos de los gobiernos occidentales y sus agencias de cooperación para el desarrollo, atribuyen el subdesarrollo de la periferia a factores internos. Tales como la falta de conocimiento, carencia de espíritu empresarial e intervencionismo del Estado. Por lo tanto, el desarrollo debe ser impulsado desde el exterior mediante la ayuda financiera, modelos económicos impuestos y un constante tutelaje político, para poder salir de la sociedad tradicional retardataria.

¹⁰ Entre 1980 y 1989, según un estudio de UNICEF, los países de África Subsahariana iniciaron doscientos cuarenta y un programas de ajuste estructural en colaboración con el FMI y el Banco Mundial.

¹¹ Porque los países están endeudados, el FMI y el Banco Mundial pueden obligarlos (es una suerte de chantaje económico) a reorientar de manera "apropiada" su política macroeconómica conforme a los intereses de los acreedores internacionales. El objetivo consiste en imponer una relación de legitimación del servicio de la deuda manteniendo a las naciones deudoras en una sujeción que les impide embarcarse en una política económica nacional independiente (Chossudovsky, 1994).

Este concepto de “desarrollo” es intensamente violento, eurocéntrico, es (al igual que todo lo que se engendra de “occidente” para fuera) una careta de altruismo y superioridad ética/moral, un fetichismo que oculta sus verdaderos intereses; el saqueo de toda forma de vida que no entre en el arquetipo capitalista. El mismo, implica un único camino completamente condicionado (más bien, un callejón sin salida), que somete, categoriza, y fragmenta a los países no occidentales bajo reglamentaciones del sistema financiero internacional y neocolonial.

La idea de desarrollo es inseparable de su carga de evolucionismo de cambio lineal, de nociones organicistas de crecimiento, de paso de lo «tradicional», «primitivo», etcétera, instalado en un espacio difuso y ahistórico, hacia sucesivos grados de «modernización», de «protagonismo». Se trata de delimitar etapas en el camino del desorden al orden, del caos y la violencia a la «estabilidad con crecimiento». El horizonte es siempre «el occidente exitoso» (Cejas, 2000. Pág. 74).

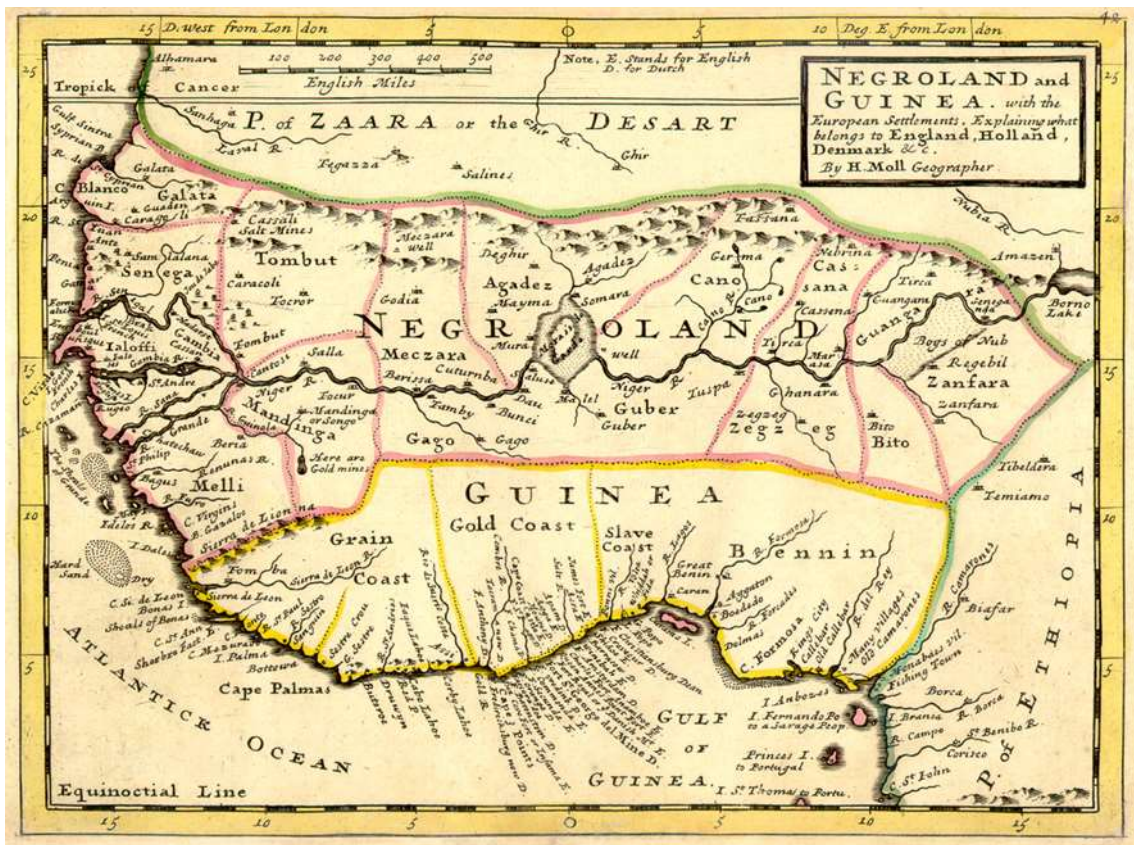
Desde el período de independencias (1950) hasta la actualidad, los países africanos están en constante conflicto¹², ya sea por las estructuras coloniales heredadas, las fronteras trazadas arbitrariamente (que crearon migraciones masivas y múltiples guerras étnicas), o por las intromisiones de organismos internacionales y las grandes potencias. Estas son circunstancias que perjudican la autonomía y la libertad política, social y económica. Estas situaciones se hacen constantes a través de la colonialidad del poder, debido a que funcionan en el orden de lo imperceptible, sobre las racionalidades, buscando que se conserve la mentalidad colonial para sostener el flujo de recursos y el tutelaje paternal sobre las ex colonias. Para ello, es imprescindible eliminar el Verbo, que es la capacidad de pensar y actuar del pueblo. Someter a los individuos de tal forma que no puedan razonar por sí mismos, fraccionarlos en tantas partes hasta que se vean así mismos de manera extraña, desvaneciendo sus raíces e inculcando valores éticos y morales ajenos (religión, prácticas culturales, etc.). Que no vean más allá del hambre, que dependan de lo externo ya sea en materia financiera, tecnológica, ideológica, política, que la palabra

¹² Actualmente, hay alrededor de 25 conflictos en desarrollo en África, principalmente en el África Subsahariana. La cantidad de recursos naturales, la pobreza extrema, la vulnerabilidad estatal y los problemas étnicos y religiosos, son fuentes de tensiones y conflictos. J. P. Aquino, Director del Observatorio de los conflictos armados de África.

autonomía sea una injuria. Esto lo podemos analizar en el tipo de constitución que se establece, si lo normativo protege los intereses propios o ajenos, la forma que se organiza y ejecuta el gobierno, el tipo de burguesía o elite que se gesta en la nación, de qué manera se regula la extracción y exportación de recursos naturales, la distribución de la riqueza interna, la simbología e identidad nacional, la participación civil en la esfera política, la forma de vincularse y negociar con las grandes potencias.

Estos últimos años, los cambios geopolíticos internacionales, el surgimiento de revoluciones nacionalistas africanas y el conflicto bélico Rusia vs Occidente, generó una ruptura con las potencias colonialistas (Estados Unidos, Francia, la Unión Europea) y se establecieron nuevas alianzas estratégicas con China, Rusia Irán y Turquía. Esto es revelador para el análisis de la colonialidad del poder en África, ya que implica un cambio de paradigma, una oportunidad de romper con la trampa de la mitología blanca arraigada en las conciencias, un camino para la liberación política, económica, cultural y poder recuperar el Verbo. Sin embargo, la descolonización es más que una emancipación política y económica, esta involucra otras dimensiones. Como sostiene Fanon en *Los condenados de la tierra*: “la descolonización no acaba con los procesos emancipatorios, sino que apenas es el comienzo. La descolonización viene a ser una lucha sin pausa, que relaciona múltiples niveles socioculturales, políticos, económicos y de conciencias (1961)¹³”. Para poder analizar y ejemplificar lo mencionado previamente, en el siguiente capítulo se desarrollará un estudio de caso, del país africano Níger.

¹³ Diaz. M. (2023, pág. 07) “El Tiempo-de-la-Luna: Ngũgĩ Wa Thiong'o y descolonizar desde el lenguaje”.



Un mapa de 1729 titulado: "NEGROLAND y GUINEA. En el mismo se indican los asentamientos europeos, y se explica lo que pertenece a Inglaterra, Holanda, Dinamarca, entre otros países. Fue realizado por el geógrafo Herman Moll.

Parte II

Capítulo I: Independencia nigerina

Níger es el país más islamizado (97% de la población) de África Occidental, este proceso comenzó a través del comercio en el siglo VIII: “el Islam ha sido un importante factor en la vida social, política y religiosa del país desde mucho antes del período colonial (Meunier 1997, pág. 18)”. Entre los siglos XV-XIX, en los actuales territorios de Nigeria, Níger, Mali, Mauritania, Senegal, Burkina Faso y Benin, surgen varios Estados e imperios (principado de Say, imperio de Sokoto, los Estados hausa, entre otros). Hasta ese siglo, la principal actividad económica regional será el comercio, sobre todo de esclavos.

Allí no hay sembrados excepto un poco de trigo que comen mercaderes y forasteros [...] Las gentes de Takadda no tienen otra labor que el comercio. Viajan anualmente a Egipto de donde traen cuanto allí hay de bueno, en telas y otras cosas. Viven en la abundancia y el bienestar, pudiendo enorgullecerse de sus muchos esclavos y siervas [...] (Ibn Battuta 1998, pág. 696/698).

La ocupación europea en esta región comenzó a finales del siglo XIX. Francia va a comenzar la ocupación de la región occidental en 1900. En este territorio los reinados estaban cada vez más inestables, en plena decadencia, debido a décadas de conflictos regionales entre vecinos. El Reino Dendi (previamente imperio songhai S. XV-XVII), se dividió en varios feudos. En el momento en que Francia entró a la región, los dendi no estaban en condiciones para la guerra. En 1901, los franceses depusieron al último Askia (gobernante) del reino dendi terminando el control de Songhai sobre Mali y Níger, convirtiéndose en colonia francesa a partir de 1922, estableciendo la capital en Niamey (hasta entonces había sido Zinder).

Tras finalizar la conquista francesa y trazar las fronteras arbitrariamente, quedaron encerradas distintas etnias (algunas enemigas), bajo una misma administración, lo que provocó uno de los mayores problemas estructurales que acarrearán varios Estados del Sahel, hasta el día de hoy.

Cuando hablamos de su multiculturalidad, también es importante destacar un elemento desestabilizador: el trazado de las fronteras africanas para formar los Estados que conocemos hoy en día. Esto no es un detalle menor, ya que un orden laxo dentro de este marco social ha demostrado en el pasado ser el desencadenante de limpiezas étnicas, con todas las atrocidades que conllevan. Es oportuno mencionar la problemática de la esclavitud en Níger, la falta de registros de propiedad de tierras, la cooperación de las fuerzas policiales y los lamentables índices de urbanización. Estas circunstancias han permitido la consolidación del trabajo forzoso, la venta de esclavos y la perpetuación de violaciones de los derechos humanos (Ríos F. 2023. pág. 84).

A la condición de inferioridad por ser negro, se va a sumar la inferioridad religiosa. Es así como se diferencia el “negro musulmán” frente al “blanco cristiano”. Por lo tanto, lo “aberrante” ya no está solo en lo material biológico sino también en lo espiritual. Es por ello que para el momento en que Francia ya no puede mantener la administración colonial y se forma la República de Níger, su ex - metrópoli redacta una constitución ajena a la realidad local, para poder seguir sometiendo al pueblo.

Por lo que respecta a la legislación, tras la independencia en 1960 y siguiendo el modelo occidental francés, Níger se declara un estado laico a pesar y en contra de su realidad social y su identidad cultural. Tampoco se habla de las particularidades regionales ni religiosas en la primera constitución como país independiente, promulgada el 8 de noviembre de 1960 (Jackou 2000, pág. 60).

La importancia económica de los recursos naturales se descubre luego del período colonial. Mientras fue colonia su importancia era militar estratégica, por su posición geográfica, para frenar el avance colonial inglés. Por lo tanto, toda entrega de recursos naturales a Francia, se da bajo el Gobierno de la República de Níger. El interés inicial francés sobre Níger era, antes que nada, no-económico: “A finales de la Segunda Guerra Mundial, Níger era una de las colonias económicamente menos importantes en una de las esquinas del imperio francés” (Charlick, 1991, pág. 38). Esto es importante para mostrar lo que genera la colonialidad del poder, esta vocación de querer seguir siendo colonia, de regalar sus propios recursos a aquel que fue enemigo, a costa de la tragedia de su propio pueblo, con tal de mantener una cuota de poder.

En estas sociedades, los jefes “tradicionales” cooperativos fueron cooptados por los franceses como auxiliares y suplementados por capas de autoridad adicionales que los conectaban con el gobierno central. Como resultado, los jefes tradicionales se volvieron a la vez «más autoritarios y menos poderosos de manera independiente» (Charlick, 1991, pág. 20).

Estos nuevos jefes auxiliares de la metrópoli, se fueron volviendo menos responsables con sus comunidades, su poder se hizo nacional, centralizándose en Niamey. Nace así una burocracia proveniente del grupo étnico zarma-songhai, “denominados por los parámetros de la cínica y simplista antropología colonial francesa como los mejores auxiliares (Abadie, 1927; Ibrahim, 1994)”. Esta casta, rival de otras etnias como los tuaregs o los hausas (mayoritarios en Níger), ocuparon los puestos de poder político en la transición a la independencia, convirtiéndose así en la nueva élite política y militar durante las siguientes décadas. Esta perversa estrategia de dominación francesa, de unificar en un territorio a decenas de etnias que antes eran reinos y tribus rivales, dando el poder a una sola minoría (quitando todos los líderes tradicionales, locales, que ejercían el rol en lo comunal, en lo familiar), les permitió instalar en la naciente República de Níger, títeres políticos que representen sus intereses sin tener que malgastar en todo el aparato colonial.

Bayart F. (2009), con su concepto de “extraversión”, no libra de la culpa a la elite del país ex colonia, en esta relación asimétrica entre ambos poderes, el sometimiento, en parte, es voluntario y se perpetúa entre ambos con tal de preservar el poder político de las élites. Níger accedió a las condiciones impuestas por Francia para lograr la “independencia”, entregando su soberanía y autonomía como parte de una transacción que permitía la auto preservación de cierto orden político de una minoría étnica, centralizada y afín a occidente.

La Quinta República Francesa de 1958, permitió a los habitantes de la colonia de Níger (mediante una votación por referendo) formar un Estado autónomo dentro de la Comunidad Francesa. Dos años después Níger obtuvo su independencia, pero la Constitución nacional (vigente hasta el golpe del 2023), aprobada en 1958, con varias reformas hasta la de 1999, fue de base europea y modelo francés, completamente ajena a la realidad social y cultural. A priori del contenido, esta está redactada y publicada en francés. La mayoría de los articulados, están pensados para continuar con la dominación

legislativa y opresiva hacia el pueblo¹⁴, que se consagra hasta el extremo de impedir que pueda ser objeto de revisión constitucional¹⁵. Si bien hay ciertos principios de protección de todas las creencias, a pesar de que el 90% de la población es musulmana, prohíbe que estas puedan interferir en los asuntos del Estado y la formación de partidos de carácter religioso, como sostiene un fragmento de su artículo 8º; “Ninguna religión, ninguna creencia puede arrogarse el poder político o interferir en los asuntos estatales”. El Islam en Níger es más que una mera creencia, por ello tanto énfasis en mantenerlos alejados de la participación política.

Algunos autores valoran negativamente la acción política del gobierno colonial francés frente al islam local y señalan que Francia no llegó a reconocer ni investir de autoridad a los dirigentes musulmanes locales, aunque recurriera eventualmente a la colaboración de las cofradías; las causas apuntadas para esta actitud son la percepción e imagen del islam, visto como una amenaza para el poder colonial y bajo sospecha, temido como protagonista de una conspiración antifrancesa y antioccidental (Triaud, 2000).

El Islam en Níger cumple una función integradora, es una forma de organización social, una identidad cultural. En un país en el que el colonialismo encerró diversas lenguas y cofradías, imponiendo como lengua oficial al francés, en un territorio desarticulado y diferente, entre individuos que habitan espacios distintos, con actividades, economía, tradiciones, costumbres y artes diferentes. El Islam funciona como nexo o lazo social, constituyendo su identidad común que les permite ser una nación.

Las características de esta democracia nos muestran que nació externa y ajena a las particularidades culturales y sociales, fue impuesta por quienes orquestan el poder en la ex metrópoli, para aparentar ciertas condiciones que no contradigan el cuento de Liberté, Égalité, Fraternité. Si la mayoría de la población profesa cierta religión y queda excluida, restringida de la participación política y solo una pequeña elite toma las decisiones políticas, económicas, religiosas y sociales indistintamente del deseo de la mayoría del

¹⁴ Artículo 4º: establece como principio fundamental de la nación la separación del Estado y la religión.

¹⁵ Artículo 136: “La forma republicana del Estado, el pluripartidismo, el principio de separación de Estado y religión y lo dispuesto en los artículos 36º y 141º de esta Ley La Constitución no puede estar sujeta a ninguna revisión.

pueblo, se puede considerar que se está más cerca de una oligarquía neo-colonial que de una república democrática.

El primer presidente (Hamani Diori¹⁶), profrancés, votó por el “SI” en el referendo¹⁷ del 58’. Durante este período de transición, la ex metrópoli prohibió la existencia de partidos políticos excepto el PPN-RDA (Parti Progressiste Nigérien- Rassemblement Démocratique Africain) y escogió a Diori como Primer Ministro (1958-60). Al aprobarse la primera Constitución en 1960, ese mismo año es elegido presidente¹⁸. La constitución establece como idioma oficial al francés, Niamey como su capital, que era donde estaba la administración colonial y no su histórica capital en Zinder. Se estableció como lema nacional “Fraternité - Travail – Progrès”, su himno nacional: L'Honneur de la Patrie y se creó la moneda oficial el “Franco CFA” de África Occidental. Moneda solo compartida con los países ex colonia de Francia en esta región que llevaba grabada la leyenda “África Occidental Francesa”.

Para el momento de la independencia, Níger era (y es hasta el día de hoy), uno de los países más pobres del mundo. El nuevo gobierno de partido único mantuvo un vínculo de sumisión con su ex – metrópoli, permitiendo que tropas francesas estén instaladas en su territorio. En su primer mandato ilegalizó el Sawala (se entiende como discusión o debate) y obligó al exilio a opositores políticos. La legitimación de esta presencia militar (con la excusa de cooperación y protección paternalista), ha sido clave para mantener regímenes favorables a los intereses de la ex metrópoli.

Desde 1974 hasta la actualidad predominaron gobiernos militares¹⁹, de diferentes aristas políticas. Ninguno logró traer estabilidad política, económica y social. En 1991 se

¹⁶ Hijo de un funcionario de salud pública djerma de la administración colonial francesa.

<https://www.casafrica.es/>

¹⁷ El pueblo del Níger votó en la proporción del 78% en favor de la Constitución elaborada por el Gobierno del General de Gaulle, en la cual se ofrecieron a los Territorios de Ultramar de la República Francesa varias posibilidades en cuanto a la elección de su futura condición jurídica. El 14 de diciembre de 1958, el partido R.D.A. (Concentración Democrática Africana) ganó la mayoría de los puestos en la nueva Asamblea Territorial, que inmediatamente se erigió en Asamblea Constituyente y optó, el 18 de diciembre, por la condición de Estado miembro de la Comunidad.

¹⁸ Los asesores más cercanos de Diori Hamani, el primer presidente de Níger, eran franceses (específicamente corsos, lo que les ganó el apodo colectivo de la «mafia corsa» (Higgott & Fuglestad, 1975).

¹⁹ En 1974, las fuerzas armadas de Níger iniciaron lo que se convertiría en una tradición nacional: remover políticos civiles de sus cargos en tiempos de tensión política. Entre 1964 y 2010, Níger presenció cuatro golpes de Estado consecutivos y por lo menos cuatro intentos fallidos (Yvan Guichaoua 2014. pág. 239).

instauró el multipartidismo. En 1999 se realizó una reforma constitucional adquiriendo una forma semipresidencialista. Con excepción a los breves períodos democráticos, la combinación de estos regímenes autoritarios y la organización rural de la sociedad de Níger, no permitió que se desarrolle una oposición política fuerte.

Fuere cual fuere el régimen de gobierno, hubo siempre una constante; ceder el control de decisión a la ex metrópoli, en cuanto regulación, extracción, forma de distribución de las ganancias y destino de los recursos naturales. Frente a esto, han nacido grupos rebeldes (principalmente de la etnia tuaregs), que atacan asentamientos extractivos con el fin de renegociar las condiciones establecidas, principalmente sobre dos cuestiones; los daños generados localmente por la actividad extractiva, y el desbalance en la distribución de las rentas por las autoridades centrales.

Aproximadamente al mismo tiempo, desde febrero de 2007 hasta fines de 2009, Níger se enfrentó a una rebelión llevada a cabo, principalmente, por el grupo étnico de los tuaregs, en la provincia norteña de Agadez. Los rebeldes aplicaron tácticas militares de choque y fuga, atacando principalmente a fuerzas gubernamentales. Si bien la extracción de uranio no se vio afectada durante el combate, el conflicto de baja intensidad provocó interrupciones económicas severas en el norte y ocasionó la muerte de varios cientos de militares y rebeldes, así como civiles (Guichaoua 2014, pág. 208).

Hay un abandono de la sociedad civil por parte del Estado. No existe el principio republicano “tributación por representación”. El bienestar de la ciudadanía no se encuentra representado ya que las políticas públicas son casi inexistentes para la clase trabajadora.

La caída en los precios de las materias primas a fines de los años ochenta, trajo como consecuencia un dramático proceso de endeudamiento del Estado y generó épocas de drásticos paquetes de ajuste estructural (PAE) promovidos por instituciones de Bretton Woods. Estos obligaban a los gobiernos a despedir masivamente a funcionarios públicos y a privatizar las compañías del sector público, entre las que destacan los consejos comerciales de la industria agrícola (Yvan Guichaoua 2014, pág. 213).

Esto se debe, en parte, porque la fuente principal de ingresos del Estado no es mediante la recaudación de impuestos, sino mediante regalías con empresas extractivistas

transnacionales y los subsidios internacionales, por lo tanto, no hay una obligación o presión política, en cuanto el bienestar de la ciudadanía, sino, los beneficios son para quienes pactan negocios; empresas internacionales²⁰ y Organismos Internacionales. Una de ellas, es la empresa francesa Orano Mining, que posee propiedad mayoritaria de varias minas de Uranio en Níger, dejando migajas (0.84€ cuando el precio internacional ronda los 60€), en comparación de las riquezas que se llevan a Francia²¹. Por otra parte, es necesario destacar el papel del Fondo Monetario Internacional, que impone programas de ajuste estructural que impiden invertir capitales en políticas públicas para tener un control real sobre el extractivismo. Este es uno de los principales problemas que acarrea la colonialidad del poder en Níger. La cuestión no es que se realicen negocios con su ex metrópoli, sino las condiciones en las que se establecen. El vínculo perjudicial que mantiene el gobierno nigerino frente a Francia, es entregar su mayor riqueza a concesión de un privado proveniente del país ex colonizador, que claramente no le importa las políticas ambientales, ni locales, que establece la rentabilidad a su antojo y decide con quien hacer los negocios. Esto se traduce en una pérdida absoluta de autonomía política y económica.

Según Ross M.L. (1999), las teorías del Estado rentista sostienen que cuando los gobiernos reciben la mayor parte de sus ingresos de fuentes externas, como, por ejemplo, recursos naturales o ayuda exterior, se liberan de la necesidad de recaudar impuestos y se vuelven menos responsables para con las sociedades que gobiernan (pág. 312).

Este tipo de burocracia basado en ganancias extractivas, no tiene estímulos para proveer a sus ciudadanos políticas públicas de calidad, ya que la imagen política de los burócratas no corre riesgo de castigo. Además, aumenta notablemente la malversación de fondos

²⁰ El Gobierno de Níger y el Gigante nuclear francés Orano (anteriormente Areva) han firmado un acuerdo de "asociación global" para la explotación de los depósitos de uranio del país. El acuerdo, informa la prensa local, prevé la prórroga hasta 2040 de la actividad del yacimiento de Somair -la única mina de uranio del grupo que sigue en funcionamiento en el norte de Níger-, lo que permitirá al grupo francés reanudar sus actividades mineras del metal precioso de Níger. Antes areva, luego Orán, están presentes en Níger desde hace casi sesenta años y extraen uranio del macizo de Air, en el norte del país, primero en Arlit y luego en Akouta, donde Cominak -la rama nigeriana de Orán- ha cerrado el sitio (ahora agotado) en marzo de 2021. Agenzia Nova (2023); Níger: acuerdo firmado con la francesa Orano para la explotación de yacimientos de uranio hasta 2040. <https://www.agenzianova.com/es/news/niger-firm%C3%B3-acuerdo-con-orano-franc%C3%A9s-para-la-explotaci%C3%B3n-de-yacimientos-de-uranio-hasta-2040/>

públicos por presiones externas o arreglos público-privados. Desde el período colonial el poder de los administradores no se gestó y no se mantuvo a través de arreglos con la sociedad civil, sino con sus amos. Como afirma Bates: “La posibilidad de perder el poder, ponía ansiosas a las élites, haciendo más frecuentes las prácticas predatorias. La influencia estatal fue reconfigurada para concentrarse en la protección a corto plazo de los intereses de las élites en el poder (2008)²²”.

Francia, al abandonar el aparato burocrático colonial, dejó una estructura institucional que siguió funcionando bajo las mismas reglas. Una administración central, autoritaria, que respondía a la ex metrópoli y no a los intereses de la nueva república. Esta se podía mantener gracias a ingresos externos de regalías y subvenciones, al aparato militar y a las fuerzas francesas que permanecían en el territorio. Dicho proceso permitió la existencia de una idiosincrasia en la elite política, neo patrimonial, de acumulación tanto de recursos como de poder político. Van de Walle lo describe del siguiente modo: “Quienes ostentan el poder casi sistemáticamente se apropian de los recursos públicos para su propio beneficio y donde la autoridad política está casi exclusivamente basada en prácticas clientelistas, incluyendo el favoritismo, distintas formas de apropiación de rentas y prebendalismo (2001, pág. 51/52).

Por este motivo, se puede considerar que la independencia de 1960 fue un ensueño, una pantomima ya que Francia continuó en las sombras saqueando la tierra nigerina. Un año después de la independencia, mediante un acuerdo firmado entre los dos países, se establecía que Níger se comprometía a vender uranio a Francia a cambio de comprar productos franceses: “En el acuerdo de 1961 la explotación de recursos naturales era solo uno de los aspectos, todavía no tan importante, de una estrategia general de presencia política francesa en África francófona, involucraba relaciones militares, económicas, políticas y culturales multifacéticas (Moncrieff, 2004, pág. 41)”. La corporación privada Areva (actualmente Orano), controla la extracción y destino de la mayor riqueza del país, la cual representa para Francia el 20% de su importación de Uranio. Un tercio del suministro total anual de mineral de uranio para sus plantas eléctricas proviene de Níger.

²² Guichaoua Y. (2014, pág. 214), Supervivencia de las élites y explotación de recursos naturales en Nigeria y Níger.

En Níger, el uranio juega un rol político, no debido a los ingresos que genera, sino a su naturaleza estratégica, que ha contribuido a moldear una relación muy especial con Francia, único comprador de uranio (hasta ahora) de Níger y previo tutor colonial del país (Guichaoua Y. 2014. pág. 234).

Una muestra del poder y del sometimiento político de Francia sobre Níger, quedó plasmado, cuando decidieron en 1974 destituir a Diori (primer presidente y pro francés), por un descontento de la ex metrópoli al enterarse por los asesores presidenciales nigerinos, que el primer mandatario iba a solicitar mejores términos en los acuerdos comerciales en cuanto la extracción y venta de uranio: “Diori fue derrocado precisamente en un momento en el que intentaba obtener de Francia condiciones más ventajosas para la explotación del uranio, las cuales podrían haberle permitido mejorar la economía de su país (Guichaoua Y. 2014. Pág. 244)”.

Un país que posee el doble de superficie que Francia, con una población de 22 millones de habitantes, que, si bien gran parte de su territorio es el desierto del Sahel (terreno hostil para la agricultura), posee vastos recursos naturales; oro, hierro, estaño, sal, petróleo y gas. Además, es el quinto mayor productor mundial del mineral uranio. Debería ser uno de los países más ricos de África, por el contrario, es el más pobre del planeta²³. Esta condición de subdesarrollo y pobreza crónica, constituye la piedra angular de la acumulación de riqueza en Francia. En términos de Gervais; “Mientras los ingresos del uranio se reducían, la deuda nacional continuaba acumulándose, empujando a los gobernantes a aceptar la terapia de shock de los donantes internacionales (1995)²⁴”.

Este país europeo que se jacta de las ideas de libertad, igualdad y fraternidad, ha presentado un accionar parasitario por más de 100 años, prácticamente con toda África Occidental, sometiendo a los países inicialmente mediante la fuerza física, y luego mediante el paternalismo tóxico, manteniendo el poder mediante la colonización mental, con distintas prácticas extorsivas y violentas. Una de las principales es a través del sistema monetario. Un instrumento neocolonial que otorgó el control de la economía nigerina y

²³ Según el Índice de Desarrollo Humano de Naciones Unidas, para el año 2012 ocupó el último lugar entre 186 países.

²⁴ Guichaoua Y. (2014, pág. 241), Supervivencia de las élites y explotación de recursos naturales en Nigeria y Níger.

una posición privilegiada a las empresas francesas. Una de las condiciones para lograr la independencia política de las ex colonias (entre ellas Costa de Marfil, Burkina Faso, Benin, Chad, Malí y Níger), fue instaurar el franco africano como moneda oficial, la cual solo servía entre esos países y la ex metrópoli. El CFA es la moneda común de 15 países del África subsahariana, pero sus billetes al día de hoy se imprimen en un taller del Banco de Francia en Chamalières y solo pueden ser convertidos en moneda extranjera a través del Tesoro francés.

Mediante este control político, económico y simbólico, inicialmente Francia determina que estos países deben depositar sus ingresos anuales en la tesorería francesa, las ex colonias pueden girar en calidad de préstamos, cobrándoseles intereses financieros. Mientras tanto, el gobierno francés se permite utilizar este dinero africano para invertir, sin intereses, en sus propias compañías. Además, determina unilateralmente la tasa de cambio para el franco africano frente al euro y otras monedas internacionales. Desde la llegada del euro, el CFA (franco de la comunidad financiera africana), fluctúa en paralelo a la moneda europea, cuyas decisiones se toman en el Banco Central Europeo en Fráncfort (Alemania). Para garantizar esta paridad fija, los países del CFA están obligados a depositar el 50% de sus reservas de cambio (reservas en forma de moneda extranjera) en el Tesoro francés, que se coordina con los bancos centrales de la Unión Económica y Monetaria de África Occidental (UEMOA) y con la Comunidad Económica y Monetaria del África Central (CEMAC), a través de los funcionarios que Francia conserva en esas instituciones. Estas reservas ya no están a la libre disposición de Estados que, sin embargo, son soberanos oficialmente. Estos depósitos se invierten a beneficio de la economía francesa y producen intereses. Así, el control de la mitad de los ingresos de los países africanos se pone al servicio de la economía francesa. No existe límite a las transferencias de dinero a Europa y Francia, de esta forma se legaliza el saqueo. África se convierte en un financiador de Europa en general y de Francia en particular.

La sobrevaloración estructural del franco CFA por medio de esta paridad fija con el euro no es anodina. Así, entre 2000 y 2010 el dólar perdió un 43 % de su valor frente al euro. La paridad fija en el marco de una política del euro fuerte se justifica oficialmente como un medio de preservar la estabilidad de la moneda. En realidad, es un medio para hacer a las economías africanas dependientes de la Unión Europea. Las empresas

europeas, particularmente las francesas, se benefician de este mecanismo y dominan el conjunto de los sectores económicos. Una política económica basada en los intereses de una potencia exterior: en efecto, estamos todavía ante una lógica colonial de extraversion con la apariencia, además, de países independientes (Saïd Bouamama, 2018).

Es por esto que continua el dominio bajo el neo colonialismo, solo que ahora se hace bajo la careta de tutelaje, del accionar “políticamente correcto”. Es un saqueo financiero y económico, que facilita el drenaje de recursos de estos territorios colonizados hacia la ex metrópolis. Cuando esta práctica no funciona, porque aparece un destello de autonomía, independencia o se atreven a levantar la cabeza, recurren a la vieja usanza; el colapso de Estados mediante golpes militares, financiamiento de guerras civiles, generando un estado de crisis permanente en los que predomina el desorden político, social y económico hasta que la situación se vuelva favorable nuevamente para occidente.

Los recursos se extraen a menor costo para Francia, luego el gobierno galo exporta sus productos a sus antiguas colonias a precios más elevados. Es así como Níger está atrapada bajo el yugo opresor. Esta crítica situación hizo que se volviera cada vez más dependiente de la ayuda internacional proveniente de Organismos Internacionales (Banco Mundial, FMI y la Unión Europea). Decoudras (1990) sostiene que a finales de los años ochenta la ayuda internacional se había convertido, después del maní y el uranio, en la principal fuente de ingresos del país. Francia como principal patrocinador se permite controlar el país, paralizarlo social y económicamente cuando lo crea necesario, asegurándose el control financiero y la explotación de las riquezas a su voluntad. El bienestar y goce del pueblo francés, reposa sobre el saqueo, sufrimiento y extensa pobreza de los habitantes del Sahel.

La cuestión monetaria, en relación a quién tiene el control financiero, no es un asunto técnico sino político. No hay forma que un país pueda desarrollarse soberanamente sino tiene autonomía en materia financiera. Ahora bien, la elite política con tal de mantenerse cómodos en el poder, con ciertos privilegios, prefieren mantener estas condiciones de sometimiento con Francia, que tomar las riendas del país: “Esta cultura de la irresponsabilidad de los dirigentes africanos muestra que tienen miedo de ser abandonados por la antigua potencia colonial y que prefieren continuar en el servilismo”,

explica Demebélé, economista y director del Foro Africano de Alternativas (Bautista J. 2017. “La Marea 53”; Franco CFA: el último símbolo del colonialismo francés en África). En el capítulo anterior se habló sobre la forma en que se constituye la colonialidad del poder, en parte, mediante lo discursivo, lo simbólico, lo cultural, que logra instaurar mediante una violencia sistemática, lo ajeno como propio constituyente. En este caso, el Franco CFA, moneda de ocupación, no implica solamente una dominación política y económica, sino también mental. Es una moneda cargada de sentidos, la francofonía es un simbolismo cultural, un significante que convierte el significado billete en opresión, en algo retardatario, que les recuerda su lugar en el mundo: cada vez que compran el pan, se reproduce el sentido de un pueblo sometido, carente de posibilidad de autonomía y desarrollo. Es una simbología de dominación que pasa a ser parte de la identidad nigerina y los liga al antiguo opresor, un brazo secular del neocolonialismo que ubica al sujeto en cierta posición de infantilismo que necesita del tutelaje para sobrevivir.

Este proceso atrofia la psiquis de aquellos pueblos que fueron colonizados, como aquel sujeto víctima de abuso que defiende a su victimario. Aquí los ciudadanos nigerinos ante la pésima situación existencial que atraviesan, en vez de revelarse e incendiar todo, optan por arriesgar su vida y las de sus familias cruzando el mediterráneo en balsas precarias, yendo a los brazos de quien los desprecia y causó todo el daño. Aquellos que los ven como personas de segunda y si pudieran colocar nuevamente los grilletes, lo harían sin dudar. Como sostiene el vice primer ministro italiano, Luigi Di Maio (2019): “Si hay personas que se van de África es porque algunos países europeos, en particular Francia, nunca han dejado de colonizar, lo que está sucediendo en el Mediterráneo es fruto de acciones de algunos países que después incluso nos quieren dar lecciones de moral”.

El terrorismo yihadista, la pobreza extrema, el caos social, la escasez de políticas públicas, las masacres de pueblos y las guerras étnicas y religiosas, no son fenómenos azarosos, ni constituyentes a la historia de los pueblos africanos. Esta amalgama de destrucción y sufrimiento, tiene una raíz, una causalidad que llega hasta la Av. Les Champs-Élysées de París, lugar matriz de las políticas colonialistas que aseguran su desarrollo nacional y su vida primermundista.

El sometimiento físico y mental logra su cometido porque existe una dependencia estructural que tiene su origen en el colonialismo, la cual violentamente fue debilitando

el tejido social. Lo comunal, característica histórica de los pueblos africanos, se desintegra disipando sus conocimientos y prácticas ancestrales. Se da lugar a la élite burócrata, mercenaria y cipaya que entrega todo con tal de auto preservarse en el poder. El pueblo, los pobres y desahuciados quedan en el olvido, convirtiéndose en entes maleables, dóciles, atomizados, refugiados invisibles a los ojos del mundo, apátridas en su propia tierra que migran constantemente de un lado a otro en busca de abrigo, de identidad, intentando subsistir el día a día frente al inhóspito desierto, frente al hambre, frente a la muerte y desolación que los países parásitos y depredadores como Francia y Estados Unidos suelen aportar cuando llevan su democracia y progreso.

Capítulo II: Un nuevo horizonte y la soberanía nigerina

Décadas de saqueo, sometimiento político, económico y social, parecieran estar llegando a su consumación. El golpe militar liderado por el comandante de la Guardia Presidencial²⁵ Abdourahamane Tchiani el 26 de julio de 2023 contra el presidente socialdemócrata Mohamed Bazoum, marca un antes y un después, no solo de la República de Níger, sino de toda la geopolítica del Sahel. La diferencia de este con los cuatro anteriores, es que este golpe no representa los intereses de Francia, ni de occidente. Al contrario, el principal motivo es la falta de soberanía nacional, de autonomía económica, el robo descarado de recursos naturales y la injerencia militar francesa y norteamericana, mediante los acuerdos de cooperación militar que les permiten tener tropas y bases militares para combatir a los grupos extremistas yihadistas en territorio nigerino²⁶.

Uno de los ejes discursivos de los militares invoca a recuperar la soberanía en defensa y a expulsar a los franceses que intervienen tanto en el país como en la región. En la comunidad internacional las tensiones se centran en Francia, por sus vínculos históricos con la región y el desplazamiento

²⁵ Es un cuerpo paramilitar de las Fuerzas Armadas Nigerinas bajo el control del Ministerio del Interior, Seguridad Pública y Descentralización. Está encabezado por el comandante superior de la Guardia nacional (Decalo Samuel; Rahmane, Idrissa, 2012).

²⁶ Si se observa a lo largo de la historia, las prácticas occidentales para intervenir, desestabilizar y saquear países, pone en duda quién crea y financia estos grupos extremistas. Dos potencias, con tecnología militar de punta, drones, satélites, etc., no pueden por décadas poner un freno a los grupos extremistas (mismo ejemplo para el caso de Hamás-Israel). O son creados por ellos para tener un enemigo ficticio que les permita meterse en la región, o bien son grupos ajenos a occidente, pero conservar su existencia les favorece al mismo objetivo: desestabilizar países.

de su influencia que el golpe supone, teniendo en cuenta además que el gobierno golpista anunció que se suspendían los acuerdos respecto a la extracción de oro y uranio con las empresas francesas en territorio nacional. Es importante subrayar además que este impulso del sentimiento “antifrancés” vino acompañado de videos de manifestaciones en la embajada de Francia en Níger bajo el canto de “abajo Francia, viva Putin” (Martín J. & Suviré E., Integrantes Departamento África IRI – UNLP).

La Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO) - una mezcla de Unión Europea y OTAN, versión africana-, le dio un ultimátum a la junta militar para restituir a Bazoum o atenerse a las consecuencias. Pero los países vecinos Mali y Burkina Faso, afirmaron en una declaración conjunta, que cualquier intervención extranjera en Níger sería una declaración de guerra contra ellos.

La toma del poder en manos de la Guardia Nacional, generó un quiebre diplomático con su ex colonizador y estableció un vínculo con potencias como Rusia, China y Turquía. Este cambio de paradigma, puede establecer las condiciones para que surjan prácticas concretas panafricanistas no solo en Níger, sino en todo el Sahel. Además de permitir recuperar su identidad, su Logos, de lograr orientar sus políticas nacionales e internacionales hacia un objetivo común: terminar con el neocolonialismo. En palabras del presidente de la organización no gubernamental DIKO: “Hay un sentimiento nacionalista, panafricano, un deseo de controlar los recursos naturales y de una especie de segunda independencia. Un eslogan que se repite en las calles de mi país: Todo esto es asunto nuestro” (Issoufou Soumana²⁷).

Generalmente los cambios de paradigma se logran cuando están establecidas ciertas condiciones generales (en este caso geopolítica global). Esto es lo que marca la diferencia con pasados movimientos revolucionarios o intentos de toma del poder nacionalistas nigerinos. La decadencia norteamericana en política internacional, la guerra de Rusia vs Occidente, el genocidio y apartheid de Israel sobre Palestina y el gigante asiático, que cada día muestra su habilidad diplomática para mediar conflictos internacionales, cambiaron el tablero geopolítico, estableciendo nuevas alianzas (económicas, militares y

²⁷ Presidente de la organización no gubernamental DIKO, una de las ONG más importantes del país, que asiste anualmente a entre 120.000 y 150.000 personas vulnerables, sobre todo mujeres y niños. <https://elpais.com/planeta-futuro/2023-12-11/crisis-humanitaria-en-niger-las-sanciones-no-son-eficaces-lo-unico-que-consiguen-en-empobrecer-mas-a-quien-ya-es-pobre.html>

de cooperación mutua) y rupturas entre varios países. Esto permitió dar el paso con éxito hacia lo que los nigerinos consideran su real independencia.

El corte de suministro de recursos naturales (principalmente gas natural) de Rusia a Europa y todas sus sanciones económicas, no hicieron más que fortalecer su estrategia política, estableciendo profundos vínculos económicos y de cooperación militar con varios países africanos²⁸ de los cuales Europa se abastecía de recursos financieros y naturales.

Mali 2020 y 2021, Chad 2021, Sudán 2021, Guinea 2021, Burkina Faso 2022, Gabón y Níger 2023. Todos estos fueron golpes de Estado que tuvieron algo en común, el sentimiento antifrancés y antiimperialista. La semilla revolucionaria ya está esparcida. Todos ellos denuncian el abuso de los acuerdos comerciales, el saqueo de sus recursos naturales y la expulsión de las bases militares extranjeras en sus territorios. Níger, Burkina Faso y Mali anunciaron su salida de la CEDEAO, acusándola de estar sometida y ser afín a occidente, considerándola una amenaza para la región. En este sentido, crearon la Alianza de Estados del Sahel (AES), para la defensa colectiva y asistencia mutua. Hay un sentido de pertenencia, de nacionalismo, de protección regional y solidaridad entre vecinos que marca un nuevo rumbo, que se aleja de la violencia y el caos sistémico instaurado por el colonialismo.

El golpe a nivel internacional fue condenado por la mayoría de los países occidentales y distintas instituciones procedieron a aplicar sanciones, como por ejemplo, el Banco Mundial (que suspendió la entrega de nuevos préstamos), la CEDAO (que congeló los activos financieros), y la Unión Africana (que suspendió las actividades de Níger en la organización). A nivel nacional, contó con un gran apoyo civil, canalizado a través del Movimiento M62 (Unión Sagrada para la Salvaguarda de la Soberanía y la Dignidad de

²⁸ Frente a los 17 jefes de Estado que asistieron a la Cumbre de Rusia y África, el presidente ruso prometió hacer negocios comerciales con el continente por medio de las monedas regionales de cada país y enviar gratuitamente entre 25.000 y 50.000 toneladas de grano a Burkina Faso, Zimbabue, Mali, Somalia, República Centroafricana y Eritrea "en los próximos cuatro meses", cuando se espera una cosecha récord. También le prometió a varias naciones una silla en el Consejo de Seguridad de la ONU y en el G20. Además, ha asegurado este viernes en la jornada de clausura de la cumbre Rusia-África que Moscú ha firmado contratos de "cooperación técnico-militar" con más de 40 países del continente a los que suministrará "una amplia nomenclatura de armas y equipos de defensa". El mandatario aseguró que una parte de las armas a estos países se entregarán de manera gratuita, "Con el fin de fortalecer la capacidad defensiva" (Juan Pablo Lucumí, 2023. - <https://www.france24.com/> - Putin promete "granos gratis" a África tras retirarse del acuerdo de exportaciones con Ucrania).

las Personas). El mismo, es una coalición nigerina que surge en 2022, con la capacidad de movilizar a miles de personas, compuesta por organizaciones, sindicatos y comités populares, con el objetivo de expulsar la presencia francesa en el país y que su país tenga el control, regulación y explotación de los recursos naturales.

Los franceses no están aquí para ayudarnos, solo para explotarnos. Apoyamos de todo corazón el golpe de Estado de nuestros soldados que les han devuelto la dignidad que les habían arrebatado las tropas extranjeras. El ex-presidente Bazoum estuvo al servicio de París y Washington y no sirvió a los intereses del pueblo nigerino, sino sólo a los de los extranjeros que vienen aquí a robar nuestro uranio (Agence Nigerienne de Presse 2023 - Abdoulaye Seydou, líder del Movimiento M62).

El gran apoyo civil que tuvo el golpe, fue lo que frenó la intervención militar que la CEDEAO (con la aprobación de Francia), quería llevar a cabo. Al vencerse el ultimátum, se restauraron las relaciones diplomáticas entre los miembros de esta Organización para buscar una solución pacífica. Un motivo de trasfondo por el cual Nigeria rechazó la intervención militar es porque la mitad de la población de su país está compuesta por el grupo étnico Hausa, que también ocupa un gran porcentaje en Níger (los cuales son todos musulmanes). La presión de este grupo contra el Gobierno nigeriano fue clave para mantener la paz en la región. De esto se hablaba al principio del capítulo anterior, al destacar la importancia del Islam en el Sahel como elemento de identidad cultural que permite estrechar lazos comunitarios y solidarios entre estas naciones.

Después del golpe militar en Níger, la CEDEAO, bloque regional de África Occidental, todavía bajo la influencia francesa, ha amenazado con intervenir militarmente en el país africano. Los gobiernos de Mali y Burkina Faso, que tienen los mismos enemigos, advirtieron que cualquier tipo de agresión militar será considerado una “declaración de guerra” contra todos ellos. El 16 de setiembre los gobernantes de los tres países firmaron un acuerdo de defensa mutua y colaboración económica. Este acuerdo fue difundido como la Carta Liptako-Gourma, que fue denominada así, porque es la región donde se unen las fronteras de los tres Estados (Tramas, 21/09/2023; África: Los países del Sahel firman acuerdos de defensa común).

En la última década, la aparición de China y Rusia en el Sahel, auxiliando con equipamiento y logística militar para combatir a grupos extremistas, estableciendo

vínculos comerciales no coloniales y financiando megaproyectos de infraestructura (industria, transporte, centrales nucleares²⁹, centrales hidráulicas³⁰, etc.), ha impulsado a estos países a cortar con los vínculos de sometimiento con Occidente y comenzar a tomar acciones como países soberanos.

Esto marca el primer paso para poder superar las estructuras heredadas del colonialismo en su sistema político, ajeno a su religión, costumbres y cultura, permitiendo crear las condiciones para desarrollar instituciones gubernamentales sólidas y afines a las necesidades de su pueblo.

El interés de Rusia y China no es altruista. Lo que está en disputa es el nuevo orden mundial y estas dos potencias saben que para finiquitar lo que queda de la hegemonía política-económica Occidental, es necesario romper su predominio en África. La diferencia está en el método utilizado, de no tratar como inferiores o animales al cual someter, sino consolidando negocios como pares, a largo plazo, invirtiendo para su autonomía y desarrollo sin la letra chica que destruye toda posibilidad de libertad.

Podemos observar ciertas señales de que lo que está ocurriendo no es un cambio de administración colonial de occidente a oriente en las nuevas medidas políticas de los flamantes regímenes en la región del Sahel. Estas son soberanas, buscando consolidar un sistema político, económico y social nacionalista, velando por sus propios intereses. Níger, Malí y Burkina Faso están trabajando como una Confederación, buscando solucionar los problemas estructurales que heredaron del colonialismo.

Ya han tomado medidas como la creación de una moneda regional propia³¹ que denominarán “Sahel”, y la unión económica y monetaria en bloque configuran un instrumento para establecer la soberanía de estos países. El hecho de no haberla creado

²⁹ La junta militar que gobierna Burkina Faso ha anunciado un acuerdo con la empresa estatal rusa para la energía nuclear, Rosatom, que prevé la construcción de una central nuclear. (La Nación - 14 de octubre de 2023; “Burkina Faso firma un acuerdo con Rusia para la construcción de una central nuclear”).

³⁰ Rusia y Mozambique firmaron en la cumbre Rusia-África un acuerdo para la construcción de la central hidroeléctrica Lurio 2 en ese país africano, informó el Ministerio de Energía ruso (Sputnik Mundo, 28 de julio 2023; “Rusia y Mozambique firman acuerdo para construir central hidroeléctrica en país africano”).

³¹ El líder del gobierno revolucionario de Níger anunció en la televisión nacional nigerina el objetivo compartido por Níger, Malí y Burkina Faso de establecer una alianza no sólo militar y política, sino también monetaria: «Más allá del ámbito de la seguridad, nuestra alianza debe evolucionar en el ámbito político y el ámbito monetario». (Pressenza International Press Agency - Poli L. 03 enero 2024; (“Basta de Colonialismo monetario del franco CFA.» Gobiernos revolucionarios del Sahel aspiran a una moneda libre”).

con premura es una señal de responsabilidad política y monetaria, ya que primero están abasteciéndose de reservas de oro para darle fuerza y estabilidad.

Otra medida que tomaron fue la prohibición de exportaciones de uranio³² a Europa y el norte de América. En particular, Níger le quitó la concesión a la peor calaña extractiva y destructiva tanto de pueblos como del ambiente, la empresa multinacional Orano (participada mayoritariamente por el Estado francés), dueña de minas de uranio en el norte de Níger y a cargo de concesión del resto por más de sesenta años.

Desde Arlit, la zona minera de Níger donde se extrae el uranio, hasta la planta de transformación de Narbona en Francia, este mineral contamina el aire, el agua y los suelos de los lugares por donde pasa. En medio de las dos minas se ubica Arlit, un pueblo envuelto en una nube de polvo amarillo generada por las explosiones de la mina para extraer el uranio. Las paredes de la escuela tienen tal nivel de radiación que permanecer ahí tan solo una hora y media, superaría con creces la dosis máxima de radiactividad aconsejada para todo un año. Lo único que les interesa es el uranio, les da igual lo que le pase a la gente", cuenta a los periodistas Almoustapha, muy preocupado por ver morir prematura e inexplicablemente a sus compañeros y vecinos (de Diego Cerezo M. 2022 – rtv.es: “La ruta del uranio desde Níger hasta Francia deja un inquietante rastro de contaminación radiactiva”).

La pérdida del control monetario, el retiro de las tropas militares, el cierre de exportaciones y la quita de la concesión minera a la empresa francesa Orano, implica un duro golpe para Francia, no solo económico, sino que también representa una pérdida del control ideológico, cultural y social que poseían en la región³³. Solo el tiempo dirá si esta naciente Confederación anti colonialista, logra echar raíces en las conciencias de las futuras generaciones de estos pueblos para no caer nuevamente en la servidumbre neocolonial.

³² Se exportan aproximadamente 2 toneladas de producción anual de uranio a Francia y Canadá. Níger, primer proveedor de uranio de la UE, que cubre el 24 por ciento de las necesidades de la comunidad, con 17.615 toneladas exportadas en 2022, es el segundo proveedor de Francia. (Agenzia Nova - 27/09/23 - Níger: “La sociedad civil pide el cese de la explotación de uranio por parte de Francia”).

³³ “Francia ante su fracaso en el Sahel, se ha visto obligada a buscar nuevos apoyos en el continente africano, firmando acuerdos de desarrollo en Mozambique, Malawi y Zambia, con el objetivo de mantener sus intereses políticos y económicos en África” (Albarsanz Cordero L. 11/04/24 – Lisanews: “¿Qué es el Movimiento M62?”).



Mapa actual de parte del continente africano, en el que se destaca al país Níger.

Consideraciones finales

La colonialidad del poder, es el modo más global, complejo y perverso de dominación en el mundo moderno. Esto se debe a que no se agota o limita en las formas de explotación/dominación visibles y directas del pasado, como la esclavitud, colonialismo, etc., sino que este mecanismo afecta la psiquis, la comprensión, la visión del mundo, la identidad y el espíritu de los individuos que participan del sistema político. Esta trabaja de manera encubierta, creando subjetividades extrañas, incoherentes y masoquistas, que operan sobre lo no visible, perpetuándose entre generaciones, separando (fetichizando) al individuo de su propia historia, lo desnuda, lo despoja de sus capacidades cognoscentes, dejándolo maleable para seguir siendo explotado en un ciclo eterno de sufrimiento, del que él mismo se cree culpable. El sujeto tiende a convertirse en un ente inerte, atomizado, sin posibilidad de acción autónoma, ligado mediante un lazo invisible y voluntario a su antiguo dueño, sin aspirar a escapar de esta "rueda de Ixión"³⁴.

La colonialidad del poder actúa siempre bajo la misma modalidad fetichista en el discurso y en su violento accionar. Esta idea de superioridad moral, ética y biológica engendrada en Europa Occidental, los inviste como portadores de la luz, el conocimiento, la verdad, el progreso y la evolución. Por lo tanto, es su deber traer hacia esta única senda a aquellos pueblos sub-desarrollados, limpiando de toda culpa las atrocidades (genocidios, epistemicidios, ecocidios) que ocurran en el camino. Ya sea como lo han realizado con los indios salvajes, considerados menos que animales, o con los negros esclavistas, a los cuales es necesario liberar y llevar la democracia. Mientras tanto, están en todo su derecho de hacerse de los recursos naturales, de someter, violentar y dividir a pueblos enteros, y obtener mano de obra barata o gratuita, despojándolos de toda posibilidad de autonomía económica, política y social.

El colonialismo en Níger permitió que cierto sector minoritario, se hiciera de un poder económico y político que no representa los intereses de la nación ni de su pueblo, sino que responden a quien les facilitó ser lo que son. Ese es el lazo que los une con las ex metrópolis. Su identidad se formó con ellos, para ellos, por lo tanto, cuando estos

³⁴ Castigo de los dioses helénicos, que obliga al humano débil, a girar en una rueda de eterno sufrimiento.

personajes a través de la colonialidad del poder y la psuedo-democracia consiguen hacerse con el poder, con mentiras, engaños y odio, lo primero que hacen es debilitar todas las instituciones estatales, desregular la economía y el control de los recursos naturales, perdiendo la soberanía y destruyendo la industria nacional. Este proceso cíclico se logró reproducir por la falta de consciencia de los pueblos.

Es importante poner en tela de juicio el funcionamiento de la democracia en las periferias y si es el único camino para la felicidad del pueblo, o si al menos esta es efectivamente una democracia. Al pueblo nigerino con el modelo democrático no les fue mejor que cuando eran colonia. Fue una pantalla que le brindó legitimidad al saqueo desenfrenado, al empobrecimiento del pueblo y a la entrega de la soberanía. Por más de sesenta años, la colonialidad del poder, operó como un mecanismo de coerción física y mental sobre los nigerinos, en especial sobre aquellos que ocupan cargos en las instituciones. Esto condiciona el comportamiento, la libertad de acción y la decisión sobre las políticas nacionales e internacionales, manteniendo un vínculo de paternalismo dañino y violento a través de políticas coloniales con su (ex)metrópoli. Paradójicamente fueron juntas militares de la región del Sahel, quienes terminaron con estas prácticas depredadoras.

Estamos en un momento crítico de la historia, parafraseando a Gramsci: “El viejo mundo se muere, el nuevo tarda en aparecer y en ese claroscuro surgen los monstruos”. Lo que está en disputa es el patrón de poder producto de la colonialidad del poder, que es nada más y nada menos que el sistema-mundo actual; “capitalista, racista, patriarcal, occidental, cristiano, moderno-colonial”. Esto es lo que está en crisis. La posibilidad de transformar y superar este estado, estará en manos de aquellos pueblos atravesados por la colonialidad del poder. La primera lucha es en el terreno de lo discursivo, por establecer el sentido común, la visión del mundo. El propio pueblo debe despertar de este sueño letárgico del hiper individualismo y las prácticas capitalistas. Y de este modo, poder adquirir un pensamiento crítico, autónomo, acorde a su condición histórica y cultural, y ser conscientes de la importancia del comunitarismo, de la soberanía política, económica, social y cultural.

Bibliografía

- Adekeye, A. (2010). *The Curse of Berlin. Africa after the Cold War*, University of KwaZulu-Natal Press, Scottsville.
- Álvarez Costa M.E. (Cord.) Herrera S., Escalona Carrillo N., Torres Guerra A., Kleidermacher G., Pelegrin G., Mutti V. Ruggeri M. y Blanco P (2011). *África Subsahariana: Sistema capitalista y relaciones internacionales*. - 1a ed. - Buenos Aires : Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO.
- Arias Díaz M. (2023). *El Tiempo-de-la-Luna: Ngũgĩ Wa Thiong'o y descolonizar desde el lenguaje* - Universidad Iberoamericana (México).
- Baeza, C.C. (2007). *Filosofía, identidad y pensamiento político en Latinoamérica*. En *Polis Revista Latinoamericana* No18, Cispo.
- Butler J. (2005). *Violencia-no violencia; Sartre en torno a Frantz Fanon* (pág. 193-216).
- Dussel, E. (2001). *Eurocentrismo y modernidad (introducción a las lecturas de Frankfurt)*. En Mignolo, G: (comp.): *Capitalismo y geopolítica del conocimiento*. Bs As, Ed. del Signo.
- Fanon, F. (2009). *Piel negra, máscaras blancas*. España: Ediciones Akal.
- Fundación IO <https://fundacionio.com/viajarseguro/paises/niger/>.
- Godoy, J. E. (2013). *Análisis de las vertientes nacionalistas: FORJA*. VII Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

- Hamani D. (1960-1974). Presidente Del Gobierno de la República del Níger. “La Republica del Níger, a la hora de la independencia”.
- Haya de La Torre, V. R. (1928). El Antiimperialismo y el Apra. Varias ediciones.
- Hernández J.L.N (2009). La descolonización de las mentes en el África Subsahariana: identidad y conocimiento social. Estudios Internacionales - Instituto de Estudios Internacionales - Universidad de Chile.
- Mariátegui, J. C. (1929). Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana, varias ediciones.
- Núñez J.J.M (2024). Níger: Golpe de Estado y redefinición de alianzas tradicionales en África (pág. 16-25) Observatorio de los conflictos armados en África.
- Ocampo, S.P (2020). La crítica de la colonialidad del poder en cuestión: Dilemas, obstáculos epistemológicos y horizontes problemáticos », Cahiers des Amériques latines (pág. 155-172).
- Oficina de Información Diplomática ficha País – “República de Níger” https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/NIGER_FICHA%20PAIS.pdf.
- Patterson O. (2005). Slavery and Social Death. A Comparative Study, Cambridge (Massachusetts), Harvard University Press.

- Quijano, A. (2010). Don Quijote y los molinos de viento en América Latina. En Araujo, Cicero y Amadeo Javier (comp.): Teoría Política Latinoamericana, Buenos Aires, Luxemburg.
- Quintero, P. (2010). Notas sobre la teoría de la colonialidad del poder y la estructuración de la sociedad en América Latina. Papeles de trabajo - Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural, (19) Recuperado en 16 de noviembre de 2023, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082010000100001&lng=es&tlng=es.
- Samir A. (2009). Piel negra, máscaras blancas, introducción a Franz Fanon en África y Asia (pág. 05-28). Editorial Akal S.A.
- Thorp R., Battistelli S., Guichaoua Y, Orihuela J.C. Paredes M. (2014). Los desafíos de la minería y el petróleo para el desarrollo, lecciones de África y Latinoamérica.
- Toussaint, E. (2004). Los programas de ajuste estructural definidos por el FMI y el Banco Mundial. En La bolsa o la vida. Las finanzas contra los pueblos. Buenos Aires. CLACSO. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20100609080153/15cap11.pdf>
- Vidal Castro F. (2007). El Islam en Níger: Sociedad, cultura e historia al sur del Sahara.
- Zea, L. (1978). Filosofía de la historia americana, México, FCE.

Fuentes

- <https://www.dipublico.org/3666/acta-general-de-la-conferencia-de-berlin-26-de-febrero-de-1885/>
- <https://e1.portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiauniversal2/unidad1/expansioncolonialsigloXIX/conferenciadeberlin>
- <https://undef.edu.ar/fmc/africa/boletin.php>
- <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20190506/462004443147/que-apartheid.html>
- <https://www.agenzianova.com/es/news/niger-firm%C3%B3-acuerdo-con-orano-franc%C3%A9s-para-la-explotaci%C3%B3n-de-yacimientos-de-uranio-hasta-2040/>
- <https://www.lamarea.com/2017/10/24/franco-cfa-colonialismo-francia-africa/#:~:text=Hoy%20en%20d%C3%ADa%20el%20franco,Chamali%C3%A8res%2C%20una%20peque%C3%B1a%20localidad%20del>
- <https://www.lavanguardia.com/vida/20190120/454211996133/di-maio-acusa-a-francia-de-empobrecer-a-paises-africanos-y-propone-sanciones.html>
- <https://www.iri.edu.ar/index.php/2023/08/01/golpe-de-estado-en-niger-efectos-regionales-e-internacionales/>
- <https://www.nytimes.com/es/2023/08/04/espanol/niger-golpe-estado.html>

- <https://tramas.ar/2023/09/21/africa-los-paises-del-sahel-firman-acuerdos-de-defensa-comun/>
- <https://nuevarevolucion.es/niger-que-es-el-movimiento-m62-que-aboga-por-la-expulsion-de-las-tropas-francesas/>
- <https://latamnews.lat/20230728/rusia-y-mozambique-firman-acuerdo-para-construir-central-hidroelectrica-en-pais-africano-1142033254.html>
- <https://www.africarivista.it/stop-al-franco-cfa-eredita-coloniale-i-regimi-golpisti-del-sahel-progettano-una-nuova-moneta/225019/>
- <https://www.pressenza.com/es/2024/01/basta-de-colonialismo-monetario-del-franco-cfa-gobiernos-revolucionarios-del-sahel-aspiran-a-una-moneda-libre/>
- <https://www.rtve.es/noticias/20220301/documentos-tv-niger-francia-uranio-rastro-radiactivo/2293201.shtml>
- <https://www.lisanews.org/internacional/africa/que-es-el-movimiento-m62/>
- Sitio oficial del Departamento de Seguridad Nacional del Gobierno de España – “Situación en Níger tras el golpe de Estado”.
[https://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/situacion-en-niger-tras-el-golpe-de-estado#:~:text=En%20Niamey%20\(N%20el,depuso%20al%20actual%20r%20gimen%20democr%20tico.](https://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/situacion-en-niger-tras-el-golpe-de-estado#:~:text=En%20Niamey%20(N%20el,depuso%20al%20actual%20r%20gimen%20democr%20tico.)
- Swissinfo.ch “El régimen militar surgido del golpe de Estado en Níger forma un gobierno”: [https://www.swissinfo.ch/spa/afp/el-r%C3%A9gimen-militar-surgido-del-golpe-de-estado-en-n%C3%A9ger-forma-un-gobierno/48725336.](https://www.swissinfo.ch/spa/afp/el-r%C3%A9gimen-militar-surgido-del-golpe-de-estado-en-n%C3%A9ger-forma-un-gobierno/48725336)

- Datosmacro.com. “Níger, economía y Demografía”.
<https://datosmacro.expansion.com/paises/niger#:~:text=N%C3%ADger%20es%20la%20econom%C3%ADa%20n%C3%BAmero,los%20menos%20endeudados%20del%20mundo>.