



Facultad de  
Humanidades  
y Artes\_UNR



escuela de  
historia



XIX  
JORNADAS  
INTERESCUELAS  
DEPARTAMENTOS  
DE HISTORIA  
UNIVERSIDADES PÚBLICAS

**Interescuelas/Departamentos de Historia  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
18 al 21 de septiembre de 2024**

ORGANIZA: ESCUELA DE HISTORIA – FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES –  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

**Título:** El tratamiento de problemas socialmente vivos en la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales y humanas. Análisis de una secuencia didáctica

**Mesa N° 158:** La enseñanza de la historia. Formación docente, investigación y desafíos a futuro

Daniel Tomas Portela (DNI N°41.478.855)

FaHu / CEIDiCSyH - UNCo.

Río Negro, Argentina

[porteladanieltomas@gmail.com](mailto:porteladanieltomas@gmail.com)

María Natacha Abigail Ibañez (DNI N°36.692.594)

FaHu / CEIDiCSyH - UNCo.

Neuquén, Argentina

[iba.abigail@gmail.com](mailto:iba.abigail@gmail.com)

**NO PUBLICAR**

**Resumen**

La enseñanza de las Ciencias Sociales y Humanas (CSyH), desde una perspectiva interdisciplinar de los Problemas Socialmente Vivos (PSV) es el objeto de nuestra investigación de carácter cualitativa y crítica con estudio de caso. En el proceso investigativo hemos construido diversas estrategias (entrevistas en profundidad, grupo focal, observación de clases, cuestionarios y dispositivo secuencia didáctica) que nos han posibilitado acceder a un importante caudal de

información para conocer de qué manera se abordan, en la enseñanza y el aprendizaje, los PSV en escuelas secundarias de las ciudades de Cipolletti y de Neuquén.

En este escrito presentamos la descripción y el análisis de la información obtenida a partir de la implementación de un dispositivo secuencia didáctica (DSD) en el que se propuso el abordaje del extractivismo urbano como un problema social en el que estudiantes del tercer año de la Escuela Secundaria Río Negro (ESRN N°15) resolvieron el espacio del taller interdisciplinar de CSyH.

Del análisis se desprende que el estudiantado tiene un sentido de pertenencia e identidad con el barrio que habita y reconoce diversas dificultades y/o carencias en los mismos. Considera que el acceso a una vivienda digna responde a la posibilidad económica de las personas. No perciben el acceso a la vivienda como un derecho y por ende, al Estado como garante del mismo. En líneas generales, el estudiantado no logró incorporar el concepto de extractivismo urbano para la comprensión de la crisis habitacional que atraviesa la ciudad de Cipolletti. De la multiplicidad de posibles hipótesis que explican esto, consideramos que una, que tiene peso, está relacionada con aquellas representaciones sociales atravesadas por un individualismo neoliberal propio del contexto sociohistórico del país.

**Palabras Claves:** Enseñanza; Aprendizaje; Secuencia Didáctica; Problemas Socialmente Vivos; Interdisciplinariedad.

### **Contextos de la investigación**

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación “La enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales y humanas desde una perspectiva y enfoque interdisciplinar de los problemas sociales” y tiene como objetivo general identificar y analizar el tratamiento que realiza el profesorado de CSyH de los PSV y de qué modo puede contribuir al desarrollo del pensamiento social y crítico en el estudiantado de instituciones educativas públicas de Río Negro y de Neuquén. Mediante el abordaje de un estudio de caso de un grupo de estudiantes de tercer año de la ESRN N° 15 de la ciudad de Cipolletti presentamos, en este escrito, la descripción y el análisis de la información obtenida a partir de la implementación de un dispositivo secuencia didáctica en el espacio del taller interdisciplinar de CSyH en el que se propuso el concepto de extractivismo urbano para analizar la crisis habitacional como un PSV.

La ciudad de Cipolletti se encuentra ubicada en el norte de la Patagonia, en el centro del Alto Valle de Río Negro. Junto a la capital neuquina y a Plottier conforman el aglomerado más grande de la región patagónica. Según el Censo Nacional 2022 la ciudad cuenta con 87.492 habitantes. Históricamente, el desarrollo de la ciudad estuvo vinculado predominantemente a la actividad frutícola para exportación, por este motivo el crecimiento urbano se vinculaba a la disponibilidad de tierras generada por esta actividad. Desde 2013 la actividad hidrocarburífera convencional y no convencional ha avanzado significativamente sobre todo el territorio norpatagónico con el caso emblemático del yacimiento hidrocarburífero de Vaca Muerta. De este modo, las ciudades norpatagónicas se han vuelto un polo económico y laboral, y por ende migratorio, de gran dinamismo. Como ciudad bisagra de ambas provincias, y también de dichas tendencias estructurales, Cipolletti se encuentra atravesada por la tensión que genera la crisis frutícola y la avanzada del fracking, de allí que represente un caso típico en el que coexisten el crecimiento económico y la profundización del déficit habitacional. La contradicción por la que, a pesar del crecimiento económico y del notable dinamismo que caracterizó al mercado inmobiliario y la construcción a partir de la recuperación económica de 2003 en Argentina, se restringieron las condiciones para acceder a una vivienda en ámbitos urbanos bien servidos y ubicados. Esto se cristaliza en 51 asentamientos informales (según el ReNaBaP) que surgieron como barrios populares<sup>1</sup> y persisten en la absoluta precariedad habitacional. En la actualidad, se calcula que el 20% de la población de la ciudad de Cipolletti vive en asentamientos informales (Bachiller et al., 2015).

La metodología utilizada en el proceso investigativo es de tipo cualitativa y crítica, ya que admite la implicación de la investigadora o investigador en la realidad estudiada en interacción con lo que se investiga. Busca comprender las acciones de un individuo o de un grupo, insertas en la trama de su historia y de su entorno social (Stake, 1998). A partir de los objetivos del proyecto de investigación y el contexto territorial específico presentando, creemos conveniente la investigación desde un estudio de caso. Siguiendo a Stake (2007) y Simons (2011), se puede afirmar que el estudio de casos en su uso para la Didáctica de las Ciencias Sociales, se erige como una perspectiva y técnica que busca evidenciar y reportar sobre un problema socioeducativo desde las propias personas en estudio, como de sus contextos. El estudio de casos nos permite analizar y

---

<sup>1</sup>A lo largo del escrito hemos optado por utilizar la categoría de “barrios populares” para el análisis de los resultados del dispositivo. Sin embargo, en el DSD presentado al estudiantado hemos optado por usar el término de “tomadas de tierras” debido a que es más familiar y conocido popularmente.

descubrir hechos/procesos sutiles que otros métodos no podrían indagar, facilita posibilidades para desvelar significados profundos y desconocidos, orienta la toma de decisiones en torno a los problemas educativos, colabora en la comprensión de las realidades educativas complejas e invisibilizadas, implica a los participantes y al investigador en el proceso de comprensión sobre las prácticas, facilita la utilización de distintas técnicas de análisis y recogida de datos y además, posibilita la indagación de una situación con intensidad en un período de tiempo corto e identifican los procesos interactivos que lo conforman y generan hipótesis para un análisis más detallado de sus elementos (Castellví et al., 2023).

### **Algunas notas sobre las perspectivas teóricas de la investigación**

Dada la diversidad de disciplinas de las CSyH que componen nuestro equipo de investigación se instaló en su interior la preocupación y la necesidad de articular saberes y experiencias provenientes de diversas disciplinas, asumiendo la perspectiva interdisciplinar como enfoque didáctico. Esto requiere un trabajo colectivo e innovador en nuestras prácticas entendiendo que:

La interdisciplinariedad evoca intercambio, interacción y cruzamiento entre disciplinas; un trabajo entre especialistas competentes con sus disciplinas y conocedores de los contenidos y métodos de las otras. La interdisciplinariedad lleva implícita la idea de comunicación, intercambio y confrontación de saberes, sobre el objeto que se pretende construir interdisciplinariamente. Se trata de compartir los significados y sentidos que cada disciplina ha construido sobre el tema o problema que será objeto de estudio. La interdisciplinariedad no es una fórmula, ni un método; tampoco es una panacea o varita mágica resuelve-problemas, sino una manera de enfocar el tratamiento de los problemas prácticos. Constituye pues, un desafío y una tarea, cuya realización tiene muchas dificultades (Jara, 2020, p. 80).

El enfoque didáctico del que partimos tiene como objeto los PSV para abordarlos interdisciplinariamente y consideramos que es potente para incorporar en nuestras prácticas de manera que contribuyan a un aprendizaje significativo. La problematización, en este caso, es la estrategia didáctica más oportuna para interpelar a la dinámica social, en la medida que promueve la formulación de nuevas preguntas más que ofrecer respuestas cerradas, acabadas. La perspectiva

epistemológica por la que se opta es un punto de vista posible, no el único, desde el cual las y los estudiantes se acercan a la comprensión de un problema y ello implica un posicionamiento ético y político (Jara y Funes, 2016). Desde esta perspectiva el PSV se constituye en fuente para organizar la enseñanza de las CSyH con la finalidad de ofrecer oportunidades al estudiantado para que puedan interpretar y analizar su entorno e intervenir en él con argumentos, cuestión fundamental para promover el pensamiento crítico (Santisteban, 2011).

¿Qué es lo que hace que un problema sea un PSV? Benejam (1999) sostiene que éstos han de ser relevantes para las y los estudiantes y para la ciencia, en la medida que debieran poder explicar la dinámica social y, fundamentalmente, contribuir a la generación de un pensamiento crítico. Los problemas sociales vinculados a la pobreza, la desigualdad, la migración, el género, la inter o multiculturalidad, la contaminación ambiental, la urbanización, las identidades, la democracia, entre otros tantos, son cuestiones socialmente vivas, sobre las que tenemos una opinión o una valoración construida. Los conceptos, en este caso, nos ayudan a tensionar o desnaturalizar ciertas representaciones o sentidos construidos y aquí radica uno de los desafíos más importantes en la enseñanza y el aprendizaje del área a partir de problemas sociales (Jara, 2020). En este sentido, consideramos que la crisis habitacional de la ciudad de Cipolletti es un PSV y su relevancia se presenta en tanto su permanencia afecta gravemente el derecho al acceso a una vivienda a una gran multiplicidad de personas, entre aquellas nuestros estudiantes, que en nuestra experiencia de implementación del DSD se mostraron interpelados, interesados y preocupados por la problemática.

Como se mencionaba anteriormente, en el tratamiento de los PSV hacen presente sentidos construidos o representaciones que puedan dar cuenta desde la perspectiva del estudiantado, entre otras variables, de cuáles son las causas del PSV, sus consecuencias, sus soluciones, sus actores. Desde la perspectiva del “campo de representaciones” planteado por Moscovici (1979), incluye/involucra, opiniones, ideologías, imágenes, especificidad de los objetos representados, valoraciones, la memoria colectiva, el sentido común y lo simbólico:

Las representaciones sociales son “una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos [...] La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se

integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación (Moscovice, 1979, pp. 17-18).

Desde esta perspectiva, entonces, resulta sumamente importante conocer cuáles son las RS que portan las y los estudiantes sobre los PSV y de qué manera operan o se ponen en evidencia a partir de preguntas problematizadoras y la incorporación de nuevas informaciones que tensionen dichas representaciones.

La presente investigación tiene como recurso metodológico, entre otros, la implementación de un DSD. Entendemos por dispositivo un mecanismo organizado que sirve para cumplir un fin determinado que, desde la noción planteada por Foucault (1984), se encuentra íntimamente ligada con la idea de producción de subjetividad. Esto es, la subjetividad como efecto de la composición y recomposición de fuerzas, prácticas discursivas y no discursivas y relaciones de poder que siempre están en proceso de hacerse y rehacerse. Además, el dispositivo remite a una síntesis de opciones en la construcción metodológica (Edelstein, 1995) e incluye prácticas discursivas que se articulan de un modo, más o menos estable, más o menos ritual y cuyas regularidades enunciativas nos posibilita captar y producir efectos, es decir, producir saberes escolares (Gvirtz, 1997). En este sentido, la finalidad del DSD es que los procesos de enseñanza y los procesos de aprendizaje faciliten a las y los estudiantes la asimilación de nuevos conocimientos y habilidades.

### **El dispositivo didáctico en la enseñanza de PSV**

El miércoles 29 de noviembre de 2023 en el espacio del taller interdisciplinar de CSyH del tercer año, con la participación de 8 estudiantes que decidieron cursar, fue implementado el DSD en conjunto con la profesora del taller con la cual se llegó a un acuerdo respecto a la temática que iba a tener el DSD. La planificación del ciclo lectivo del colegio establecía como saberes a enseñar y a aprender en el segundo cuatrimestre la indagación acerca de las problemáticas ambientales y regionales, el estudio de la urbanización y su relación con la economía y el análisis de problemáticas urbano-ambientales. De este modo, el DSD se plantea como para dar continuidad y profundización de los saberes enseñados y aprendidos a lo largo del cuatrimestre.

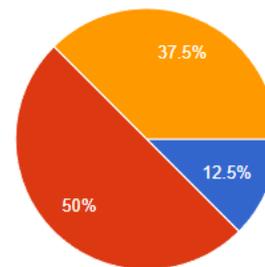
La implementación del DSD se llevó a cabo de forma presencial en el aula en tiempo aproximado de 2 horas, siendo realizado mediante dispositivos digitales (celulares, computadoras, tablets) y orientado por los miembros del equipo de investigación. El DSD consistió en un formulario de Google en el cual se incorporaron preguntas concisas, de selección múltiple o

abiertas según lo que nos interesaba indagar en cada caso. Además, con el objetivo de que el estudiantado fuera identificando el PSV y pudiera construir un pensamiento social y crítico se incorporó un artículo periodístico, imágenes, audiovisuales, un gráfico y un acercamiento al concepto de extractivismo urbano.

El DSD comenzó presentando, a modo de pregunta, el PSV: ¿De qué manera acceden a una vivienda las personas que viven en la ciudad de Cipolletti?, luego las y los estudiantes tuvieron una serie de preguntas que apuntaban a datos personales que nos permitía conocerlos más y hacer una caracterización del contexto. Preguntas sobre el barrio en el que viven, infraestructura y servicios que cuenta el barrio, ciudad en la que nacieron, tipo de tenencia de vivienda en la que habitan, nos permitieron indagar respecto al grado de vinculación que tiene el estudiantado con la ciudad y el barrio. Por ejemplo, la mitad tiene como régimen de tenencia el alquiler. Esto tendrá relevancia en las preguntas inmediatamente posteriores debido a que se les preguntó qué cambios o transformaciones podrían describir y algunos estudiantes no pudieron responder argumentando que se habían mudado hace poco. Relacionado a esto, también se les preguntó cuál era su opinión sobre el barrio en el que vivían y si elegirían otro barrio de la ciudad para vivir. La mayoría del estudiantado manifestó que les gustaba su barrio, pero tenían preocupación por la inseguridad del mismo, en primer lugar y la lejanía con respecto al centro de la ciudad, en segundo lugar, y son a la vez estas opiniones los argumentos por los cuales el 62,5% manifestó su deseo de mudarse.

Posteriormente, se llevaron a cabo preguntas para la identificación del problema. Se le preguntó al estudiantado, según su opinión, a que respondía acceder a una vivienda. Como se puede observar en la figura 1, el 50% respondió a las posibilidades económicas de las personas, el 37,5% a la organización que se realiza entre personas a través de cooperativas y el 12,5% un derecho garantizado por el Estado. Además, se les preguntó quiénes deberían tener acceso a una vivienda teniendo la posibilidad de elegir hasta tres opciones. Las opciones y su porcentaje de elección fueron: las personas que han nacido en la ciudad de Cipolletti (12,5%), las personas que han migrado de otras ciudades del país (25%), las y los migrantes extranjeros (0%), las personas que no pueden pagar un alquiler (50%), las personas que se

Figura 1: Acceder a una vivienda responde a



constituyen como familias (25%), las madres solteras (12,5%), las personas que tienen trabajo y pueden pagar (50%), todos (25%).

De las respuestas señaladas por las y los participantes y de sus argumentaciones frente a la elección, destacamos las siguientes tres, las cuales, consideramos que son representativas de la mayoría: 1) “A los únicos que no deberían tener acceso son las personas que no trabajan y/o no se esfuerzan por tener lo que tienen, los que viven de los planes, los ladrones, etc, el resto que si se esfuerzan o hacen algo para obtener esa vivienda si deberían obtener acceso a ella”, 2) “Yo creo que en el país tenemos prioridad nosotros los habitantes primero que nada (argentinos) en vez de los extranjeros y también hay personas que no tienen para pagar una vivienda, pero otras que se desviven por una”, 3) “A mi no me molesta que gente migre en mi ciudad pero prefiero mucho más que gente nacida en Cipolletti viva en la ciudad y más ahora que no se encuentra muchos alquileres, prefiero que una familia de acá pueda alquilar una casa antes que alguien que migre de otro lugar o país”.

Hacer preguntas con la intencionalidad de que las y los estudiantes hagan una escala valorativa nos ha permitido tener como resultados diversidad de opiniones, pero con tendencias evidentes debido a que están atravesadas por varias RS respecto a de qué manera se accede a una vivienda y quién tiene prioridad. Se advierte que empieza a identificarse una RS del acceso a la vivienda alejada de una perspectiva del derecho (y mucho menos uno que deba ser garantizado por el Estado) y, a su vez, otra RS respecto a los inmigrantes, quizás, vistos como amenaza y causa de la crisis habitacional. En suma, estas preguntas nos permitieron indagar el grado de conocimiento que tiene el estudiantado respecto a la crisis habitacional en la ciudad, siendo, a nuestro juicio, una problemática conocida y preocupante para el estudiantado.

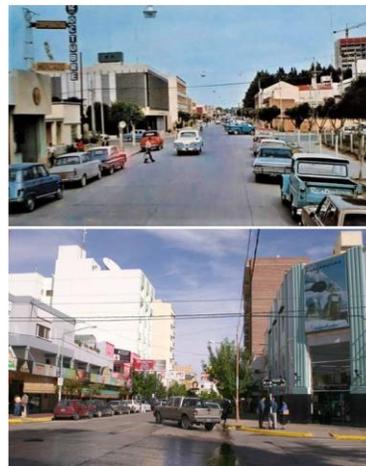
En la siguiente sección del formulario se les presentó al estudiantado dos imágenes (figura 2) y conforme a ellas se les consultó, según su opinión, a qué año corresponden las fotos,

que similitudes y diferencias podían identificar y si reconocían el lugar fotografiado. De las respuestas se obtiene que el 50% sitúa la primera imagen en la década del 90, la otra mitad en la década del 80, el 90% sitúa la segunda imagen en la década del 2010. El 100% responde no encontrar similitudes y destacan el cambio de los edificios y los autos. El 75% desconoce el lugar

Figura 2: Fotografías correspondientes a la ciudad de Cipolletti

de las fotografías. El resto señala que corresponden al centro de Cipolletti. El 100% responde no encontrar diferencias salvo en el cambio de los edificios y los autos.

De estos resultados se observa que las y los estudiantes presentan dificultades para identificar los cambios y continuidades en la configuración urbana de la ciudad. Aquellos elementos que pueden identificarse se pueden describir como superficiales. Como sostiene Bermúdez (2008), la exposición sistemática a los medios visuales o audiovisuales no produce por sí misma individuos que puedan decodificar los mensajes en forma crítica y autónoma.



Se buscó, además del análisis de imágenes, incorporar dos escritos, un artículo periodístico y un acercamiento al concepto de extractivismo urbano. Ambos recursos nos parecieron valiosos para añadir información relevante para el tratamiento del PSV de modo que el estudiantado pueda ir elaborando algunas primeras pistas que le permitan dimensionar el alcance de la crisis habitacional, posibles causas o actores sociales claves. Para lograr tal objetivo en base al artículo periodístico llamado “Aumentaron los índices de construcción en Cipolletti”<sup>2</sup> se le preguntó al estudiantado: ¿Cuáles te parecen que son las causas por las cuales Cipolletti ha tenido un crecimiento habitacional tan importante en las últimas décadas? ¿Quiénes se han beneficiado por este crecimiento urbano? ¿Quiénes se han visto perjudicados por el crecimiento urbano?

De los resultados de la primera pregunta el 75% solo contestó en base al dato de un aumento del 30% de la construcción en 2017, el resto pudo indicar algún tipo de causa como “cercanía a Neuquén” o “se vuelve un centro importante para las inmobiliarias y se empieza a volver más habitacional y con más gente”; de la segunda, se distribuyen entre: los migrantes, albañiles y arquitectos, gente sin recursos y las desarrolladoras inmobiliarias. Y en la última pregunta, las respuestas giran entorno a: el desconocimiento de quienes se perjudican, los habitantes de Neuquén y Río Negro, en especial las personas que vivían en Cipolletti y ahora no tienen vivienda propia o alquilada, sobre todo las que viven lejos del centro.

Luego de trabajar con estas actividades, se les propone leer el fragmento sobre el concepto de extractivismo urbano planteado por Hirtz, et al. (2023). Luego de su lectura se les invita a

---

<sup>2</sup> El artículo periodístico completo se encuentra acá: <https://www.adnrionegro.com.ar/2018/02/aumentaron-los-indices-de-construccion-en-cipolletti/>

responder cuatro preguntas, las tres primeras de comprensión lectora y la última más reflexiva y relacional. Como resultado de estas respuestas destacamos que hay un gran desconocimiento sobre las consecuencias de la actividad hidrocarburífera en la región. Sin embargo, identifican a Vaca Muerta como responsable del crecimiento urbano, que esta actividad genera migración, desigualdad y fragmentación urbana, y algunos impactos negativos sobre el ambiente sin señalar, con mucha profundidad, sobre qué tipo de impactos. Así mismo, una minoría del estudiantado logró identificar que los gobiernos y propietarios de tierras son los únicos beneficiados por el crecimiento urbano en las ciudades. La última pregunta invitaba a reflexionar sobre la relación entre el extractivismo urbano con la noticia del aumento de las construcciones en la ciudad de Cipolletti en el año 2017, sin embargo, el total del grupo clase respondió no saber su relación.

En la tercera sección se vuelve a presentar al grupo clase, dos imágenes de diferentes lugares de la ciudad, invitándoles a distinguir características de las construcciones que se observan. Una pertenece al centro de la ciudad y la otra a un barrio popular. Se les pregunta ¿A qué sector de la ciudad pueden pertenecer? ¿Quiénes habitan los lugares que identifican en cada una de las imágenes? y se les pide que puedan inferir las posibilidades que condicionan vivir en una u otra parte de la ciudad. De esta manera, se intenta profundizar en el reconocimiento y percepciones personales sobre “centro y periferia”.

El resultado de este análisis concluye en que un 37,5% de las y los estudiantes analizó las imágenes como si fueran del mismo espacio, pero de distintas épocas, destacando el material precario de las casas, la falta de servicios y la menor población en la imagen “más antigua”. El resto de las respuestas resaltan la precariedad de los materiales de construcción y las calles de tierra, sin asfalto. Sobresalen respuestas que presenta dualidades territoriales por fuera de la época: “rural-urbano, calles asfaltadas-calles no asfaltadas, hay edificios-no edificios”. Así mismo, el total de estudiantes pudieron reconocer que la primera imagen corresponde a un ámbito urbano, identificando el centro de la ciudad. Mientras que a la segunda imagen, la mitad la identificó como una “toma”. El 37,5% la reconoció como un espacio rural, y el 12,5% como una zona alejada de la ciudad. Sobre quienes habitan en estos espacios, el total del grupo clase se basó en las condiciones económicas de las personas que pueden vivir allí, refiriéndose a estas de la siguiente manera: clase alta y clase baja, ricos y pobres, alto poder económico y bajo poder económico. Por último, el total de participantes respondieron que las posibilidades de vivir en un espacio u otro, se basa en las situaciones económicas individuales, relacionando la oportunidad de vivir en el

centro con tener un buen trabajo. Esta es una observación reiterativa de parte del estudiantado, en la que se asocia las capacidades y oportunidades individuales de las personas con su buen pasar y comodidades como resultado directo de los esfuerzos personales, en donde no hay destellos de un Estado presente o la promoción de derechos sociales.

En una cuarta actividad se presentó un audiovisual de un medio de comunicación del Alto Valle, titulada “Cipolletti: Polémicas por tierras en el barrio Obrero”<sup>3</sup>, con el fin de complejizar la mirada sobre la existencia de los barrios populares en la ciudad de Cipolletti. El ejercicio en esta sección del DSD fue jerarquizar y elegir en una serie de múltiples opciones, aquellas posibles causas que explican la “toma de tierras”, aquellas consecuencias que más afectan a las personas que viven en ellas, y aquellas soluciones que consideren más oportunas.

El estudiantado seleccionó, mayoritariamente, que la causa principal de la toma de terrenos se corresponde al no acceso a una vivienda propia, seguido de la opción “las personas no pueden pagar un alquiler”. Sobre las consecuencias de vivir en estos espacios, las respuestas más seleccionadas fueron aquellas que tienen que ver con el acceso a servicios básicos, elegidos por el 100% del estudiantado, y con los de recolección de basura, escuelas y hospital entre un 37,5% y 50%, respectivamente. Opciones como la precariedad de las viviendas, la discriminación por vivir en una toma, el no tener acceso a espacios verde y centros de recreación públicos, la amenaza de instalación de redes de narcotráfico, el impacto del cambio climático, la imposibilidad de conseguir trabajo en la ciudad, los conflictos con vecinos, las amenazas de desalojamiento; no son consecuencias primordialmente negativas para las personas que viven en tomas de tierras o barrios populares, según su perspectiva. En tanto a las posibles soluciones, podemos destacar un Estado presente en las nociones de futuro, desde una perspectiva más represiva, eligiendo la opción donde las fuerzas de seguridad del Estado desalojen a las personas de la “toma”.

En otra actividad presentamos un gráfico de barras que sintetiza el porcentaje de “toma de terrenos” en la Ciudad de Cipolletti según la década, partiendo desde el año 1930 hasta 2010. A partir de su análisis se le solicita al grupo clase que identifique en qué década se produjo la mayor cantidad de “toma de tierras” y que den cuenta de tres posibles razones que crean responsables de ese aumento significativo. El estudiantado pudo reconocer en su totalidad, que la década con mayor crecimiento fue en el 2000, y las razones más elegidas fueron: “por el golpe de estado”, “por un levantamiento” y “por una crisis ecológica”, respuestas que denotan confusión en los conflictos

---

<sup>3</sup> Para ver video completo acá: [https://www.youtube.com/watch?v=5IL\\_2GgI\\_CQ&t=1s](https://www.youtube.com/watch?v=5IL_2GgI_CQ&t=1s)

sociales pero que tienen algún acercamiento con una crisis política. A modo de observación, en el momento de completar este apartado del DSD, algunos estudiantes comentaron a modo de diálogo que no se acordaban bien que paso, pues aún no habían nacido.

En la cuarta parte del DSD, se propone realizar el mismo análisis identificando causas, consecuencias/conflictos y soluciones de los barrios, en este caso de modalidad privado o cerrado; se toma como estrategia didáctica la observación de un video publicitario denominado “Excelente casa, barrio privado La Falda, Cipolletti, Río Negro”<sup>4</sup>, perteneciente a una empresa inmobiliaria. Las y los estudiantes seleccionan como causa principal la decisión de vivir en un barrio cerrado: la posibilidad de tener mayor seguridad y la capacidad de contar con todos los servicios básicos. El total del grupo clase identifica como conflicto principal la tensión que se genera con otros barrios, la posibilidad del acceso a todos los servicios básicos y la privatización de espacios que son públicos como la costa de los ríos. Sobre las soluciones, el 75% de los estudiantes remiten al ejercicio de políticas de Estado, en términos de regulación de terrenos y sus precios, impedimento de asentamientos en espacios públicos, protección de tierras productivas, entre otras.

Para finalizar con el DSD, retomamos la pregunta inicial a modo de tensionar las RS planteadas al inicio del formulario y, el ejercicio del pensamiento social y crítico que implica la problematización de un PSV, luego de resolver la propuesta amplia y diversa de actividades. Partimos de que:

El pensamiento se desarrolla y complejiza en la medida que se promueven actividades específicas tendientes a tal consecución. Por ello, enseñar para generar un aprendizaje que contribuya al desarrollo de un pensamiento crítico y creativo debería ser la principal finalidad de la enseñanza. En este proceso se articulan modos de educar el pensamiento en niñas, niños, niñas y jóvenes a partir de problemas socialmente vivos (Hirtz et al. parafraseando a Jara et al., 2023, p. 63).

Se vuelve a preguntar ¿De qué manera acceden a una vivienda las personas que viven en la ciudad de Cipolletti?, sus respuestas fueron variadas pero la mayoría del estudiantado confluye en una perspectiva meritocrática donde solo se puede acceder a un terreno o vivienda por el esfuerzo propio, gracias el trabajo arduo y por los ingresos elevados, y aquellas personas que no presentan estas condiciones deben alquilar o tomar un terreno, sin presentar al Estado como garante de tales derechos.

---

<sup>4</sup> Para ver video completo acá: <https://www.youtube.com/watch?v=pBYn3Hoiejg>

## **Algunas notas finales**

La investigación cualitativa con estudio de casos, en el campo de la educación en general y de la didáctica de las CSyH en particular, es una práctica ampliamente utilizada para la producción de datos e información necesarias, en función de los objetivos que se persiguen. En el proceso interpretativo hemos logrado reconocer las RS y valoraciones que el estudiantado tiene sobre los PSV.

El DSD nos permitió acercarnos a ciertas conclusiones a partir de “¿De qué manera acceden a una vivienda las personas que viven en la ciudad de Cipolletti?”. El estudiantado pudo reconocer la existencia de una crisis habitacional en la ciudad, se encontró interesado en el problema y lo consideró relevante. Tuvieron un sentido de pertenencia e identidad con el barrio que habita y reconocieron diversas dificultades y/o carencias en los mismos. La mayoría tuvo deseos de mudarse y encuentra la seguridad y la cercanía al centro como principales razones. Así mismo, se encontraba a favor del acceso a la vivienda de todas las personas, pero, a la hora de otorgar una prioridad, los inmigrantes son puestos en segundo lugar lo que nos permite hipotetizar la existencia de determinadas RS que dan cuenta de prejuicios, estereotipos, xenofobias.

El estudiantado manifestó estar a favor del acceso a la vivienda de todas las personas, sobre todo de aquellas personas que tienen dificultades para pagar un alquiler, sin embargo, no lo percibió como un derecho que deba ser garantizado por el Estado y considera que el acceso a la vivienda digna responde a la capacidad económica individual. Planteamos como hipótesis que esto se pudo deber, al menos, por dos razones: una de tipo jurídica, un desconocimiento de las funciones del Estado (garante y responsable del derecho al acceso a la vivienda en el artículo N° 14 bis de la Constitución Nacional); y otra de tipo ideológica, un Estado mínimo que no debe garantizar la justicia social y una idea de quien recibe ayuda del Estado entra en categorías despectivas (“planeros”, “ladrones”, “vagos”).

El grupo clase presentó ciertas dificultades, a partir de las diversas actividades propuestas, para identificar los cambios y continuidades en la configuración urbana de la ciudad. No logró incorporar el concepto de extractivismo urbano para comprender la crisis habitacional en Cipolletti. Esto se evidenció, por ejemplo, en que la especulación inmobiliaria no figuró en la mayoría de las explicaciones que desarrollaron las y los estudiantes. Las razones que podemos hipotetizar son varias: 1) no se comprendió el concepto por desconocimiento del vocabulario

pertinente, 2) las inmobiliarias son actores sociales desconocidos para las y los estudiantes y no suelen formar parte del “sentido común” de las explicaciones que se dan para entender la crisis habitacional y 3) el concepto no ha logrado interpelar aquellas RS cristalizadas con las cuales el acceso a la vivienda se percibe desde una perspectiva meritocrática. Las posibles razones enunciadas hasta el momento ponen el foco en el estudiantado y no en una posible dificultad en la propuesta del DSD diseñado por nosotros. En este sentido, no podemos descartar la posibilidad de que el DSD podría haberse implementado de forma más eficaz, atendiendo a las dificultades en ciertos conocimientos de las y los estudiantes, o en todo caso, implementar el tratamiento del PSV mediante el DSD con más encuentros.

Las y los estudiantes fueron capaces de identificar que en su ciudad las desigualdades económicas se ven reflejadas en el territorio y lo expresaron bajo las dualidades: urbano/rural, ciudad/campo, barrios ricos/ barrios pobres. Así mismo, no lograron relacionar el aumento del desarrollo de barrios populares con la crisis del 2001, esto nos permite inferir la ausencia de un conocimiento sobre la historia reciente, falta de reconocimiento del pasado más cercano. En este sentido, podemos identificar que la memoria colectiva construida en el estudiantado tiene confusiones sobre sus acontecimientos, impresiones y de allí ciertas valoraciones esgrimidas en sus fundamentos.

Planteamos como hipótesis que el principal obstáculo que encontró el DSD para construir un pensamiento social y crítico respecto a la crisis habitacional y al extractivismo urbano se explica a partir de cómo no se pudo interpelar a ciertas RS consolidadas y cristalizadas en el estudiantado. Especialmente aquellas RS que están sumamente atravesadas en lo que podemos denominar individualismo neoliberal, el cual hay que enmarcarlo en un contexto sociohistórico argentino muy polarizado ideológicamente y que tiene como corolario el ascenso de las derechas al gobierno. En este contexto, al momento de pensar el acceso a la vivienda, el individualismo toma forma en un "sálvese quien pueda" y se asienta en una visión meritocrática del acceso a la vivienda, en tanto, se perfila la idea de qué quien puede pagar un alquiler o tener su casa propia es porque se lo merece, porque ha trabajado para conseguir esa vivienda.

Esto se puede observar en el DSD en tanto el acceso a la vivienda no es percibido como un derecho que debiera ser garantizado por el Estado, sino, por la suma de posibilidades económicas individuales, es decir, quien tiene acceso a la vivienda es quien pueda pagarla (alquilar o comprar). Para el estudiantado, el Estado aparece como interventor en la cuestión de barrios populares en

tanto sea para desalojar a los habitantes de la “toma”. En suma, las y los estudiantes presentaron dificultades para poder identificar que esa posibilidad económica depende mucho más allá del esfuerzo individual y qué está condicionada estructuralmente por factores sociales, políticos, económicos, etc. Por ejemplo, la injerencia de un mercado inmobiliario y especulación inmobiliaria como causas del PSV abordado.

En el DSD se puede observar que las y los estudiantes perciben la crisis habitacional como un problema, pero, ¿lograron percibirlo como un problema social? La perspectiva individualista puede terminar implicando percibir causas individuales del problema, consecuencias del problema que afectan individualmente y, lo que es más grave, soluciones individuales (si es que las hay) al problema ¿Dónde queda lo social del problema? El tratamiento de los PSV en las aulas se encuentra con este primer desafío, hacer frente a un sentido común predominantemente individualista. Sin embargo, dicho sentido común encuentra fisuras cuando se apela a la empatía. El dato de que el 50% del estudiantado haya elegido que las personas que no pueden pagar un alquiler deben tener acceso a la vivienda puede ser un indicio de esto. Una segunda fisura de esta RS se puede argumentar que es cuando surgen del propio estudiantado soluciones de índole colectiva y/o de política pública. Esto se puede observar en las soluciones respecto a los barrios privados, las cuales en su mayoría responden a un rol activo del Estado como regulador.

Creemos que esta investigación, en proceso, nos permite seguir explorando los alcances de enseñar CSyH desde una perspectiva interdisciplinar teniendo como objeto los PSV. A modo de cierre y para seguir reflexionando, creemos conveniente preguntarnos: las RS atravesadas por el individualismo neoliberal ¿suponen un límite en la enseñanza a través de PSV? o, por el contrario, ¿potencian aún más la necesidad de una enseñanza desde este marco? Consideramos que al finalizar la diversidad de estudios de casos en proceso de análisis podremos aproximar respuestas posibles.

### **Referencias bibliográficas**

Bachiller, S., Giaretto M., Marigo P. y Usach, N. (2015). Un análisis comparativo sobre la expansión de asentamientos populares en las ciudades patagónicas. *I. Encuentro de la Red de Asentamientos Populares: aportes teórico-metodológicos para la reflexión sobre políticas públicas de acceso al hábitat*, 27-37. Recuperado en:

[https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/13231/bachiller\\_eje%201.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/13231/bachiller_eje%201.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

- Benejam Arguimbau, P. (1999). La oportunidad de identificar conceptos clave que guíen la propuesta curricular de ciencias sociales. En *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 21, 5-12.
- Bermúdez B., N. (2008). El cine y el video: recursos didácticos para el estudio y enseñanza. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*. Mérida-Venezuela. Enero-Diciembre. No 13 (pp. 101-123).
- Castellví J., Marolla J. y Escribano C. (2023). La Investigación Cualitativa. En Ortega-Sánchez D. (ed.) *¿Cómo investigar en Didáctica de las Ciencias Sociales? Fundamentos metodológicos, técnicas e instrumentos de investigación*. 11-121. Barcelona: Ediciones OCTAEDRO.
- Edelstein, G y Coria, A. (1995). *Imágenes e Imaginación. Iniciación a la Docencia*. Kapelusz. Buenos Aires.
- Foucault, M. (1984). *El juego de Michel Foucault, en Saber y verdad*. Madrid: Ediciones de la Piqueta.
- Gvirtz, S. (1997). *Del currículum prescripto al currículum enseñado. Una mirada a los cuadernos de clase*. Aique. Buenos Aires.
- Hirtz M., Jara M., Parra E., Remolcoy S., Añahual G. Fariña, J. (2023). Pistas y propuestas para enseñar ciencias sociales en el nivel inicial desde una perspectiva interdisciplinar en la sala de 5. *Educo*: Neuquén.
- Jara, M. A. y Funes, A. G. (2016). Didáctica de las ciencias sociales desde una perspectiva y enfoque de la educación ciudadana. En Jara, M. A. y Funes, A. G. (comp.). *Didáctica de las ciencias sociales en la formación del profesorado. Perspectivas y enfoques actuales*. Cipolletti: UNCo.
- Jara, M. (2020). El enfoque interdisciplinar en la enseñanza de las Ciencias Sociales y Humanas. Reflexiones epistemológicas y metodológicas. *Clío & Asociados* (30), 75-89. En *Memoria Académica*. Disponible en:  
[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.12141/pr.12141.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.12141/pr.12141.pdf)
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires, Argentina: Huemul S.A.

Santisteban, A. (2011). Las finalidades de la enseñanza de las Ciencias Sociales. En Santisteban, A. y Pagès Blanch, J. (coords.). *Didáctica del Conocimiento del medio Social y Cultural en la Educación Primaria*. Madrid: Síntesis.

Stake, R. E. (2007). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

Simons, H. (2011). *El estudio de caso: Teoría y práctica*. Madrid: Morata.