



LA LLEGADA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA A LA EDUCACIÓN

Análisis de representaciones sociales construidas por docentes
del Alto Valle sobre la utilización de IAG en las aulas



Arigón, Maximiliano Nicolás
Facultad de Derecho y Ciencias Sociales - Universidad
Nacional del Comahue

Índice

Índice.....	1
Problematización.....	2
¿Por qué estudiar la Inteligencia Artificial Generativa?.....	2
Por Qué Ahora.....	3
Objetivo General:.....	4
Objetivos Específicos:.....	5
Estado del arte.....	5
Antecedentes de Análisis de Representaciones Sociales Sobre Tecnologías Aplicadas a Educación.....	5
Antecedentes del Estudio acerca de la Implicancia de la Inteligencia Artificial Generativa en la Educación.....	7
Marco teórico.....	12
Representación Social.....	12
TIC e Inteligencia Artificial.....	14
IA Generativa.....	15
La Importancia de Estudiar el Impacto de la IAG en las Aulas.....	16
Las Incógnitas Alrededor de los “ChatBot”.....	17
Diseño metodológico.....	19
Resultados.....	21
Las Percepciones Docentes Frente a la IAG.....	22
El Uso de IAG en la Vida Cotidiana.....	23
Respecto al Impacto de la IAG en Educación.....	24
El Rol Docente Como Mediador Obligatorio.....	27
Opiniones Frente al Uso de IAG por parte de Estudiantes.....	28
Los Desafíos de la Incorporación en el Contexto Actual.....	30
Educar-se.....	31
Conclusión.....	32
Bibliografía.....	37
Anexo:.....	41
Entrevista sobre la IAG en la Educación.....	41

Problematización

La comunicación es el fundamento de la vida en sociedad y el espacio donde se establecen relaciones entre individuos enmarcados en contextos sociales y culturales específicos. En palabras de Uranga (2007), es a través de la comunicación que “se construye una trama de sentidos que involucra a todos los actores, sujetos individuales y colectivos, en un proceso de construcción también colectivo que genera claves de lectura comunes de la realidad” (p. 5). Esta red de significados compartidos permite a los sujetos interpretar la realidad, configurando “modos de entender y de entenderse” (p.5) que son esenciales para la convivencia social.

Es en este contexto de interacción social, que emergen las representaciones sociales (en adelante RS), durante los últimos años, diversas investigaciones en Comunicación Social han explorado las RS sobre diferentes objetos, tras considerar estas representaciones como “conocimientos compartidos que configuran percepciones, creencias y actitudes dentro de una sociedad” (Villaroel, 2007, p. 5). Esta forma de comprender el mundo es producto de los procesos comunicativos, y resultan esenciales para comprender cómo las personas interpretan fenómenos complejos y contemporáneos, y cómo esos significados colectivos se manifiestan en el comportamiento social. Esta tesis busca reconstruir las RS que generan los docentes en su día a día acerca de la Inteligencia Artificial Generativa en su integración al ámbito educativo, identificando las distintas perspectivas y considerando como relevantes los factores que entran en juego y condicionan estas representaciones.

El interés en abordar esta tesis sobre la IAG en las aulas a partir de las representaciones sociales se debe al convencimiento de que las RS son “guía de acción y marco de lectura de la realidad” (Quintero, 2006, p.26), significaciones que permiten interpretar el curso de los acontecimientos y las actuaciones sociales en la actualidad. En un contexto educacional permeado por las herramientas tecnológicas, resulta de gran importancia desarrollar estudios que problematicen su uso para lograr construir cimientos que sirvan para estudios posteriores.

¿Por qué estudiar la Inteligencia Artificial Generativa?

La Inteligencia Artificial Generativa (en adelante, IAG) en el imaginario social se ha popularizado exponencialmente durante el año 2023 tras la interacción con

herramientas impulsadas con IA tales como ChatGPT, Gemini o Dall E, que fueron las primeras en extender su uso durante el año 2023. Un estudio realizado por el centro de investigación Pew Research Center en la población norteamericana¹, demuestra que durante el año 2023 se incrementó en un 58% el porcentaje de adultos que había oído hablar sobre esta tecnología respecto al año anterior. Dentro de ese grupo, el 18% de las personas había interactuado activamente con herramientas de IAG, especialmente con el ChatBot “ChatGPT”. El aumento en la conciencia sobre la IAG ha llevado a un mayor debate sobre los posibles impactos éticos y sociales (Baldassarre, 2023), y es en este contexto en el que surge esta tesis, en el marco de la popularización de esta tecnología y un profundo debate que ha nacido en diversos ámbitos educativos.

El impacto se debe a que las tecnologías de inteligencia artificial, y aún más las herramientas impulsadas por IA del tipo generativa, representan un cambio disruptivo en las formas de información, de comunicación y de creación, convirtiéndose en un gran reto para la educación y las aulas. Ribera y Montesdeoca (2024) sostienen que el cambio profundo que implica tener estas tecnologías para su uso público y extendido no supone solamente un cambio a nivel tecnológico, sino que implica además mudanzas en los procesos comunicativos y creativos, que entrañan cambios de poder sobre la información e involucra el aprendizaje y, por ende, la construcción de conocimiento. Por lo que centrarse en analizar las perspectivas docentes sobre estas herramientas, permite trazar una línea investigativa para así conocer las preocupaciones y consideraciones que surgen

Por Qué Ahora

Carlos Scolari (2013), en su artículo publicado en la revista *International Journal of Communication*, retoma el ciclo vital de los medios presentado por Lehman-Wilzig y Cohen-Avigdor en el 2004 y lo simplifica en tres momentos: Emergencia, Dominación y Supervivencia/Extinción, con el objetivo de explicar las instancias de evolución mediática en la actualidad.

El primer momento, denominado “Emergencia”, comprende el instante en que el medio emerge en la ecología de los medios y los sujetos no saben a ciencia cierta de qué se trata, por lo que se experimentan formas de producción y apropiación.

¹Estudio publicado en septiembre del año 2023. Disponible en: <https://ar5iv.labs.arxiv.org/html/2403.04667>

El segundo momento, “Dominación”, hace referencia al proceso en que pocos medios logran consolidarse e imponer su lógica y forma de producción a otros medios, estableciéndose como medio dominante y acaparador de la atención.

El tercer y último momento, “Supervivencia/Extinción”, comprende la etapa en que el medio, producto de la velocidad de innovación mediática actual, entra en decadencia debido al surgimiento de nuevos medios. Aquí habrá dos posibilidades, la adaptación y supervivencia en la ecología pero ya no como medio dominante, o la extinción.

Este modelo resulta útil para interpretar la evolución de los medios en largos períodos de tiempo, y funciona en esta tesis para justificar el por qué analizar la IAG en este momento, y esto es debido a que nos encontraríamos transitando ese primer momento propuesto por Scolari (2013), en donde la sociedad y los medios no comprenden en su totalidad el impacto y alcance de la IAG.

Dentro del entorno educacional se generan constantemente debates tanto a favor de la IAG como en su contra, y, siguiendo lo expresado por Ribera y Montesdeoca (2023), en un entorno como la educación, cualquier posicionamiento que no posea un debate previo podría tener efectos muy perjudiciales (p.8). Es por esto que desde esta tesis en Comunicación Social impulsamos el trabajo de analizar y aclarar conceptos, así como comprender sus limitaciones, a partir de reconocer y reconstruir los posicionamientos que poseen los docentes respecto a esta tecnología.

Nuestra tesis busca responder las siguientes preguntas: ¿Qué concepciones tienen los docentes del nivel medio del Alto Valle de Río Negro y Neuquén sobre la IAG y su impacto en la educación?, ¿Qué características tienen las representaciones docentes respecto del uso de estas herramientas en los procesos de enseñanza y de aprendizaje? Para ello, se plantearon diversos objetivos específicos que servirán como guía durante la investigación y definirán los aspectos metodológicos seleccionados así como también la producción de resultados.

Objetivo General:

El objetivo general del presente trabajo es estudiar las representaciones sociales que construyen los docentes de nivel medio del Alto Valle, sobre la IAG.

Objetivos Específicos:

Durante este trabajo, resulta fundamental proponer diversas variables a analizar al momento de reconstruir las RS de los docentes acerca de la IA Generativa, es por eso que se plantean distintos objetivos específicos que se enmarcan dentro del objetivo general.

- Investigar las creencias y percepciones de los docentes sobre la IAG y cómo impactan en su disposición para integrar estas tecnologías a su práctica pedagógica.
- Explorar las expectativas de los docentes en cuanto al rol de la IAG en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Investigar las preocupaciones éticas de los docentes relacionadas con el uso de herramientas impulsadas por IAG en la educación.
- Analizar e identificar qué herramientas utilizan en su rol docente.
- Identificar cuales son los recursos que consideran necesarios los docentes para la correcta implementación de la IAG en sus clases.

Estado del arte

El hecho de construir el problema de investigación en torno a la inteligencia artificial y las representaciones sociales construidas por docentes acerca de esta tecnología, ha sido el resultado de diversas lecturas que resaltan la importancia de analizar y comprender los fenómenos tecnológicos en nuestra sociedad actual.

Antecedentes de Análisis de Representaciones Sociales Sobre Tecnologías Aplicadas a Educación

Acercas del estudio de RS sobre tecnologías aplicadas en la educación, encontramos la tesis de maestría realizada por Puppato (2015) en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

El autor destaca la importancia de reconstruir las RS de docentes sobre las TIC a partir de considerar que existe una lentitud en el ingreso de las tecnológicas al ámbito educacional, que podría obedecer a cierto grado de desconocimiento por parte de los docentes.

El objetivo de la investigación realizada por Puppato (2015) es caracterizar las representaciones que tienen los docentes universitarios de la Universidad Nacional de Cuyo sobre la tecnología digital en el contexto educativo. La investigación busca comprender cómo estos docentes perciben el potencial de las herramientas digitales en la enseñanza y los factores que pueden influir en el uso de estas tecnologías en sus propuestas educativas. Además, el estudio pretende identificar representaciones erróneas o limitantes que puedan restringir el uso efectivo de la tecnología digital, con la idea de mejorar la integración tecnológica en la formación docente

La metodología empleada en el trabajo de este autor se centra en un enfoque cualitativo con elementos cuantitativos. Se plantean hipótesis como guías orientativas, enfocándose en las representaciones de los docentes universitarios sobre el uso de tecnologías digitales en la educación.

Las conclusiones a las que llega son que los conocimientos construidos por muchos docentes están impregnados de los condicionamientos de instituciones distintas a las universitarias, como cursos en línea o capacitaciones individuales, y han sido desarrollados a posteriori de la formación pedagógica; que, los aprendizajes surgen del propio uso o de capacitaciones, pero no de la formación docente. Casi la totalidad de los docentes indicó que saben usar programas tecnológicos, pero en el caso de otras herramientas corrientes, un tercio reporta dificultades o desconocimiento para usarlos.

En esa misma línea de analizar los debates generados en torno a las TIC en educación, se encuentra el artículo publicado por Salinas (2004) en la Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento de la Universidad de Cataluña, España.

Este autor, con el objetivo de analizar el rol que cumplen las universidades en la sociedad actual, se propone hacer una revisión literaria acerca de cómo las TIC afectan los procesos de enseñanza-aprendizaje, sosteniendo la postura de que las instituciones educativas en general deben revisar sus referentes actuales y promover experiencias innovadoras en el sistema educativo apoyándose en las TIC.

Este autor propone cuatro cambios fundamentales que se da con la adopción tecnológica en la educación:

- Cambios en el rol del profesor: cambia de la transmisión del conocimiento a los alumnos a ser mediador en la construcción del propio conocimiento por parte de éstos, el profesor deja de ser la única fuente de conocimiento
- Cambios en el rol del alumno: formación como usuario caracterizado por el uso, selección, utilización y disponibilidad de estas tecnologías
- Cambios metodológicos en la dinámica educacional
- Cambios institucionales: traslado del campus convencional a un campus integrado en las tecnologías.

Las modificaciones que especifica este autor, sirven de base al momento de realizar el estudio propuesto en esta tesis, debido a que los cambios en los roles del profesorado, del alumnado, como también de la institución en general, indican ser las áreas más afectadas al momento de llevar a cabo la integración de la IAG en las aulas.

Antecedentes del Estudio acerca de la Implicancia de la Inteligencia Artificial Generativa en la Educación

Sobre inteligencia artificial, es posible encontrar investigaciones tanto a nivel nacional como internacional que se interesan por analizar las ventajas y dificultades de esta tecnología al aplicarse en educación.

Gomez-Diago (2022), en su artículo académico titulado “La Inteligencia Artificial y su Impacto en la Comunicación”, publicado en la Revista Latina de Comunicación Social, busca interpretar el impacto de la inteligencia artificial en la educación del periodismo, su recorrido y sus perspectivas en la actualidad, con el objetivo específico de identificar perspectivas y experiencias para introducir la IA en los estudios de comunicación, específicamente en la formación periodística.

El estudio se realizó durante el año 2021, con una metodología basada en una revisión literaria: se buscaron trabajos académicos sobre experiencias docentes relacionadas con la inteligencia artificial en la enseñanza del periodismo, para así generar un marco de perspectivas y experiencias en torno a esta herramienta y su utilización en educación. Y, para obtener diferentes perspectivas, el autor participó en

seis eventos académicos durante 2021 que abordaron el uso de la IA en los campos de la comunicación en contextos profesionales, investigativos y educativos.

Entre los hallazgos que muestra esta investigación, están los impactos inherentes al desarrollo de herramientas comunicacionales como los chatbots y asistentes virtuales que pueden interactuar con los usuarios, brindando respuestas instantáneas y soluciones a problemas comunes. La conclusión a la que llega el autor es que la IA permitirá facilitar la tarea periodística en tres principales ramas: tratamiento de datos, automatización de contenido y verificación de contenidos, por lo que debería ser debidamente incorporada como una herramienta más en la enseñanza del periodismo.

El interés por analizar la llegada de la IAG a las aulas ha crecido durante los últimos años, especialmente luego de la masiva popularización de ChatGPT en el año 2023, es así que es posible encontrar diversos autores que centran su análisis en esta problemática.

Una mirada sobre la IA en la educación que resultó interesante al momento de plantear el problema central de nuestra tesis y la importancia y pertinencia de su estudio, fue la mirada propuesta por Tarasow y Salinas (2023) en una charla que formó parte de un ciclo realizado en la Universidad Nacional del Cuyo², motivada por la necesidad de reflexionar sobre las condiciones necesarias para que las herramientas de IAG representen un salto tecnológico de bienestar y con inclusión educativa.

La premisa que resultó central para estos autores fue el hecho de sostener que las herramientas de IAG pueden apoyar procesos de aprendizaje, de investigación, de enseñanza o proyectarlas a actividades profesionales.

Estos autores resaltan que la IAG en sí misma no tiene potencial en la educación, sino que quien le da ese sentido es el docente, es decir, la pedagogía resulta central para que la incorporación de estas herramientas en los procesos de enseñanza tenga sentido, por lo que “la inteligencia artificial no reemplaza al docente, porque todo el tiempo necesita de la supervisión y del docente mismo como un imaginador de cómo y para qué se usa.” (Tarasow y Salinas, 2023). La lectura de este artículo fue esencial para la consideración del acceso a las tecnologías y el rol del

²Ciclo de charlas organizado por la secretaría Académica del Rectorado y la Facultad de Educación de la UNCuyo:
<https://educacion.uncuyo.edu.ar/analizaron-los-alcances-y-desafios-del-uso-de-la-inteligencia-artificial-en-la-educacion>

docente de cara a elaborar las preguntas que servirán para cumplir los objetivos propuestos en nuestra tesis, en donde se consideran estos aspectos como centrales.

El informe académico publicado en la Universidad de Barcelona en el año 2023 y titulado “La Inteligencia Artificial Generativa en la Docencia Universitaria”, realizada por los autores Franganillo, Lopezosa y Salse, centra su interés en analizar el impacto de la IAG en las aulas, este análisis tiene como objetivo ayudar al profesorado universitario a gestionar el uso la inteligencia artificial generativa en su actividad docente, enumerando ciertos beneficios y desventajas del uso de IAG en educación y pretendiendo que su uso sea responsable, crítico y transparente.

La metodología empleada parte con una presentación del concepto de inteligencia artificial y sus diversos tipos, luego se centra en los retos que la IA supone para la educación superior y finalmente analizan su aplicación en la docencia, además de ofrecer algunas propuestas para usar la IAG adecuadamente en la evaluación del alumnado y ofrece ciertas estrategias que permiten saber si el alumnado ha hecho un uso correcto de herramientas de IAG.

La conclusión a la que llegan los autores es que la “IAG ha llegado para quedarse”. (p.15) Se afirma que es todavía imperfecta, pero aprende rápido y cuenta con constantes inversiones para su mejora continua. por lo que el docente no puede ignorar su existencia, sobre todo cuando los alumnos tampoco lo harán. Es por esta razón que la formación sobre la IAG comienza a ser una prioridad en la docencia, para lograr que sea una aliada en los procesos de aprendizaje. También se resalta la importancia de formar a los estudiantes en el uso ético de la tecnología generativa, para que aprendan cuándo es conveniente utilizarla y cuándo están perjudicando con ella su propia educación.

Específicamente sobre el impacto de ChatGPT en educación encontramos el libro publicado por el grupo de investigación ProFuturo en colaboración con la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), llevado a cabo durante el año 2023. El objetivo fue el de identificar tanto las oportunidades como también los desafíos que presenta la inteligencia artificial en el ámbito educativo, y analizar cómo esta tecnología puede contribuir al desarrollo educativo en la región, tras considerar que “la aparición de ChatGPT puede modificar los horizontes educativos” (p.45).

La pregunta que inspira a este grupo de investigadores es “¿Cuál es el futuro de la Inteligencia Artificial en educación en América Latina?”, esta pregunta busca ser respondida con una metodología de encuestas a distancia a un total de 147 participantes, conformada tanto por docentes como por expertos en IA. La muestra final estuvo compuesta por 67 personas, a las que se le realizó una serie de preguntas que abordaban cinco horizontes de interés:

- Dimensión 1: La relevancia de la inteligencia artificial actualmente y en el futuro
- Dimensión 2: El rol de las instituciones y actores en el desarrollo de la IA
- Dimensión 3: Escenarios educativos en América Latina
- Dimensión 4: Condiciones y competencias para el desarrollo de la IA en América Latina
- Dimensión 5: Buenas prácticas

El objetivo de la encuesta fue, por un lado, identificar tanto las oportunidades como los desafíos que presenta la inteligencia artificial en el ámbito educativo, y cómo esta tecnología puede contribuir al desarrollo educativo en la región, y, por otro lado, plantear hipótesis a partir del análisis de las respuestas que permitan guiar en un futuro la adopción de herramientas de IA en las aulas, en donde el docente tendría un papel central.

Los resultados, siguiendo lo especificado por los autores, indican que la inteligencia artificial será cada vez más importante en la educación, especialmente en el nivel universitario y terciario, se resalta la emergencia de analizar el fenómeno de la IAG y su adopción en las aulas, tras considerar que esta tecnología podría aumentar las desigualdades entre países de la región latinoamericana, debido a las diferencias respecto a su uso y conocimiento. Y es en esa misma línea que se especifica la necesidad de mejorar la conectividad a internet en las escuelas y la formación de capacidades docentes, lo que parece ser un paso previo a la introducción masiva de la IA en la educación.

En el mismo sentido, el artículo académico publicado por Flores y García en la revista Científica de EduComunicacion durante el año 2023, reflexiona acerca de dos perspectivas enfrentadas acerca de la IA: por un lado, quienes “temen que los robots impulsados por inteligencia artificial reemplacen a los profesores humanos” (p.3) y, por el otro, quienes aseguran que “el rol del profesor atraviesa una edad de oro con la IA” (p.3).

La metodología utilizada en este trabajo se basa en una revisión de las investigaciones realizadas sobre la Inteligencia Artificial en la educación desde organismos internacionales como la UNESCO, enfocándose en cómo la IA puede contribuir a una educación de calidad e inclusiva. El objetivo de estos autores fue el de explorar las implicaciones éticas y filosóficas de la IA en la educación y proponer paradigmas y retos para su uso ético en este campo.

Las conclusiones indican que la inteligencia artificial está transformando la educación al integrarse cada vez más en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ofreciendo personalización y apoyo, pero planteando retos éticos significativos. Se especifica que la IA no reemplazará a los docentes debido a su falta de empatía e inspiración, y se resalta la necesidad de desarrollar políticas públicas y marcos éticos que regulen su uso, fomentando un enfoque responsable que potencie las capacidades docentes y asegure una implementación equitativa y efectiva en los sistemas educativos. Esta lectura enriquece y complementa las perspectivas ya desarrolladas en nuestra tesis, y contribuye a la elaboración de preguntas realizadas al momento de reconstruir las RS, y ha permitido reflexionar acerca de las distintas perspectivas por parte de los educadores frente a estas nuevas tecnologías.

En esa misma línea, y para sostener la importancia del análisis de los ChatBot de IAG en la educación, fue pertinente la lectura del libro publicado por Ribera y Montesdeoca en el año 2024, estos autores actúan de coordinadores y llevaron a cabo un libro que recopila, a través de una metodología interdisciplinar, distintas perspectivas sobre ChatGPT y su uso en educación, con el objetivo de explorar el origen, el impacto, los sesgos y los posibles usos de ChatGPT en entornos académicos, para así lograr una correcta implementación de esta tecnología.

Dentro de las perspectivas desarrolladas, destacamos la lectura de Díaz y Ribera (2024), quienes afirman que los chatbots han pasado de ser simples herramientas de asistencia básica a convertirse en soluciones sofisticadas que brindan apoyo personalizado e instantáneo al alumnado. Ambos autores buscan sostener la necesidad de investigar estas tecnologías aplicadas a la educación, y dedican sus esfuerzos a sentar las bases sobre las que se sostiene esta tesis, considerando que los ChatBots de IAG han modificado significativamente los procesos educativos y de comunicación, generando una necesidad urgente de comenzar a experimentar y adquirir esta herramienta desde el rol docente para lograr, como afirman Díaz y Ribera (2024), “una educación más eficiente”. (p.12)

También dentro de las perspectivas desarrolladas en el libro recopilatorio, destacamos la lectura de Grané (2024), en donde se asegura que el profesorado es el facilitador entre los medios, los contenidos, las informaciones, las herramientas y los estudiantes, por lo que su tarea será la de ayudar a los alumnos a usarlas de forma apropiada. (p.116) Una de las conclusiones a las que llega esta autora es que los docentes “deben preparar a los estudiantes para los desafíos en este futuro inmediato, y la tecnología debe ser una herramienta que les ayude a trascender, a aumentar su conocimiento”. (p.117) sosteniendo la premisa de que, frente a estas situaciones, el docente debe “educar SI O SI” (p.116).

Marco teórico

De cara al desarrollo de esta tesis, resulta imprescindible establecer una base conceptual sólida que nos permita comprender los fenómenos abordados. Para ello, se definirán en detalle conceptos clave tales como: representación social, tecnologías de la información y la comunicación, inteligencia artificial y su vertiente, la inteligencia artificial generativa. Estos elementos no solo constituyen el marco teórico fundamental, sino que también guían el análisis crítico y la interpretación de los resultados que se desarrollarán a lo largo del trabajo.

Representación Social

Este trabajo se posiciona conceptualmente a partir de entender las representaciones sociales como un “conjunto de ideas, saberes y conocimientos a partir de los cuales cada persona comprende, interpreta y actúa en su realidad inmediata” (Osorio-Cuevas, 2004, p.1). Siguiendo lo dicho por Moscovici (1981), estos conocimientos se elaboran y comparten colectivamente en un grupo que participa de prácticas sociales comunes y posee una determinada posición en la estructura social.

Las RS se configuran como parte de un sentido común grupal a partir de un consenso por parte de los integrantes del grupo, que constituyen alrededor de un objeto específico una verdad legitimada basada en los juicios compartidos (Moscovici, 1981, p.5), y es en este consenso de comportamientos que los miembros del grupo pueden encontrar un soporte de su identidad, constituida por las creencias ampliamente compartidas, los valores y las referencias históricas y culturales que conforman la memoria colectiva del grupo (p.8).

Las RS son construidas en los procesos de comunicación e interacción social. Quintero (2006) las define como “formas de pensamiento social usadas para comunicar, comprender y dominar el ambiente social, material e intelectual” (p.8). Este autor sostiene que esta forma de conocimiento es construida en el curso de la interacción social y la comunicación, operando como un sistema de interpretación de la realidad, que sirve como guía en nuestra relación con el mundo. La frase descrita por Quintero (2006) “el proceso de comunicación se encuentra en la génesis y en las funciones de las representaciones sociales y, desde luego, en su transmisión y difusión” (p.43) sirve como punto de anclaje al momento de realizar esta tesis de fin de grado para la Licenciatura en Comunicación Social, y forma parte de los cimientos sobre el cual se apoya nuestra indagación

Un aspecto central es el hecho de que las representaciones sociales no se generan a partir de cualquier fenómeno, sino que requieren condiciones específicas que afecten tanto al objeto como al grupo social. Según Moscovici (1981), el objeto debe poseer un carácter social que lo conecte significativamente con las personas y grupos. Para ello, el fenómeno debe provocar un cambio en la concepción del mundo o de la humanidad, este es el caso para los avances tecnológicos con gran impacto social, como la IAG. Además, puede involucrar eventos dramáticos que alteren profundamente las condiciones de vida o afectar aspectos fundamentales de la comunicación y la interacción social, como lo es el proceso educativo tradicional, elementos clave en la construcción de una representación compartida del mundo.

Finalmente, es importante comprender que, al ser producto de interacciones sociales, las RS adoptan un carácter dinámico que puede modificarse en el tiempo (Moscovici (2001), citado por Mora (2002)), por lo que estudiar contenidos concretos de determinadas representaciones “permite describir características de una sociedad en un momento histórico determinado, sobre un asunto particular” (Galvan, 2016, p.18).

Al revisar los estudios realizados acerca del análisis de RS desde la disciplina de la comunicación social, es posible encontrar que estos suelen centrarse en el papel de los medios de comunicación de masas en la construcción de estas representaciones, debido a su potencial para transmitir valores, conocimientos y creencias. Sin embargo, esta tesis se posiciona de manera distinta, y buscará reconstruir aquellas RS que se construyen en la cotidianidad, en las conversaciones

en las que participa el docente durante su día a día, y en las interacciones diarias con su grupo. Esta decisión surge de la lectura en conjunto del trabajo de Moscovici (1981) y Echeverría (2008), ambos autores resaltan el valor de la cotidianidad en la construcción de las mismas. Esta perspectiva será la adoptada en nuestra tesis, y constituye la base fundamental desde la cual partirá la investigación, así como también definirá las decisiones metodológicas y el análisis de los resultados, comprendiendo el día a día como el lugar desde el cual comenzar a investigar las RS.

TIC e Inteligencia Artificial

La continua evolución tecnológica configura una actualidad en la que las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) desempeñan un papel fundamental como intermediarias en procesos de comunicación e interacción social (Vesga, 2012, p.3). Dentro de esta evolución tecnológica se da el desarrollo de la Inteligencia Artificial (en adelante IA), que ha sido el interés de organismos internacionales como UNESCO, quienes se han centrado en analizar este fenómeno³ específico en el tema educativo. La IA, comprendida como un eslabón más dentro de las TIC, se ha instaurado en la actualidad como un nuevo método de acceder a información y, sobre todo, de construir conocimiento

Al momento de posicionarse conceptualmente respecto a la IA, interesa lo propuesto por Ribera-Montesdeoca (2024), quienes sostienen que “la IA es una tecnología destinada al estudio y desarrollo de sistemas informáticos con capacidad de realizar tareas que normalmente requerirían capacidades atribuidas a la inteligencia humana.” (p.53). Gómez-Diago (2022) mantiene una perspectiva similar, entendiendo la IA como una tecnología relacionada con la capacidad de realizar tareas de manera automática que normalmente requerirían de inteligencia humana (p.30).

Por su parte, Prodigioso Volcán, De la Hoz y Coelho (2024), profundizan acerca de las funciones de la Inteligencia Artificial. Estos autores definen esta tecnología como aquella que “implica enseñar a las máquinas a desempeñar labores complejas que hasta ahora sólo podían hacer humanos” (p.9), y especifican que al día de hoy, la

³ Página oficial de UNESCO dedicada a analizar la Inteligencia Artificial:
<https://www.unesco.org/es/artificial-intelligence>

IA no trata de crear conocimiento nuevo, sino de recopilar y procesar los datos para sacarles el mayor partido a la hora de decidir.

Estas definiciones establecen los fundamentos conceptuales sobre los que se desarrollará nuestra comprensión de la IA a lo largo de esta tesis. En definitiva, y siguiendo lo propuesto en el artículo de investigación “Aplicación de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior” (González Sánchez, J, Villota García, F, Moscoso Parra, A., Garces Calva, S. y Bazurto Arévalo, M. (2023)), la IA, Impulsada por las rápidas innovaciones en informática y ciencias de la computación, busca emular características de la cognición humana, y si bien la tecnología no logra reemplazar la complejidad del intelecto humano, “su acelerado desarrollo está abriendo múltiples posibilidades, entre las que se encuentra la capacidad de transformar procesos formativos en todos los niveles educativos” (2023, p.4).

IA Generativa

La inteligencia artificial generativa (en adelante IAG) ha sido definida por diversos autores a lo largo de los últimos años, Enver (2023) dice que es un tipo de inteligencia artificial que se enfoca en la generación de contenido original a partir de datos existentes, utilizando algoritmos y redes neuronales avanzadas para aprender textos e imágenes, y luego generar contenido nuevo y único. (p.2)

Asimismo, Ferrarelli (2023) define la IAG como aquella tecnología capaz de crear contenido único y coherente a partir de grandes volúmenes de datos, usando instrucciones dadas por los usuarios. El autor sostiene que “las tecnologías generativas producen piezas originales que simulan la producción humana mediante procesamiento autónomo de información” (p. 2). Esto implica que los sistemas como los modelos de lenguaje y de imágenes, pueden “replicar o incluso superar ciertos aspectos de la fluidez lingüística humana” (Ferrarelli, 2023, p. 2).

En esa misma línea, Parra (2023) sostiene que la inteligencia artificial generativa es una rama de la IA que se dedica a crear datos o contenidos completamente nuevos a partir de los existentes, utilizando algoritmos de aprendizaje automático y agrega que “esta tecnología ha existido desde hace mucho tiempo, y se remonta a la creación del chatbot Eliza en el MIT en 1966.” (p.1).

La principal diferencia entre la IAG y la IA radica, siguiendo lo propuesto por Parra (2023) “en los objetivos y la forma en que se utilizan para resolver problemas de

aprendizaje automático” (p.2). La inteligencia artificial recibe el nombre de IA discriminativa y se enfoca principalmente en tareas de clasificación/categorización, sin preocuparse por generar datos nuevos. Por su parte, la IA generativa, se enfoca en la generación de datos nuevos y realistas, similares a los datos originales con los que fue entrenada.

Una perspectiva sustancial en el posicionamiento conceptual que mantiene nuestra tesis respecto a la IAG, es la propuesta por Crawford (2023). Esta autora plantea una serie de preguntas en torno a la IA, tras considerar esta tecnología como “una infraestructura, una industria, una forma de ejercer poder (...) la manifestación de un capital muy organizado respaldado por vastos sistemas de extracción y logística” (p.38). La IAG, desde esta perspectiva, cumple una “función en la creación del conocimiento, la comunicación y el poder” (p.39).

En su llegada al ámbito educativo surgen incógnitas como “¿qué tipos de políticas difunde?, ¿a qué intereses responde? y ¿adónde debería limitarse el uso de la IA?” (p.39). Esta perspectiva que problematiza las consideraciones éticas en la llegada de la IAG al ámbito educativo forma parte de los cimientos de nuestra tesis, y resulta fundamental al momento de posicionarse conceptualmente. Crawford (2023) sostiene que las respuestas a estas preguntas no serán cómodas, pero resultan de urgencia en los tiempos que corren, lo que nos permite sostener la importancia del estudio de este fenómeno en el contexto educativo actual.

La Importancia de Estudiar el Impacto de la IAG en las Aulas

Al momento de conformar la problemática central de nuestra tesis, resultó fundamental el libro de Ribera-Montesdeoca (2024). Estos autores sostienen que las tecnologías de inteligencia artificial generativa representan un cambio disruptivo y acelerado en las formas de información, de comunicación y de creación, convirtiéndose en un gran reto para la educación en todos los niveles. La IAG implica cambios en los procesos comunicativos y creativos, que conlleva a variaciones en el poder sobre la información e involucra el aprendizaje y la construcción de conocimiento. Estos aspectos resaltan la necesidad de llevar a cabo investigaciones en torno a la IAG

En ese mismo sentido, Maggio (2023), asegurará que la escuela sigue atrapada en la lógica de la transmisión del saber que ya está construido antes de la intervención del docente, por lo que la IA generativa juega un papel interesante,

debido a que permite rastrear fuentes en tiempos antes impensados, acceder a bases de datos muy complejas, sistemas de valoración, ser críticos, y lograr una construcción original. Maggio afirma que hoy podemos construir saber original en el aula bajo la colaboración de la IAG, por lo que se establece como una oportunidad, una perspectiva similar a la sostenida por Ribera-Montesdeoca (2024), que, en conjunto, constituyen y sostienen la problemática e intereses de esta tesis.

Las Incógnitas Alrededor de los “ChatBot”

Un chatbot (o bot conversacional) es un programa informático diseñado para simular una conversación en lenguaje natural con seres humanos a través de un canal de texto, voz o incluso imágenes. (Ribera-Montesdeoca, 2024) Esta tecnología utiliza técnicas de IAG, como el procesamiento del lenguaje natural y el aprendizaje automático, para procesar y comprender las preguntas y solicitudes del usuario y proporcionar respuestas. Esta tecnología, en la actualidad, se encuentra en diversas plataformas, como aplicaciones en el celular, sitios web, redes sociales o sistemas de mensajería como por ejemplo WhatsApp.

Dentro de esta categoría, se encuentran las herramientas más popularizadas durante el año 2023, como ChatGPT, herramienta desarrollada por OpenAI, que posee la capacidad de generar respuestas coherentes y contextuales mediante el uso de un chat online (Unesco, 2023, p.5), demostrando ser capaz incluso de realizar actividades académicas en cuestión de segundos⁴, por lo que su funcionalidad, sumado al fácil acceso de las mismas y al continuo desarrollo y evolución de la IA, se ha instalado como un debate en el ámbito educativo.

Respecto al impacto de los Chatbot a la educación, se han formulado distintos debates que giran sobre la pregunta ¿Ayudan al alumno?, esta incógnita impulsa en gran parte los intereses que servirán para lograr los objetivos propuestos en nuestra tesis, y forma parte del posicionamiento ideológico y conceptual de la misma, debido a que permite problematizar premisas tales como qué es el fin de los deberes y del pensamiento crítico, o que el rol docente desaparecerá a medida que escale la IAG.

Codina y Garde (2023), resaltan tres preguntas fundamentales para saber si el uso de ChatGPT es pertinente, estas serán: ¿Importa que el resultado sea verdadero?, ¿Dispone de experiencia para verificar la veracidad de los resultados? y

⁴Información extraída de la siguiente publicación en diario Página 12:

<https://www.pagina12.com.ar/522751-el-sistema-chatgpt-aprobo-el-examen-de-medicina-en-los-estad>

¿Está dispuesto a asumir la responsabilidad de las imprecisiones que la respuesta pueda contener?. Si a cualquiera de estas incógnitas la respuesta es negativa, el uso de ChatGPT no es recomendado.

Artopoulos y Andre (2023) resaltan la necesidad de realizar trabajos investigativos sobre la IAG en educación debido a la dificultad para detectar el uso de herramientas como ChatGPT en los trabajos de los estudiantes, conllevando así a que estos frecuenten su uso y cometan errores propios de estas tecnologías, como la respuesta errónea o las fuentes poco confiables, la recomendación que plantean estos autores es la constante práctica y uso por parte de los profesores en esta tecnología, con el objetivo de ser capaces de conocer los límites y saber detectar las señales de su uso en el trabajo de sus estudiantes.

Ferrarelli (2023) plantean diversos “malentendidos”, postulados así por la escritora, en torno a la IAG, tales como:

- La IAG no es inteligente: Se basa en probabilidades y generación de texto con posibles sentidos, sin intencionalidad comunicativa o subjetividad propia de un ser humano inteligente
- La IAG no es confiable: Debido a que puede contener información errónea producto de la producción probabilística en el desarrollo de las respuestas, a su vez se cuestionara la neutralidad de las creaciones de esta tecnología, cuestionando que, como todas las tecnologías, está sujeta a sesgos, cosmovisiones y pensamientos propias de sus creadores, sesgos culturales, de género y clase,
- “generativo” no es sinónimo de “creativo”: Cuestiona el hecho de que las respuestas brindadas por estas herramientas son siempre una reformulación de algo ya escrito, no una creación como tal. es

Esta autora cuestiona aquellas miradas que sostienen el cambio disruptivo y la tragedia en el ámbito educativo frente a estas tecnologías de inteligencia artificial, aunque mantiene latente la consideración de que es preciso desarrollar análisis e investigaciones que exploren la IAG en el ámbito educacional para lograr, en un futuro cercano, una integración de las mismas.

Estas perspectivas desarrolladas conforman el debate sobre el uso de los ChatBot en educación, y funcionan como los cimientos ideológicos y conceptuales que guiarán nuestra tesis y serán fundamentales de cara a la reconstrucción de las representaciones sociales de los docentes respecto a estas tecnologías.

Diseño metodológico

La elección de los aspectos metodológicos de nuestra tesis está estrechamente vinculada con los objetivos propuestos en nuestro trabajo. Nos proponemos un diseño flexible de investigación, es decir, “existe la posibilidad de advertir durante el proceso situaciones nuevas e inesperadas, que impliquen cambios en las preguntas de investigación, en los propósitos o en las técnicas de recolección” (Mendizábal, 2006, p.67).

Nuestra tesis comprende un estudio de carácter descriptivo, no se pretende generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias ni necesariamente obtener muestras representativas, sino que hay pretensión de realizar un muestreo de cuáles son las representaciones sociales que se construyen sobre la IAG en educación por partes de docentes de nivel medio, con la intención de sembrar las bases para un área de estudio que, por su reciente actualidad, aún no se encuentra desarrollada. El estudio fue construido en torno a un contexto específico, la educación en el Alto Valle, por lo que los resultados tendrán validez sólo para dicho contexto.

La metodología utilizada en nuestra tesis será cualitativa, se realizarán entrevistas semiestructuradas en profundidad a diez docentes de nivel medio. Estas entrevistas recabarán información en forma verbal, “permitiendo al entrevistado explayarse y desarrollar ideas” (Echeverría, 2008, p.5). Las preguntas irán orientadas a recolectar la información necesaria para la reconstrucción de la representación que los y las docentes tengan sobre la IAG y su aplicación en la educación, en sintonía con el cumplimiento de los objetivos de nuestra tesis.

Posteriormente se analizó el contenido buscando responder a las preguntas que dieron inicio a la investigación, para lograr plantear hipótesis que permitan avanzar a en la comprensión de cómo los docentes se relacionan con el objeto específico de la Inteligencia Artificial Generativa, “descubriendo teorías, conceptos, y

proposiciones partiendo directamente de los datos contruidos” (Echeverría, 2008, p. 6)

Como se ha anticipado, la población de interés en esta investigación está constituida por docentes de distintos colegios secundarios del Alto Valle que hayan impartido clases durante el año 2023, debido al impacto vivido durante ese año respecto de la llegada de herramientas de IAG, como se puede observar en el estudio realizado por el centro de investigación Pew Research Center⁵ (2023), en donde se demuestra que durante el año 2023 se incrementó en un 58% el porcentaje de adultos que habían oído acerca de esta tecnología, y en un 18% la cantidad de personas que habían interactuado con esta tecnología.

Se respetó la mayor equidad en la distribución por identidad de género y rangos etarios, de modo de lograr advertir las diferencias que puedan existir entre esos estratos. Es importante destacar que, dentro de las premisas para la selección de los participantes, se estableció como criterio fundamental que los docentes entrevistados hayan utilizado inteligencia artificial generativa o tengan un acercamiento a estas herramientas. De esta forma, la muestra excluye a aquellos que no han tenido experiencia con esta tecnología, para garantizar que los datos recolectados reflejen las perspectivas de los docentes que realmente interactúan con la IAG, lo cual es esencial para el objetivo de nuestra investigación.

El tipo de muestreo será no probabilístico, basado en la estrategia bola de nieve, seleccionada de esta manera debido a que nos permite llegar a más informantes. La metodología bola de nieve, permitirá que nuestra muestra crezca orgánicamente, y nos posibilita recoger datos de un segmento más amplio de la población objetivo, lo que aumenta la profundidad y riqueza de los resultados de la investigación, así como también el carácter de representatividad de la misma.

El siguiente cuadro detalla la realización de las entrevistas, incluyendo la nomenclatura asignada a cada entrevistado, que será utilizada en el análisis. Se especifica, además, la identidad de género del docente, su edad, la modalidad de la entrevista y la fecha en que se llevó a cabo.

⁵ Estudio publicado el 21 de noviembre del año 2023:
<https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/11/21/what-the-data-says-about-americans-views-of-artificial-intelligence/>

Nomenclatura	Identidad de Género	Edad	Modalidad de Entrevista	Fecha
D1	Mujer	58 años	Vía Meet	18/10/2024
D2	Mujer	24 años	Vía Meet	19/10/2024
D3	Hombre	34 años	Vía Meet	18/10/2024
D4	Mujer	37 años	Vía Meet	21/10/2024
D5	Mujer	54 años	Vía Meet	17/10/2024
D6	Mujer	60 años	Vía Meet	22/10/2024
D7	Mujer	57 años	Vía Meet	26/10/2024
D8	Hombre	43 años	Vía Meet	30/10/2024
D9	Hombre	37 años	Vía Meet	04/11/2024
D10	Hombre	29 años	Vía Meet	05/11/2024

Resultados

Este análisis profundiza en las percepciones y valoraciones de los docentes involucrados en las propuestas educativas del nivel medio en el Alto Valle de Río Negro y Neuquén, a partir de sus respuestas durante la entrevista, con el objetivo de identificar las representaciones sociales de la IAG y su aplicación en las aulas. A nivel general, se detectó una considerable expectativa en torno a la capacidad de esta tecnología para innovar y transformar las prácticas educativas, sin embargo, también manifestaron preocupaciones relacionadas con la dimensión ética y la capacidad de integridad académica de estas herramientas, especialmente en cuanto a los recursos necesarios.

El estudio se propone sistematizar las respuestas de las encuestas para identificar las recurrencias más relevantes de la percepción docente. Así, mediante una lectura transversal, detallada y reflexiva, se han descubierto categorías emergentes que se explican a continuación, con el objetivo de descubrir los puntos más mencionados sobre los que se detienen los entrevistados, y lograr armar una

base para dar lugar a las conclusiones, que buscarán responder a los objetivos específicos planteados en nuestra tesis.

Las Percepciones Docentes Frente a la IAG

La primera categoría de análisis se centra en las creencias y percepciones que mantienen los docentes frente a la inteligencia artificial, lo que conforma en sí mismo un objetivo específico en nuestra tesis. Para iniciar la entrevista, se solicitó a los participantes que definieran la IAG con sus propias palabras, aclarando que no era necesaria una definición técnica, sino una basada en sus conocimientos y opiniones personales.

En términos generales, los docentes entrevistados presentan una visión de la inteligencia artificial concebida como una herramienta práctica y facilitadora que, específicamente, agiliza tareas repetitivas, destacando la funcionalidad respecto al tiempo que les permite ahorrar. Así, los docentes definen la inteligencia artificial como "una herramienta que permite la automatización de procesos" (D3-24-M), y que "gestiona de forma más eficiente y práctica tareas humanas" (D2-24-M)

Otro rasgo recurrente en las respuestas es la asociación de la IAG con la imitación de acciones humanas, valorando su capacidad para replicar habilidades o comportamientos propios del ser humano. D1-58-M define la IAG como "un cerebro tecnológico que simula ser humano, para replicar las acciones que serían propias de nosotros" (D1-58-M). De manera similar, D5-54-M la describe como "la capacidad de una máquina para hacer cosas humanas, aprender, razonar, comprender, reflexionar, y que impacta en todos los aspectos de la vida" (D5-54-M). Por su parte, D10-29-H la define como "una herramienta con múltiples usos (...) algo muy nuevo que no para de sorprender y que cada vez 'piensa' más". (D10-29-H)

Estas nociones que resaltan la imitación humana por parte de la IAG revela cómo los docentes interpretan esta tecnología en términos de habilidades y comportamientos que consideran exclusivamente humanos, lo que nos permite conocer las representaciones sociales que construyen los docentes acerca de la tecnología, vinculando su funcionamiento con capacidades humanas para así lograr formular una definición a un concepto tan complejo como lo es la IAG.

Las percepciones en torno a las limitaciones de la IAG también están presentes en las respuestas, y coinciden con los conceptos teóricos abordados en nuestro

trabajo. En el desarrollo teórico de nuestra tesis se ha destacado que la IAG no crea contenido realmente nuevo, Enver (2023) destaca que esta tecnología se enfoca en la generación de contenido original a partir de datos existentes, asimismo, Parra (2023) afirma que la IAG se dedica a crear datos o contenidos completamente nuevos a partir de los existentes, utilizando algoritmos de aprendizaje automático. Este aspecto es reconocido por algunos docentes entrevistados, quienes señalan que la IAG "no razona por sí misma, ni crea contenido nuevo, únicamente 'crea' desde los datos ya creados" (D8-43-H). Esta perspectiva dispone a la IAG como una herramienta que asiste y complementa la labor humana, en lugar de sustituir la creatividad e innovación que aportan los docentes al aula.

Algunos entrevistados manifiestan la dificultad de definir técnicamente la IA, lo que subraya una posible falta de conocimientos específicos. "No sabría definirla de manera técnica", admite un docente, aunque considera la IAG como "un recurso sumamente interesante y práctico" (D1-58-M). Esta dificultad evidencia la complejidad del concepto y resalta la necesidad de capacitaciones y formación en el ámbito educativo, un punto que se abordará más en profundidad a lo largo de los resultados.

El Uso de IAG en la Vida Cotidiana

La segunda categoría abarca el uso cotidiano de las herramientas de Inteligencia Artificial, lo que constituye uno de los objetivos específicos de nuestra tesis, en búsqueda de indagar en qué medida se hacen uso de herramientas de IAG en las aulas y cuáles son las herramientas más utilizadas en las aulas, por lo que uno de los criterios de selección al momento de elegir a qué docentes entrevistar, bajo la metodología bola de nieve, se basó en el hecho de que estos utilicen o posean mínimos conocimientos acerca de la inteligencia artificial .

Los docentes entrevistados demuestran un amplio uso de herramientas de inteligencia artificial, tanto en su vida diaria como en su práctica docente. Las herramientas más mencionadas incluyen Gemini⁶, ChatGPT⁷ y Canva⁸, que son empleadas para una variedad de actividades, desde la búsqueda de información y corrección de redacción hasta la creación de presentaciones visuales de calidad. Uno de ellos comenta: "utilizo habitualmente Gemini y lo tengo en el WhatsApp y también

⁶ Bot conversacional de inteligencia artificial generativa desarrollado por Google:

<https://gemini.google.com/app>

⁷ Aplicación de chatbot de inteligencia artificial desarrollada en 2022 por OpenAI: <https://chatgpt.com/>

⁸ Generador de imágenes y presentaciones gratuito de Canva que utiliza IAG:

https://www.canva.com/es_ar/generador-imagenes-ia/

en la computadora (...) busco datos curiosos, completo los vacíos de información" (D1-58-M). Estas respuestas resaltan aspectos como la accesibilidad y practicidad de estas herramientas en distintas plataformas y dispositivos.

La facilidad de acceso a herramientas de inteligencia artificial generativa ha sido mencionada repetidamente durante las entrevistas, lo que indica que es un factor clave que impulsa su adopción por parte de los docentes, quienes destacan la conveniencia de poder acceder a estas tecnologías en múltiples dispositivos y aplicaciones. Este acceso inmediato permite que las herramientas de IAG sean utilizadas como un recurso de apoyo en la práctica educativa cotidiana, desde la búsqueda de información hasta la preparación de clases. En este sentido, un docente comenta que utiliza IAG "para generar ejemplos y tener información complementaria de la clase que voy a preparar, le hago algunas preguntas y tengo algunos datos complementarios, me resulta cómodo para poder enriquecer la clase que preparo" (D6-38-H), en sintonía con el caso del docente que especifica que utiliza IAG "para buscar información que no encontraba en internet y para ejemplificar ejercicios en plena clase" (D9-37-H).

D4-37-M afirma que utiliza "Gemini de Google, ChatGPT, Canva para crear presentaciones con imágenes realizadas por IAG". D3-34-H comenta que en su práctica cotidiana en el aula, utiliza ChatGPT y Gemini "para corregir errores de ortografía en redacción, corregir trabajos" y comenta que llevó a cabo "una presentación con Prezi IA", notando que "aceleró mucho el proceso (...) evitando la selección de imágenes o el tener que redactar todo en una presentación, ubicarlo, elegir un diseño y demás."

En contraste, también se encuentran casos en donde los docentes pese a haber utilizado herramientas de IAG, prefieren no incorporarlas en su día a día. D10-29-H, especifica que "por el momento no le he encontrado la funcionalidad", y D7-57-M, afirma que únicamente la utiliza "para buscar alguna cosa" pero "más por curiosidad".

Respecto al Impacto de la IAG en Educación

La tercera categoría es la vinculada al impacto de la IAG en educación, se le solicitó a los entrevistados que reflexionen acerca del impacto de la IAG en educación.

Desde una mirada positiva, hay quienes consideran que, bien utilizada, la IAG facilita la organización y personalización del aprendizaje. Como señala un docente, "en

el ámbito educativo creo que está muy bueno, (...) no hay que tenerle miedo a las novedades” (D1, 58-M); de manera similar D4-43-H dice que el impacto “es altamente positivo, nos permite complementar y desarrollar nuevas habilidades y fortalece el conocimiento cuando existe una base establecida” (D4-43-H). Asimismo, D8-43-H expresa que “la inteligencia artificial en el ámbito educativo tiene un impacto positivo dado que genera en el usuario logre sus objetivos más rápido”. (D8-43-H).

Una visión similar a las anteriores pero que resulta interesante de analizar individualmente, es el caso de D10-29-H, quién sostiene que “tiene un impacto positivo (...) pero si me preguntabas hace unos meses quizás la respuesta era otra, ahora ya he aprendido mucho, y hoy te puedo decir que tiene un impacto positivo, es muy útil, y creo que no conocemos ni un cuarto de lo que puede llegar a hacer” (D10-29-H). Esta visión resulta particularmente interesante, ya que evidencia cómo la percepción del impacto de la IAG puede evolucionar con el tiempo, con la práctica y el acceso a mayor información. Esta variabilidad en la percepción sugiere que, conforme crezca el entendimiento y el manejo de estas herramientas, las opiniones pueden transformarse, ya sea positiva, como también negativamente.

A nivel general se ha podido notar que las visiones son positivas, D2-24-M, especifica que será “un impacto totalmente positivo ya que puede mejorar totalmente nuestra manera de organizarnos y nivel de conocimiento” pero destaca que en la actualidad “al no saber utilizarlas sumado a la contra del sistema que no sabe cómo se aplican, se generan grandes debates de que la inteligencia artificial nos hace inútiles” (D2-24-M).

Por otro lado, también se han presentado visiones que se mantienen neutrales frente a la llegada de la IAG a la educación. Tal es el caso de D3-34-H, quién dice que el impacto sería “neutro, (...) no estamos aún en condiciones de poder evaluar si el impacto va a ser positivo o negativo.” (D3-34-H) Esta visión contrasta con las anteriores. Este docente explica que “hay cosas que son positivas, como el hecho de poder acelerar y estandarizar procesos y evitar la fatiga en las tareas repetitivas” pero también que “ hay cosas negativas, como por ejemplo el uso de la inteligencia artificial sin control.” La solución que propone no es otra más que “aprender a utilizar las herramientas para potenciar las capacidades de las personas.” El mismo docente destaca que “la inteligencia artificial no reemplaza la inteligencia humana, simplemente es una forma más ágil y rápida de hacerla” (D3-34-H)

Un caso que es interesante resaltar es el especificado por el D5-54-M, quien menciona una opinión en la que nos hemos detenido durante el desarrollo teórico de nuestra tesis, y es el temor a la tecnología. Este docente mantiene una visión positiva, sostiene que “tiene un impacto positivo para la educación, siempre y cuando se utilice con responsabilidad.” pero posteriormente, destaca que “con algunos colegas lo hablo y le tienen miedo, dicen que es alguien que te está espiando, que no te metas con la Inteligencia artificial porque después saben toda tu vida, te pueden sacar datos” y explica que este temor puede ser originado por “una franja etaria que tiene miedo con todas estas innovaciones”. (D5-54-M) Es interesante retomar esta entrevista en la que emerge el miedo a la tecnología, ya que aporta una dimensión de cautela que suele estar ausente en visiones exclusivamente entusiastas de la IA. Al expresar este temor, el docente revela una preocupación generacional y social sobre la privacidad y el control, lo cual evidencia un lado crítico en la percepción docente de la inteligencia artificial.

Existe el caso del docente que no cree que tenga un impacto significativo, el caso de D6-60-M, quién afirma que “actualmente creo que el impacto de la IAG en las aulas no es significativo por lo menos desde el punto de vista de mi experiencia en los distintos colegios” (D6-60-M). Esta visión resulta relevante ya que introduce una opinión distinta: la posibilidad de que la inteligencia artificial aún no tenga un impacto significativo o inmediato en el contexto educativo.

Los resultados obtenidos conectan de manera directa con el desarrollo teórico de nuestra tesis. A través de las entrevistas, se observan múltiples miradas que van desde una recepción positiva y optimista, donde los docentes ven en la IAG una herramienta de apoyo, hasta posturas más cautelosas e incluso neutrales, que destacan los riesgos de un uso indiscriminado o poco comprendido de estas tecnologías. Estas perspectivas coinciden con las advertencias teóricas de autores como Ribera-Montesdeoca (2024) y Maggio (2023), quienes señalan que, si bien la IAG generativa abre nuevas posibilidades, también plantea la necesidad de repensar los procesos de enseñanza y el rol de los docentes.

Además, las inquietudes sobre el impacto de los chatbots en el aprendizaje, como se plantearon en la revisión teórica, también encuentran eco en las voces de los docentes entrevistados, quienes expresan preocupaciones sobre la fiabilidad de las herramientas de IAG y la dificultad para detectar su uso en las actividades de los estudiantes.

El Rol Docente Como Mediador Obligatorio

La cuarta categoría que emerge del análisis de las entrevistas es la que abarca la posibilidad de que la IAG termine reemplazando el rol docente. En este sentido, todos los docentes entrevistados coinciden en que la inteligencia artificial no puede reemplazar su rol en el ámbito educativo. Esta percepción se fundamenta principalmente en la importancia del contacto humano y la capacidad única del docente para interpretar y adaptar su enseñanza a las necesidades individuales de cada estudiante.

Como señala el D1-58-M, “el contacto con otros, con otro humano es fundamental” y aunque la IAG pueda agilizar ciertos procesos, considera “inviabile que reemplace al docente” (D1-58-M). D9-37-H sostiene: “no creo que eso sea posible en algún momento. La veo más como una ayuda, como un elemento más.” otro docente afirma “no creo que eso pase nunca, hay un factor humano muy fuerte que no se puede reemplazar con nada, ni con IAG ni con ninguna tecnología que salga. Yo soy profesor de música, y no me imagino a los chicos aprendiendo a tocar la guitarra siguiendo los paso a paso de un robot” (D10-29-H).

D2-24-M destaca que, a pesar de los avances tecnológicos, “la esencia humana es única” y que los sistemas de IAG carecen de sentimientos y pensamientos, lo cual es fundamental para la relación educativa (D2-24-M). De igual manera, D6-60-M enfatiza la existencia de un “factor humano que no se puede reemplazar ni aunque aparezca un robot igual a una persona” (D6-60-M).

La idea de que la IAG no puede reemplazar el rol del docente emerge como un consenso en las entrevistas, basándose en que si bien la IAG puede ser una herramienta eficaz para apoyar y optimizar ciertos aspectos del proceso educativo, en tanto el valor del contacto humano es insustituible. Los docentes ven en su propio rol una capacidad de adaptación y empatía que la tecnología, por avanzada que sea, no puede replicar.

En búsqueda de un contraste, D3-34-H, admite que es posible que la IAG “pueda reducir la cantidad de docentes necesarios para determinados procesos educativos” lo que derive en que se “reduzca la necesidad de personal en algunas tareas”, la reflexión de este docente parte de su propia experiencia, debido a que, tras un pedido de participación como parte de un seminario, logró “armar una clase con inteligencia artificial de una forma mucho más rápida”, lo cual “aceleró el proceso para poder generar tanto la clase con el temario, los contenidos y demás”. Aun así, este

docente aclara que el reemplazo total sigue siendo imposible, debido a que “alguien tiene que darle a ese robot la información o las instrucciones para poder hacerlo”.

El factor contextual aparece como central: D8-43-H señala que la IAG “no puede analizar la situación dentro del aula ni su entorno, lo que podría tomar cada condición del estudiante por igual dejando pasar por alto las distintas dificultades o desafíos” .

En definitiva, los testimonios reflejan una posición firme de los docentes respecto a la imposibilidad de que la inteligencia artificial sustituya el rol docente. Estas miradas coinciden con la propuesta de Tarasow y Salinas (2023) que fue desarrollada en nuestro marco teórico, que resalta que la IAG en sí misma no tiene potencial en la educación, sino que quien le da ese sentido es el docente.

A su vez, los resultados obtenidos coinciden estrechamente con la teoría planteada por Flores y García (2023), en la que se reflexiona sobre la naturaleza irremplazable del rol docente frente a la inteligencia artificial, en donde se especifica que la IAG puede transformar y enriquecer el ámbito educativo, pero su falta de empatía y de inspiración la hacen incapaz de asumir el rol docente en su totalidad.

Opiniones Frente al Uso de IAG por parte de Estudiantes

Al momento de identificar las representaciones sociales de docentes acerca de la IAG, resulta fundamental detenerse en su mirada respecto a la utilización de estas herramientas por parte de estudiantes.

La mayoría de los docentes entrevistados nota el uso frecuente de IAG por parte de sus alumnos para resolver tareas, y sus opiniones al respecto son variadas, aunque tienden a coincidir en ciertos puntos. De los docentes entrevistados, aproximadamente la mitad considera que el uso de IAG representa un riesgo potencial, principalmente debido al mal uso de la tecnología por parte de los estudiantes. Por ejemplo, D9-37-H señala el problema de no detectar este uso, ya que, en su experiencia, “los estudiantes a menudo desconocen el contenido de lo que presentan cuando utilizan IAG y no son capaces de defender su trabajo” .

Respecto al riesgo derivado de su mal uso, resulta interesante la experiencia de D3-34-H, quién dice que “me ha pasado detectar tareas que se les daba a los estudiantes en las cuales específicamente se les solicitaba no utilizar inteligencia artificial generativa porque se iba a evaluar la producción propia de un texto, en este

caso era de no ficción y haber detectado que habían utilizado inteligencia artificial precisamente porque era un tema que chatgpt no manejaba por ser de actualidad, y usaba nombres que no existían”. Este docente sostiene que “el mal uso de las herramientas como un reemplazo del intelecto es donde está el riesgo”

Este ejemplo refleja un riesgo esencial: la posibilidad de que, sin una orientación adecuada, la IAG se transforme en un atajo, lo que, en términos generales, es la principal preocupación por parte de los docentes frente a la actualidad.

En cuanto al uso de IAG en actividades pedagógicas, la mayoría de los docentes ven con buenos ojos su incorporación en las clases. Coinciden en que estas herramientas pueden optimizar la planificación y estructuración de contenidos, siempre que el docente mantenga el control sobre los objetivos de aprendizaje. D8-43-H menciona que las herramientas de IAG “siempre sirven para mejorar y optimizar el trabajo docente” y que el desafío radica en usarlas correctamente, mientras que el D7-57-M observa que algunos colegas la “utilizan para hacer adecuaciones curriculares, por ejemplo, que le sugiera a los pictogramas a utilizar la adaptación de un texto y les da resultado”.

Se ha podido notar un cierto interés en comenzar a impulsar actividades aulicas en donde los estudiantes trabajen con inteligencia artificial, sobre eso, D7-57-M “una cosa que he pensado, es llevarles un pendrive, y ponerles EN una pantalla gigante los textos que ellos mismos han escrito a través de la Inteligencia artificial y que vean cuánto de ellos tienen que poner para poder adaptar el texto.” Encontramos significativa la propuesta del D10-29-H, que propone en un futuro actividades en donde “se comparen versiones de IAG con las versiones que hacen los chicos.” Como profesor del área artística ha notado la velocidad con la que puede realizar trabajos de esta índole la inteligencia artificial, por lo que una actividad colaborativa le parece muy nutritiva.

En definitiva, los docentes coinciden en que el uso de IAG puede ser beneficioso si se orienta adecuadamente, subrayando la importancia de guiar a los estudiantes en el uso ético y formativo de esta tecnología. Además, se observa una disposición favorable a integrar la IAG en actividades pedagógicas, siempre que se mantenga un enfoque colaborativo.

Los resultados obtenidos en las entrevistas coinciden con la teoría desarrollada en nuestra tesis: Grané (2024), especifica que el rol docente es esencial y que se debe “educar sí o sí”, remarcando la necesidad de guiar a los estudiantes en el uso ético y

formativo de la tecnología. Los docentes entrevistados expresan preocupaciones similares, resaltando que el uso de IAG sin supervisión o reflexión podría llevar a los estudiantes a depender excesivamente de ellas y, en consecuencia, a no desarrollar plenamente sus habilidades críticas.

Los Desafíos de la Incorporación en el Contexto Actual

La sexta categoría que resulta de gran importancia, se refiere a los recursos necesarios para la integración de estas tecnologías en las aulas, lo que constituye uno de los objetivos de nuestra tesis. La integración de la inteligencia artificial enfrenta diversos desafíos según los docentes entrevistados, quienes en su mayoría coinciden en que la preparación para su uso efectivo es insuficiente. Las barreras principales mencionadas son la falta de capacitación adecuada, los recursos tecnológicos insuficientes y, en algunos casos, las limitaciones tecnológicas de los propios docentes.

D1-58-M destaca que en muchas escuelas públicas "no tenemos computadoras, no tenemos Internet" , lo cual limita las posibilidades de introducir la IAG en el aula, incluso si el docente tuviera los conocimientos necesarios para aprovecharla. Esta visión se refuerza el comentario del D4-37-M, quien resalta que "los establecimientos públicos carecen de medios para utilizar la IAG de manera fluida", y menciona la falta de insumos básicos y problemas de infraestructura que dificultan el desarrollo de la enseñanza tecnológica, destacando que ha visto estudiantes que "no cuentan con celulares, que no pueden acceder a las plataformas virtuales si no es con la ayuda de alguien que le preste, por lo que es totalmente necesaria la incorporación de los recursos para que los alumnos puedan y aprendan a usar la inteligencia artificial." .

En definitiva, es posible encontrar el consenso docente en cuanto "falta infraestructura y formación docente para acompañar este cambio tecnológico que se está dando" (D6-60-M).

Otro punto de consenso es la necesidad de capacitación específica para los docentes, aunque las percepciones sobre la viabilidad de esta capacitación son variadas. Mientras D3-34-H se muestra optimista, señalando que "la mayoría de los docentes [...] tienen la capacidad de adaptarse a las nuevas tecnologías" debido a la experiencia adquirida durante la pandemia, otros docentes son más escépticos: D2-24-M opina que ni siquiera con cursos extensivos se lograría una preparación

suficiente, afirmando que "la mayoría de los profesores son adultos muy mayores que no están familiarizados con la tecnología, menos con IAG". A su vez, D10-29-H menciona que "no hay una capacitación real que permita a los docentes incorporar a las IAG como herramientas para sus clases" y sugiere que el uso de IAG es efectivo solo para tareas simples.

Por su parte, D9-37-H, menciona que los docentes más jóvenes "tienen mucho mejor contacto con este tipo de herramientas" y han sido capaces de integrarlas de manera creativa, como en una actividad de redacción donde la IAG colaboró en la creación de personajes y escenarios. Introduciendo la idea de que la diferencia generacional podría influir en la adopción de estas herramientas, esta visión se ha repetido en diversas respuestas por parte de los docentes.

En conclusión, resulta fundamental relevar y abordar las condiciones de infraestructura y recursos disponibles en las escuelas a nivel general si se quiere incorporar la inteligencia artificial en el aula de manera efectiva. Los testimonios de los docentes evidencian que, sin el acceso adecuado a tecnologías como computadoras, Internet y dispositivos móviles, la integración de la IAG en la educación se ve gravemente limitada. A esto se suma la necesidad de capacitar a los docentes, quienes juegan un papel crucial en el acompañamiento de los estudiantes en este proceso. Sin una base sólida en infraestructura y formación, la implementación de la IAG se convierte en un desafío, y los esfuerzos por incorporarla en las aulas podrían no ser efectivos.

Educarse

Durante el desarrollo de las entrevistas, se identifica que la mayoría de los docentes entrevistados no han recibido capacitación formal en el uso de inteligencia artificial en la educación, aunque muchos expresan un fuerte interés en recibirla.

Los docentes que no han recibido capacitación oficial muestran una disposición favorable para capacitarse en IAG. D3-34-H expresa interés en aprender a "detectar el uso de Inteligencia Artificial en los trabajos" (D3-34-H) y considera que el conocimiento en esta área podría potenciar la enseñanza. De igual modo, D4-37-M considera que "es necesaria la capacitación continua" (D4-37-M). Por su parte, D5-54-M menciona que se ha informado de forma autodidacta, pero siente que "no es suficiente y no es tan cotidiano" .

De la totalidad de docentes entrevistados, dos han recibido algún tipo de capacitación. D1-58-M realizó un curso online asincrónico impartido por Ibec Learning, donde se abordaron los "objetivos de su uso y las limitaciones, las problemáticas y las ventajas". D2-24-M, por otro lado, cuenta con una formación avanzada en programación como Programador Full Stack con orientación en Python. Ambas formaciones fueron realizadas fuera del establecimiento educativo en donde llevan a cabo su rol docente, y fueron cursos pagados por los docentes de manera particular para aprender acerca de la IAG.

Una de las conclusiones a las que llega Puppato (2015), al trabajar con RS de docentes sobre tecnologías aplicadas a la educación, es que "los aprendizajes (acerca del funcionamiento de las herramientas tecnológicas) surgen del propio uso o de capacitaciones, pero no de la formación docente". El resultado de nuestra investigación demuestra que los pocos docentes que han recibido formación acerca de la IAG ha sido fuera del establecimiento educativo, y la mayoría de los entrevistados coinciden en la necesidad de recibir capacitación continua, lo que indica una demanda latente y una percepción generalizada sobre el valor que la IAG podría aportar a la educación, si contaran con las herramientas y conocimientos

Conclusión

La presente investigación se enmarca en un contexto de acelerado desarrollo tecnológico, donde la IAG ha comenzado a integrarse en el ámbito educativo. A través del análisis de entrevistas, se logra identificar las representaciones sociales que construyen los docentes de nivel medio del Alto Valle de Río Negro y Neuquén alrededor de estas herramientas tecnológicas, explorando sus opiniones que abarcan tanto el entusiasmo por sus potencialidades, como también las preocupaciones éticas sobre sus implicancias. Este estudio pone de manifiesto las tensiones inherentes a un sistema educativo que busca adaptarse a la aceleración tecnológica sin perder de vista sus principios pedagógicos y éticos, lo que permite dar cuenta de la complejidad de la integración de estas tecnologías en las aulas y cómo son interpretadas y valoradas desde el ejercicio cotidiano docente. En este apartado, se presentarán las conclusiones que emergen del trabajo realizado.

En base a los resultados, es posible afirmar que las representaciones sociales docentes sobre la IAG están profundamente influenciadas por el nivel de conocimiento técnico y la experiencia directa que mantienen los entrevistados con estas tecnologías. La IAG es mayoritariamente percibida como una herramienta práctica que agiliza

tareas repetitivas, destacando su funcionalidad en términos de ahorro de tiempo. Así, los docentes la definen como una herramienta que permite la automatización de procesos o que gestiona de forma más eficiente y práctica tareas humanas. Este enfoque funcionalista también se complementa con una valoración de su capacidad para imitar habilidades humanas, descrita como un cerebro tecnológico que simula ser humano.

El análisis del uso cotidiano de las herramientas de IAG por parte de los docentes entrevistados permite identificar tanto su potencial como sus limitaciones en el ámbito educativo. Herramientas como Gemini, ChatGPT y Canva demuestran ser especialmente valoradas por su accesibilidad y versatilidad, permitiendo realizar tareas que van desde la búsqueda de información hasta la creación de presentaciones visuales y corrección de redacción. Estas tecnologías conforman recursos prácticos que los docentes utilizan para optimizar su labor cotidiana, destacando su capacidad para acelerar procesos y enriquecer los contenidos pedagógicos. Por ejemplo, se menciona el uso de IAG para generar ejemplos y complementar información en clase, lo que subraya la función de estas herramientas como apoyo en la preparación de materiales educativos.

Sin embargo, no todos los docentes perciben el mismo nivel de utilidad en la IAG, lo que evidencia una diversidad en las formas de adopción y aprovechamiento de estas tecnologías. Si bien algunos docentes destacan su potencial para automatizar tareas repetitivas y ahorrar tiempo, otros señalan que no encuentran aplicaciones prácticas para integrarlas en su día a día, limitándose a un uso esporádico o por curiosidad. Estas diferencias sugieren que la integración efectiva de la IAG depende tanto de la disposición personal como de las necesidades específicas del docente.

Respecto al impacto de la IAG en la educación, los entrevistados demuestran opiniones que reflejan tanto su potencial transformador como los desafíos que surgen en su incorporación. En general, predomina una valoración positiva, donde se destacan su capacidad para facilitar la personalización del aprendizaje, acelerar procesos organizativos y complementar las prácticas pedagógicas existentes. Para muchos, el uso adecuado de estas herramientas puede fortalecer el conocimiento y potenciar el desarrollo de habilidades, siempre que exista una base pedagógica sólida. No obstante, los testimonios también evidencian que el impacto de la IAG no es uniforme y depende del nivel de conocimiento y experiencia de cada docente, así como del contexto en el que se implementa. Algunos entrevistados enfatizan cómo su percepción evolucionó a medida que profundizaban en su uso e iban conociendo más

sobre la IAG, lo que indica que las opiniones respecto a estas tecnologías se ven influenciadas por el conocimiento que se posee sobre ellas y la experiencia con su uso.

Por otro lado, se identifican miradas más neutrales, que reflejan tanto incertidumbre como desafíos éticos. Estas incluyen preocupaciones sobre el uso indiscriminado de la tecnología, su fiabilidad y el riesgo de dependencia excesiva, especialmente por parte de los estudiantes. Además, surge una dimensión crítica vinculada al temor hacia la IAG, especialmente entre docentes de mayor edad, quienes señalan una desconfianza hacia la privacidad y el control de datos. A su vez, otros docentes manifestaron que el impacto de la IAG aún no es significativo en sus experiencias, subrayando barreras como la falta de recursos y formación, que limitan su integración en las aulas. Estas perspectivas, lejos de ser excluyentes, subrayan la complejidad del proceso de adopción tecnológica, y los distintos puntos de vista que surgen sobre el impacto de la integración de la IAG en las aulas.

Los resultados de la investigación subrayan de manera contundente que los docentes consideran irremplazable su rol en el ámbito educativo, incluso frente a los avances más sofisticados de la IAG. Esta percepción está anclada en la capacidad del docente para interpretar, adaptar y empatizar con las necesidades específicas de cada estudiante, habilidades que ninguna tecnología puede replicar. Como señalan los entrevistados, el contacto humano sigue siendo un elemento esencial del proceso educativo, un factor que la tecnología no puede reemplazar por completo. Si bien la IAG puede agilizar tareas administrativas y de planificación, los docentes insisten en que su integración debe estar mediada por la supervisión y orientación de un profesional que garantice el uso ético y contextualizado de estas herramientas.

A pesar de este consenso, algunos entrevistados reconocen que la IAG podría reducir la necesidad de personal en tareas específicas, como la preparación de clases o la corrección de ciertos ejercicios. Sin embargo, subrayan que estas funciones, aunque automatizables, no representan la totalidad del rol docente. Además, los resultados destacan las limitaciones de la IAG en la comprensión de las dinámicas del aula y en la resolución de desafíos que requieren una interpretación contextual y humana. En definitiva, aunque la IAG es vista como una herramienta valiosa para complementar la labor docente, su implementación efectiva depende de la figura insustituible del educador como mediador.

En relación al uso de la IAG por parte de los estudiantes, una parte significativa de los entrevistados identifica riesgos potenciales asociados al uso indiscriminado de estas herramientas, como la posibilidad de que los alumnos dependan excesivamente de la tecnología, dejando de desarrollar habilidades críticas fundamentales. Ejemplos como la incapacidad para defender trabajos realizados con ayuda de la IAG o la generación de contenidos erróneos resaltan este riesgo planteado por los docentes.

Estas preocupaciones son consistentes con las reflexiones teóricas que advierten sobre la necesidad de desarrollar una cultura crítica en el uso de la IAG, promoviendo un empleo responsable. En este sentido, los docentes coinciden en la importancia de formar a los estudiantes para un uso crítico de estas herramientas, de manera que comprendan tanto sus capacidades como sus limitaciones, incluso se plantean dinámicas áulicas en donde los alumnos interactúen con herramientas de IAG, utilizando esta tecnología como un catalizador para generar debates sobre los límites de su uso, estimulando el pensamiento crítico.

La incorporación de la IAG en las aulas enfrenta barreras significativas relacionadas con la infraestructura y la formación docente. Los testimonios recogidos reflejan un consenso sobre la insuficiencia de recursos tecnológicos básicos, como computadoras, Internet o celulares. Esta falta de infraestructura no solo limita las posibilidades de implementar herramientas de IAG, sino que también afecta directamente las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, quienes, en algunos casos, dependen de terceros para acceder a plataformas virtuales. Este panorama pone en evidencia que la falta de recursos emerge como una barrera crucial para la adopción efectiva de estas tecnologías en el sistema educativo actual.

A este desafío se suma la necesidad de capacitar a los docentes en el uso de la IAG, las entrevistas revelan un fuerte reclamo respecto a la formación profesional. Existe consenso en que la integración efectiva de estas herramientas en las aulas requiere de una planificación institucional que contenga programas de capacitación. Los pocos docentes que expresan poseer un conocimiento desarrollado sobre la IAG lo han adquirido a partir de motivaciones personales y cursos extracurriculares independientes de sus instituciones educativas. Los entrevistados indican la demanda latente por formación sobre la IAG, y este aspecto emerge como otra barrera significativa para la adopción de esta tecnología en las aulas.

En conclusión, esta investigación ofrece un panorama sobre el impacto de la IAG en la educación desde el punto de vista docente. Los resultados obtenidos

señalan la necesidad de continuar profundizando en el análisis de la IAG en el ámbito educativo, especialmente en lo que respecta a su integración ética en el aula. Esta tesis sienta las bases para estudios futuros que puedan contribuir al desarrollo teórico alrededor de este fenómeno.

Bibliografía

Artopoulos, A. y André, F. (2023). ChatGPT. Riesgos y Recomendaciones. Informe sobre riesgos, oportunidades de aprendizaje y recomendaciones sobre el uso de ChatGPT. Disponible en: https://drive.google.com/file/d/1_7UxkuVey5yCp7ONOCvT5wwovAq80m1E/view?usp=drivesdk

Baldassarre, M. (2023) The social impact of Generative AI: An Analysis on ChatGPT. Disponible en: <https://arxiv.labs.arxiv.org/html/2403.04667>

Codina, L. y Garde, C. Uso de ChatGPT en la docencia universitaria: fundamentos y propuestas. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1grzMLOmbirdmEAITjzb5xFk7g0iFnDLt/view?usp=sharing>

Crawford, K. (2023) Atlas de Inteligencia Artificial. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1Azuh5Aq8q8JETjViF4xCA1tlmO7Nc6Q3/view?usp=sharing>

Echeverría, M. (2008). El análisis de las representaciones sociales un camino posible en la investigación en comunicación. Universidad De La Plata. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/31854>

Enver, V (2023). Inteligencia Artificial Generativa e Investigación Científica. https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1o-33t_MnKPjeqdBRbALKGKKL1t1CsjAV

Ferrarelli, M. (2023). “¿Cómo abordar la inteligencia artificial en el aula?” Documento N° 17. Proyecto Las preguntas educativas: ¿qué sabemos de educación? Buenos Aires: CIAESA. Disponible en: <https://udesa.edu.ar/noticias/como-abordar-la-inteligencia-artificial-en-el-aula>

Flores-Vivar, J., & García-Peñalvo, F. (2023). Reflexiones sobre la ética, potencialidades y retos de la Inteligencia Artificial en el marco de la Educación de Calidad. Comunicar, 74, 37-47. Disponible en: <https://doi.org/10.3916/C74-2023-03>

Franganillo, Jorge; Lopezosa, Carlos; Salse, Marina (2023). La inteligencia artificial generativa en la docencia universitaria. Barcelona: Universitat de Barcelona. <http://hdl.handle.net/2445/202932>

Galvan, L. Construcción de representaciones sociales en el meridiano de Córdoba, sobre la planeación, construcción y funcionamiento de la ronda del Sinú en Montería, Colombia. Disponible en: <https://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/9968#page=18>

Gómez-Diago, G. (2022). Perspectivas para abordar la inteligencia artificial en la enseñanza de periodismo. Una revisión de experiencias investigadoras y docentes. *Revista Latina De Comunicación Social*, (80), 29–46. Disponible en: <https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1542>

González Sánchez, J, Villota García, F, Moscoso Parra, A., Garces Calva, S. y Bazurto Arévalo, M. (2023). Aplicación de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior. *Dominio De Las Ciencias*, 9(3), 1097–1108. Disponible en: <https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3488>

Grané, M. (2024). Implementación de ChatGPT en el aula. En M. Ribera & O. Díaz Montesdeoca (Coords.), *ChatGPT y educación universitaria: posibilidades y límites de ChatGPT como herramienta docente* (p. 97). Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1ZBtW7cYO3RWOv0ds0SvwdBILls6wHFO2/view?usp=sharing>

Maggio, M. (2023) Debates sobre la IA. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=pW2irsWLeWY&ab_channel=EducarPortal

Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. *Estrategias de investigación cualitativa*, 1, 65-106. Disponible en: https://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/mendizabal_nora_los_componentes_del_diseno_flexible_en_investigacion_cualitativa_cap_2_en_estrategias_de_investigacion_cualitativas_.pdf

Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. Disponible en: <https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n2/15788946n2a8.pdf>

Moscovici, S. (1981). *Representaciones sociales*. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: https://www.academia.edu/6413056/Representacion_social_moscovici

Osorio, J. y Cuevas, Y. (2004) La teoría de las representaciones sociales. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982004000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Parra, V. (2023) ¿Que es la Inteligencia Artificial Generativa? Disponible en: <https://www.mytips.es/que-es-la-inteligencia-artificial-generativa-iag/?print=pdf>

Pew Research Center (2023). What the data says about Americans' views of artificial intelligence. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/11/21/what-the-data-says-about-americans-views-of-artificial-intelligence/>

Prodigioso Volcán, De la Hoz, K., & Coelho, F. (2024). IA para periodistas: Una herramienta por explotar. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/12QjsHeNbmpINXpf3Qz8khCCBZ-gwpJN9/view?usp=sharing>

PROFUTURO Y OEI (2023) El futuro de la Inteligencia Artificial en educación en América Latina. Grupo OEI. Disponible en: <https://oei.int/oficinas/secretaria-general/publicaciones/el-futuro-de-la-inteligencia-artificial-en-educacion-en-america-latina>

Puppato, D. (2015). Representaciones docentes sobre el uso de tecnología digital en educación (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Córdoba, Centro de Estudios Avanzados, Córdoba, Argentina. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11086/3798>

Quintero, M. (2006). Representaciones sociales en salud que orientan la experiencia de vida de jóvenes en la ciudad de Manizales. Disponible en: <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20091028072710/MariadelCarmenVergara.pdf>

Ribera M. y Montesdeoca O. (2023) ChatGPT y educación universitaria: posibilidades y límites de ChatGPT como herramienta docente. Disponible en: <https://octaedro.com/libro/chatgpt-y-educacion-universitaria/>

Salinas, J., (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, 1(1),1-16.[fecha de Consulta 28 de julio de 2024]. ISSN: . Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78011256001>

Scolari C. (2013). Media Evolution: consolidar la teoría, avanzar en la investigación. Disponible en: <https://hipermediaciones.com/2013/07/16/media-evolution-consolidar-la-teoria-avanzar-en-la-investigacion/>

Tarasow, F., Salinas J. (2023) Ciclo de Charlas Universidad Nacional del Cuyo. Recuperado de:

<https://www.uncuyo.edu.ar/prensa/alcances-y-desafios-del-uso-de-la-inteligencia-artificial-en-la-educacion>

Unesco (2023). ChatGPT e Inteligencia Artificial en la Educación Superior. Disponible en:

https://drive.google.com/file/d/1v529MAYEJWtB_nCTw00EOwi5dQHw8w00/view?usp=sharing

Uranga W. (2007) Mirar Desde La Comunicación. Disponible en:

<https://www.comunicacion4.com.ar/archivos/URANGA-MirarDesdeLaComunicacion.pdf>

Vesga, L. D., & Vesga, J. D. (2012). Los Docentes Frente a la Incorporación de las TIC en el Escenario Escolar. Revista Historia de la Educación Latinoamericana, 14(19), 247-263. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86926976012>

Villarroel, G. E. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología, 17(49), 434-454. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/705/70504911.pdf>

Anexo:

Este espacio está dedicado al desarrollo de la entrevista en profundidad que funcionará como acercamiento a la población de estudio, y constituye en sí misma el método de recolección de datos. En este apartado se desarrollan las preguntas que buscarán ser respondidas siendo este también el puente para acceder a nuevos entrevistados a partir de la metodología bola de nieve.

Entrevista sobre la IAG en la Educación

1. Edad:
2. Identidad de Género autopercebida
3. ¿Ejerciste como docente en los últimos dos años?
4. ¿Cuántos años lleva ejerciendo como docente?
5. ¿Cómo definiría usted la Inteligencia Artificial Generativa?
6. ¿Ha utilizado alguna herramienta de IAG en su vida diaria o en su práctica docente? (cuáles y cómo).
7. ¿Cuál cree que es el impacto de la IAG en el ámbito educativo actualmente? (positivo, negativo o neutro).
8. ¿Qué oportunidades cree que la IAG podría ofrecer para mejorar la educación? (personalización del aprendizaje, automatización de tareas, etc.).
9. ¿Ve posible que su rol docente sea reemplazado en un futuro por IAG?
10. ¿Ha notado que los estudiantes hacen uso de estas herramientas para resolver las tareas pedagógicas? ¿Es esto un riesgo desde su punto de vista?
11. Se ha relevado que colegas docentes han hecho uso de herramientas IAG para desarrollar actividades pedagógicas que luego son dispuestas en las clases, que opina usted al respecto?
12. ¿Cree que los docentes están preparados para integrar herramientas de IAG en sus clases? ¿Por qué?
13. ¿Ha recibido alguna formación o capacitación específica sobre el uso de IAG en la educación? (Si la respuesta es afirmativa, preguntar detalles sobre la capacitación. Si es negativa, preguntar si le gustaría recibirla).

14. ¿Qué recursos considera necesarios para implementar correctamente la IAG en el aula? (Explorar recursos tecnológicos, infraestructura, formación docente, entre otros).
15. ¿Cómo imagina que las herramientas de IAG podrían transformar la manera en que enseña o interactúa con sus estudiantes en los próximos años?
16. ¿Qué le gustaría que mejorara en el uso de la IAG en la educación?

Transcripciones de las entrevistas realizadas a docentes:

Docente 1

Edad: 58 años, **Identidad de Género autopercebida:** Mujer

Entrevista Realizada Vía Meet el día 18/10/2024

¿Ejerciste como docente en los últimos dos años? Si

¿Cuántos años lleva ejerciendo como docente? 32 años

¿Cómo definiría usted la Inteligencia Artificial Generativa?

La Inteligencia Artificial Generativa la definiría como un recurso sumamente interesante y práctico para muchas cosas, entre ellos para para la docente, que llegó para quedarse y que nos guste o no va a empezar a estar cada vez más presente. No sabría definirla de manera técnica pero con mis palabras diría que es un cerebro tecnológico que simula ser humano, para replicar las acciones que serían propias de nosotros.

¿Ha utilizado alguna herramienta de Inteligencia Artificial Generativa en su vida diaria o en su práctica docente? (cuáles y cómo).

Sí, utilizo habitualmente Gemini y lo tengo en el WhatsApp y lo tengo también en el celular y lo tengo también en la computadora, así que lo uso bastante, busco datos curiosos, completo los vacíos de información, chequeando siempre la información por supuesto, así que si, la utilizo, no podría decir que día a día pero la utilizo seguido.

¿Cuál cree que es el impacto de la Inteligencia Artificial Generativa en el ámbito educativo actualmente? (positivo, negativo o neutro).

Creo que es un impacto altamente positivo. Por supuesto, depende cómo se usa, pero por lo menos en el ámbito educativo creo que está muy bueno, que no hay que tenerle miedo a las novedades, una escucha por ahí que puede llegar a ser malo o restar negativamente, pero por el momento mi opinión es altamente positiva.

¿Qué oportunidades cree que la Inteligencia Artificial Generativa podría ofrecer para mejorar la educación? (personalización del aprendizaje, automatización de tareas, etc.).

Creo que las oportunidades son que vamos a poder realizar o que nos va a poder brindar tareas específicas, va a tener en cuenta las individualidades, podemos hacer tareas personalizadas, ver que le cuesta a cada alumno y usar la Inteligencia Artificial Generativa para realizar trabajos específicos para esa persona.

¿Ve posible que su rol docente sea reemplazado en un futuro por IAG?

No creo que pueda ser reemplazado en el futuro por el docente. Si algo nos dimos cuenta en la pandemia es lo importante que es el rol del docente. Y por más que uno pueda estar conectado a una máquina 24/7, el contacto con los otros, con otro humano es fundamental, si va a agilizar ciertas ciertas actividades y ciertos procesos. Pero no creo, y lo creo inviable que reemplace al docente, por más que aparezca con la figurita como si fuera un robot, o digamos la máquina como si fuera un robot.

¿Ha notado que los estudiantes hacen uso de estas herramientas para resolver las tareas pedagógicas? ¿Es esto un riesgo desde su punto de vista?

Si obvio una se da cuenta, de repente ves que usan un lenguaje que no les es propio, o ideas un poco tomadas de los pelos, pero no creo que sea un riesgo, creo que suma y no resta. Por supuesto, hay que enseñarle al estudiante cómo se utiliza, cómo es utilizado. Y bueno, me parece que está bueno.

Se ha relevado que colegas docentes han hecho uso de herramientas IAG para desarrollar actividades pedagógicas que luego son dispuestas en las clases, que opina usted al respecto?

La verdad es que desconozco si algunos docentes lo han utilizado. Creo que en algunos, por ejemplo, en describir algunas rúbricas, en organizar algún multiple choice, en escribir alguna estructura o algún texto. Creo que para eso está bueno, no creo que sea negativo, siempre y cuando el profesor corrobore la información, tampoco la idea es empezar a sacar múltiples choice sin pensarlo.

¿Cree que los docentes están preparados para integrar herramientas de Inteligencia Artificial Generativa en sus clases? ¿Por qué?

En el tema de integrar la IAG, lo que nos falta a los docentes son recursos. En las aulas donde trabajamos no tenemos computadoras, no tenemos Internet, entonces es poco viable que podamos introducir mucho la IAG o que podamos utilizarla, ahí en el contexto del aula con los alumnos, más allá de si alguien lleva algo preparado. Pero bueno, yo doy clases, por ejemplo, también en una nocturna, y ahí los alumnos ni siquiera tienen computadora en su casa, tampoco van a poder utilizar la IAG. Algunos tienen celular, pero los datos móviles no es fácil. Antes de pensar en integrar la IAG creo que es necesario detenerse en los recursos necesarios para hacerlo.

¿Ha recibido alguna formación o capacitación específica sobre el uso de IAG en la educación? (Si la respuesta es afirmativa, preguntar detalles sobre la capacitación. Si es negativa, preguntar si le gustaría recibirla).

Sí, hice un curso de formación, estuvo muy bueno, fue un curso online asincrónico y estuvo muy bueno, la verdad que se lo daba Ibec learning y me gustó mucho. Ahí aprendimos un poco los objetivos de su uso y las limitaciones, las problemáticas y las ventajas.

¿Qué recursos considera necesarios para implementar correctamente la inteligencia artificial generativa en el aula? (Explorar recursos tecnológicos, infraestructura, formación docente, entre otros).

Bueno, para implementar la inteligencia artificial generativa, antes que nada necesitamos recursos tecnológicos, como decía antes, Internet, computadora, celulares buenos con datos móviles.

¿Cómo imagina que las herramientas de inteligencia artificial generativa podrían transformar la manera en que enseña o interactúa con sus estudiantes en los próximos años?

Creo que la inteligencia artificial generativa no es magia si el que la está usando no sabe del tema. La IAG puede engatusarlo, si se quiere, sin ningún problema. Me pasó, por ejemplo, que yo tenía al sur de esa ciudad y la inteligencia artificial generativa me mandó adonde había dos playas que se llamaban bla, bla, bla, y una persona local me dijo no, esas playas no están para el sur, esas playas están para el norte. Entonces, si no hubiera habido ahí un ser humano, me podría haber ido, a un lugar que nada que ver. Y este ejemplo aplica para todo lo que rodee a la inteligencia artificial generativa, es necesario el humano, pero puede contribuir.

¿Qué le gustaría que mejorara en el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación?

Hay que enseñarles a los estudiantes a utilizar la inteligencia, sabiendo que siempre tiene un sesgo. Es muy importante también, me parece, empezar a enseñarles el tema de la privacidad con respecto a qué información se comparte. Y bueno, el tema de la ética también. Hay que saber que es una máquina en que se puede equivocar.

Docente 2

Edad: 24 Años, Identidad de Género autopercebida: Mujer

Entrevista realizada por Meet el día 19/10/2024

¿Ejerciste como docente en los últimos dos años? Si

¿Cuántos años lleva ejerciendo como docente? 3 Años

¿Cómo definiría usted la IAG?

La inteligencia artificial generativa es una herramienta desarrollada que gestiona de forma más eficiente y práctica tareas humanas.

¿Ha utilizado alguna herramienta de IAG en su vida diaria o en su práctica docente? (cuáles y cómo).

Si, a diario trabajo con distintas inteligencias artificiales. En mi práctica docente también. Me gusta utilizar Tailwind Grid Generator que me sirve para generar columnas y fijas sin ser tedioso, también Twd para realizar background gradient; Copilot cuando no me compila un código; Spline para generar elementos 3D. En Excel

siempre utilizo la extensión AI para macros. Luego para pasar informes o redacciones más formales OpenAI.

¿Cuál cree que es el impacto de la IAG en el ámbito educativo actualmente? (positivo, negativo o neutro).

Pienso que es un impacto totalmente positivo ya que puede mejorar totalmente nuestra manera de organizarnos y nivel de conocimiento. No solamente trabajan con una serie de datos compilados por años, sino cada vez hay nuevas que trabajan con publicaciones actuales de distintas especialidades. Pero él no saber utilizarlas sumado a la contra del sistema que no sabe cómo se aplican, se generan grandes debates de que la IAG nos hace inútiles y es necesario pasar un control con aplicaciones web para saber si se utilizó ai en el trabajo.

¿Qué oportunidades cree que la inteligencia artificial generativa podría ofrecer para mejorar la educación? (personalización del aprendizaje, automatización de tareas, etc.).

Creo que nos puede brindar oportunidades para avanzar con la ciencia, la ortografía, la robótica, gestión de vida personal, gestión de productividad en las tareas escolares. Siempre y cuando sea bien implementada. La educación debería estar actualizada en estos temas y no en contra. Cuando OpenAi lanzó ChatGPT ofrecieron capacitaciones gratuitas sobre el impacto de la inteligencia artificial generativa, sin embargo, nunca se incluyó en el sistema educativo. Quedando totalmente sin herramientas para afrontar los cambios propios de la época.

¿Ve posible que su rol docente sea reemplazado en un futuro por IAG?

De ninguna manera, para poder basarse en esos modelos de inteligencia, se intentó parecer lo más humano posible, solo que sin fines bélicos o maliciosos. Pero jamás se pudo llegar a lograr el sentir humano. El tener sentimientos o pensamientos nos hace completamente diferentes a cualquier tecnología. Además en un escenario posible, todo lo generado con inteligencia artificial generativa es totalmente genérico. La esencia humana es única. La respuesta es rotundamente no.

¿Ha notado que los estudiantes hacen uso de estas herramientas para resolver las tareas pedagógicas? ¿Es esto un riesgo desde su punto de vista?

Si, todo el tiempo. Para sus tareas, para preguntas de accionar, para cuestiones personales. La mayoría usa chatgpt, pero la versión 3.5 desactualizada que

no se basa en datos actuales, tiene errores de procesamiento, tira respuestas genéricas, solo trabaja con textos, no trabaja con fuentes, sino bases de datos. Y ahí está su error. Pero bueno, uno como docente se da cuenta, a veces resulta productivo, pero su mal uso como usuario no aporta a su desarrollo académico.

Se ha relevado que colegas docentes han hecho uso de herramientas IAG para desarrollar actividades pedagógicas que luego son dispuestas en las clases, que opina usted al respecto?

Hubo un boom con chat gpt en los años 2023/2024. Pero como comenté anteriormente, las versiones desactualizadas o gratuitas son de mala calidad, las instrucciones deberían ser muy precisas o deberían haber órdenes humanas varias veces hasta llegar a un producto final bueno, cosa que es difícil. No pienso que esté mal, sino que las sepan usar bien, que nunca se pierda el toque humano y objetivo pedagógico, además que se piense en su grupo específico del aula.

¿Cree que los docentes están preparados para integrar herramientas de inteligencia artificial generativa en sus clases? ¿Por qué?

No, no están preparados, ni aunque lanzaran cursos de \$2 por 4 meses podrían estarlo. La mayoría de los profesores son adultos muy mayores que no están palpados completamente con la tecnología, menos con ai.

¿Ha recibido alguna formación o capacitación específica sobre el uso de inteligencia artificial generativa en la educación? (Si la respuesta es afirmativa, preguntar detalles sobre la capacitación. Si es negativa, preguntar si le gustaría recibirla).

Si recibí. Soy Programadora Full Stack con orientación en Python.

¿Qué recursos considera necesarios para implementar correctamente la inteligencia artificial generativa en el aula? (Explorar recursos tecnológicos, infraestructura, formación docente, entre otros).

Considero necesario una incorporación de materia referida a inteligencia artificial generativa que sea anual a todos los profesores en sus formaciones. En caso de egresados hacerla aparte. Para alumnos utilizar solo aquellas que aporten a su productividad para aprender, para gestionar sus horarios y fuentes confiables, para generar registros, etc.

¿Cómo imagina que las herramientas de inteligencia artificial generativa podrían transformar la manera en que enseña o interactúa con sus estudiantes en los próximos años?

Pueden haber varios escenarios posibles. Siempre me gusta comparar con países más desarrollados como Suiza o Corea del Sur y su impacto. Estos no solamente tienen un sistema de control de calidad sino forman a sus futuras generaciones sobre ai. Ese es el camino que deberíamos tomar.

¿Qué le gustaría que mejorara en el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación?

Me gustaría que se automaticen tareas sencillas, ayuden a mejorar la comunicación, que avance la productividad y que seamos capaces de con ai realizar cosas que antes se podían con varios estadios de pensamiento mayores.

Docente 3, Entrevista Realizada por Meet el 18/10/2024

Edad: 34

Identidad de Género autopercebida: Hombre

¿Ejerciste como docente en los últimos dos años? Si.

¿Cuántos años lleva ejerciendo como docente? 3 Años.

¿Cómo definiría usted la IAG?

La definiría como una herramienta que permite la automatización de procesos. Permite crear de forma más fácil, ágil y eficiente algunos elementos que pueden ser textuales a través de imágenes o audiovisuales, incluso y dándole buenas instrucciones. Tiene un potencial muy grande para facilitar o agilizar los procesos. Creo que eso es lo fundamental, no tanto el rol o la utilización que tiene como algo creativo, sino como algo de facilitación. Una herramienta facilitadora de procesos que permiten hacerlos más rápidos y de forma más eficiente, sin agotar a la persona, sobre todo en lo que tiene que ver con procesos repetitivos.

¿Ha utilizado alguna herramienta de inteligencia artificial generativa en su vida diaria o en su práctica docente? (cuáles y cómo).

Si en mi vida diaria, en lo laboral utilizo herramientas de inteligencia artificial generativa, sobre todo chatgpt, aunque también utilizo ese gémmini, por ejemplo, y más que nada para corregir errores de ortografía en redacción, corregir trabajos o hacer publicaciones para redes sociales para otro trabajo que tengo, haciéndolo de forma más ágil. En la docencia para algunas tareas un poco más auxiliares si se quiere, como por ejemplo me solicitaron un acompañamiento, una participación en unas jornadas para explicar determinado tema y básicamente sí, ahí pude armar una clase con IAG de una forma mucho más rápida. Y también creé una presentación con Prezi IA. O sea, con el software de Prezi de presentaciones. Y creé la forma de presentación con inteligencia artificial generativa. Y tengo que decir que facilitó mucho. Aceleró mucho el proceso para poder generar tanto la clase con el temario, los contenidos y demás. Obviamente después corregido en en la persona digamos que lo hacía y después en la presentación también fue mucho más rápido el proceso que se tenía habitualmente, evitando por ejemplo la selección de imágenes o tener que redactar todo nuevamente en una presentación, ubicarlo, elegir un diseño y todo lo demás. Bueno, eso lo hizo todo Prezi y aceleró mucho el proceso

¿Cuál cree que es el impacto de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo actualmente? (positivo, negativo o neutro).

Diría neutro, porque creo que no estamos aún en condiciones de poder evaluar si el impacto va a ser positivo o negativo. Hay cosas que son positivas. Como mencionaba anteriormente, el hecho de poder acelerar y estandarizar procesos y evitar la fatiga en las tareas repetitivas que uno tiene que realizar, es positivo, por ejemplo en lo que es la función docente. Algunas cosas negativas, como por ejemplo el uso de la inteligencia artificial generativa sin control. Creo que esto es lo importante, aprender a utilizar las herramientas para potenciar las capacidades de las personas. La IAG no reemplaza la inteligencia humana o a la capacidad de pensamiento, de creatividad humana. Simplemente es una forma más ágil y rápida de hacerla desde mi punto de vista. Creo que en la mayoría de los procesos no va a haber un resultado óptimo. Por eso es que hoy diría neutro tiene, tiene un potencial muy grande, creo, si se sabe aplicar bien, pero hoy no lo podría valorar como positivo y tampoco podría decir que es totalmente negativo, porque hay herramientas en las cuales pueden

facilitarle a los docentes y a los estudiantes el trabajo cotidiano, hacerlo menos tedioso.

¿Qué oportunidades cree que la inteligencia artificial generativa podría ofrecer para mejorar la educación? (personalización del aprendizaje, automatización de tareas, etc.).

Cuando uno tiene que pensar en una planificación de una clase y demás, a veces puede aportar ideas, las cuales uno puede adaptar a las necesidades, a los grupos y demás. Inclusive se me ocurre que quizás no lo he intentado, pero porque justo en este momento no tengo estudiantes en proceso de inclusión, pero creo que puede dar buenas ideas para adaptar tareas que uno hace o contenidos que uno tiene que brindar para el curso. Para aquellos estudiantes que están en inclusión dándole una adecuada instrucción y siguiendo obviamente las recomendaciones de los profesionales del área o de los de los docentes especialistas en inclusión. Creo que puede ser una herramienta que puede facilitar mucho el trabajo cotidiano.

¿Ve posible que su rol docente sea reemplazado en un futuro por IAG?

Creo que es difícil, no imposible. No creo que sea lo suficientemente estructurado para poder hacerlo. Vale la aclaración la inteligencia artificial generativa no funciona por sí misma, sino que alguien la tiene que hacer funcionar. Alguien tiene que dar ese puntapié inicial. Por ende, el rol del docente nunca va a poder ser reemplazado en su totalidad, porque alguien va a tener que darle a ese robot la información o las instrucciones para poder hacerlo. Entonces, yo no creo que pueda ser reemplazado en una totalidad. Si existe algún tipo de posibilidad de que se transforme el rol del docente y quizás se pueda reducir la cantidad de docentes necesarios para determinados procesos educativos, pero que sea reemplazado en una totalidad. Creo que es imposible, debería decirlo. Aunque sí puede reducir las fuentes laborales que los docentes tienen en la actualidad.

¿Ha notado que los estudiantes hacen uso de estas herramientas para resolver las tareas pedagógicas? ¿Es esto un riesgo desde su punto de vista?

No creo que sea un riesgo. O sea, como un riesgo en sí mismo, sino que lo que creo es que al hacer un mal uso de las herramientas que si se detecta continuamente, hay una estandarización en los procesos, sobre todo no lo expliqué antes, pero la tarea, la materia que yo doy es taller de comunicación y por ejemplo, si uno tiene que dar una actividad creativa como la de dar un cuento, o sea la de redactar un cuento y

darle unas características en particular, es muy claro que cuando se hace con inteligencia artificial generativa uno se da cuenta inmediatamente. Y el punto es que además de esto, muchas veces los estudiantes no toman los recaudos, o sea, es decir, no saben utilizar la inteligencia artificial generativa de forma eficiente para poder acelerar los procesos y adquirir los conocimientos. Digamos generar el proceso de adquisición de conocimientos o generar el proceso de la redacción de un cuento que era el ejemplo que daba como complemento. Para mi es una herramienta muy válida, pero primero uno tiene que saber.

No recuerdo ahora la frase exacta que se utiliza respecto a la IAG, pero todos nos damos cuenta que la inteligencia artificial generativa muchas veces rellena los espacios vacíos en los conocimientos que uno tiene. Es decir, a veces las respuestas que no son reales, no se condicen con la verdad. Me ha pasado detectar tareas que se les daba a los estudiantes en las cuales específicamente se les solicitaba no utilizar inteligencia artificial generativa para confeccionarla porque se iba a evaluar la producción propia de un texto, en este caso era de no ficción y haber detectado que habían utilizado inteligencia artificial generativa precisamente porque era un tema que chatgpt no manejaba por ser de actualidad, y usaba nombres que no existían. El mal uso de las herramientas como un reemplazo del intelecto creo que ahí es donde está el riesgo, el mal uso, si eso no se corrige a tiempo no vamos a tener la capacidad de hacer un uso crítico de la ia y no vamos a poder usarla en todo el potencial.

Se ha relevado que colegas docentes han hecho uso de herramientas IAG para desarrollar actividades pedagógicas que luego son dispuestas en las clases, que opina usted al respecto?

Me parece que es correcto, que es una herramienta que está a la disposición de todos los usuarios, obviamente que hay algunas que son un poco más restrictivas porque requieren un pago y otras que no Pero creo que mientras el uso esté controlado es positivo. Mientras que las facilidades que nos da la IAG se complementa con la tarea del docente en el control de los contenidos que se están brindando, en que la información que se está respondiendo o generando sea correcta y demás, creo que puede facilitar mucho las herramientas de planificación. De hecho te mencionaba anteriormente en un ejemplo que lo he utilizado, no para las clases del taller de comunicación, sino para una tarea que se brindaba por un taller especial para otros cursos. Creo que es una herramienta efectiva, siempre y cuando haya un control. Creo que no podemos dejar librado al azar que la IAG trabaje por nosotros, sino que nosotros debemos trabajar con la Inteligencia Artificial

¿Cree que los docentes están preparados para integrar herramientas de inteligencia artificial generativa en sus clases? ¿Por qué?

Considero que sí, en general es una herramienta muy intuitiva que puede ser de fácil uso para todos. Incluso he utilizado en algún momento una inteligencia artificial generativa que detectaba si el texto había sido con inteligencia artificial generativa, por ejemplo. Eso creo que es una herramienta bastante interesante porque estás usando la inteligencia artificial generativa para detectar si ellos están utilizando IAG. Es como medio irónico si se quiere desde un punto y es muy rápido de detectar, hay algunas webs que lo permiten y creo que sí que los docentes están preparados, la mayoría de los docentes, por no decir todos, en la actualidad son profesionales, han atravesado una carrera terciaria o universitaria y tienen la capacidad de adaptarse a las nuevas tecnologías, obviamente que esto también está muy vinculado a lo que nos dejó la pandemia.

Antes de la pandemia había una enseñanza un poco más tradicional, se recurría más a los libros, a las fotocopias, y a partir de la incursión de la pandemia, de haber tenido que trabajar con plataformas de videoconferencias, incluso con plataformas virtuales. En nuestro colegio estamos trabajando con una plataforma virtual que es Moodle. Esto obviamente también sucede mucho en las escuelas privadas y demás, desde el conocimiento no como docente, sino como persona que tiene conocimiento de algunos de los procesos que sean en ese tipo de instituciones creo que están capacitados por ese motivo sin perjuicio de que posiblemente sería interesante que se hagan capacitaciones específicas para poder utilizarlas de forma adecuada, de forma ética por otro lado y hacer un desarrollo correcto de las planificaciones o de la corrección a través de IAG.

¿Ha recibido alguna formación o capacitación específica sobre el uso de inteligencia artificial generativa en la educación? (Si la respuesta es afirmativa, preguntar detalles sobre la capacitación. Si es negativa, preguntar si le gustaría recibirla).

No, no he recibido. Y si me gustaría recibirla, sí, como mencionaba anteriormente, me parece que sería interesante, sería algo que podría potenciar el uso de la IAG, detectar el uso de IAG en los trabajos cuando específicamente se da como consignas que no se utilice IAG, creo que tener herramientas es una buena alternativa y que sí, me gustaría recibirlas y estaría dispuesto a hacerlas.

¿Qué recursos considera necesarios para implementar correctamente la inteligencia artificial generativa en el aula? (Explorar recursos tecnológicos, infraestructura, formación docente, entre otros).

Bueno, un poco hablábamos de la formación docente, ¿no? Eso es, creo que es importante también, inclusive se puede pensar en una materia que hable sobre el uso de la inteligencia artificial generativa de forma ética o talleres específicos, pero que sean más sistemáticos también en lo que es estudiantes. Creo que la capacitación es muy importante en este sentido y que obviamente más allá de la exploración de herramientas que hay, o sea, muchos de los estudiantes utilizan chat GPT pero no conocen que hay otras herramientas que tienen otras posibilidades de poder hacerlo. De hecho, cuando yo les explicaba el uso del Prezi IA muchos no lo conocían y les parecía que era muy bueno para acelerar la realización de presentaciones. Esto creo que es importante. En cuanto a los recursos tecnológicos, bueno, obviamente que hay que tener algún equipo informático, ya sea un teléfono con conexión a internet o una computadora con acceso a internet.

Eso es básico, algo básico sin eso, obviamente que no se puede trabajar. Creo que no hace falta recursos super específicos, hoy por hoy las plataformas permiten trabajar con equipos básicos así que creo que eso no es suficiente, es decir un dispositivo electrónico con acceso a internet nos va a bastar para utilizar inteligencia artificial generativa en cuanto a la infraestructura realmente no veo que haga falta algo especial para poder hacerlo si quizás puede llegar a ser los mismos elementos que en general se pueden llegar a utilizar en el aula para exponer cosas como algún Televisor, algún proyector, circunstancias que permitan visualizar mejor las cosas pero no creo que haga falta algo muy específico. Si lo que te mencionaba, obviamente que estén al alcance de los estudiantes y de los docentes de los dispositivos con acceso a internet y también la formación.

¿Cómo imagina que las herramientas de inteligencia artificial generativa podrían transformar la manera en que enseña o interactúa con sus estudiantes en los próximos años?

A ver, la interacción no sé si se va a ver vista hoy por hoy, no se ve un proyecto de modificar en lo que es, al menos en las experiencias que yo tengo, que es en lo que en un dictado de clases presenciales, digamos, no considero que haya un cambio en la interacción. En la manera de la enseñanza creo que más que apuntaría más a la manera del aprendizaje, es decir, de cómo se adquieren esos conocimientos. Es decir, que no utilicen las herramientas de la inteligencia artificial generativa, como

mencionaba, sin un filtro, sin un proceso previo de adquisición o de conocimiento de cómo se deben utilizar. Pero bueno, creo que eso es lo que quizás puede llegar a cambiar. que de hecho para hacerlo más sencillo creo que eso ya está cambiando la forma de adquisición de conocimientos porque cuando uno le da una actividad para realizar, al menos en quinto año, muchos utilizan la inteligencia artificial generativa hacen un mal uso en alguno de los casos y bueno, está cambiando eso, quizás estamos un paso atrasados en ese uso más allá de que a veces intentamos utilizar como aliada la inteligencia artificial generativa para poder realizar determinados trabajos. Creo que es importante incorporarla, pero hoy estamos en un poquito más atrasado respecto de eso, con los estudiantes que sí hacen uso de esas herramientas

¿Qué le gustaría que mejorara en el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación?

Bueno, obviamente creo que es lo que más hincapié había hecho, que es necesario aprender una educación específica de cómo se utiliza la IAG, de cuáles son los riesgos, cuáles son las potencialidades que tiene y en base a eso es que vamos a poder tener un mejor uso. Creo que eso es específicamente lo que falta y tener en cuenta o comprender algo que es necesario que la IAGI no puede reemplazar a la inteligencia humana que siempre debe estar el control de la persona pensante y que el adquirir este conocimiento para poder hacer no solo el control sino el procedimiento de que instrucciones se le deben dar para que se actúe de forma correcta va a mejorar el uso de la inteligencia artificial generativa tanto para docentes como para estudiantes.

Docente 4, Entrevista Realizada por Meet el 21/10/2024

Edad: 37 Años

Identidad de Género autopercebida: Mujer

¿Ejerciste como docente en los últimos dos años? Si

¿Cuántos años lleva ejerciendo como docente? 7 ejerciendo como docente.

¿Cómo definiría usted la Inteligencia Artificial Generativa?

La IA es un conjunto de sistemas informáticos que pueden realizar tareas que en general las realizan los humanos. Esa es la definición que se me viene a la cabeza.

¿Ha utilizado alguna herramienta de inteligencia artificial generativa en su vida diaria o en su práctica docente? (cuáles y cómo).

Sí, utilizo Gemini de Google, chat GPT, Canva para crear presentación con imágenes realizadas por AI, la app Gamma para realizar presentaciones, Quizás para desarrollar cuestionarios interactivos, entre otras.

¿Cuál cree que es el impacto de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo actualmente? (positivo, negativo o neutro).

Yo creo que es altamente positivo, nos permite complementar y desarrollar nuevas habilidades y fortalece el conocimiento cuando existe una base establecida.

¿Qué oportunidades cree que la inteligencia artificial generativa podría ofrecer para mejorar la educación? (personalización del aprendizaje, automatización de tareas, etc.).

Creo que se puede utilizar como herramienta pedagógica en la inclusión, ya que se puede utilizar para personalizar el aprendizaje, en relación con el lenguaje de señas o la adaptación de actividades para niños/as y adolescentes con TEA.

¿Ve posible que su rol docente sea reemplazado en un futuro por IAG?

No creo que el rol docente sea reemplazado por la AI, pero si considero que nos puede servir como una herramienta útil en la enseñanza. Lo humano nunca se vería reemplazado en lo absoluto.

¿Ha notado que los estudiantes hacen uso de estas herramientas para resolver las tareas pedagógicas? ¿Es esto un riesgo desde su punto de vista?

Desde mi punto de vista creo que es positivo que utilicen las distintas herramientas que existen para resolver tareas. A veces el problema es que no hacen una lectura comprensiva de las actividades y terminan buscando información que no corresponde a la consigna de trabajo. Por eso es importante destacar que los y las estudiantes deben tener una formación previa respecto a un tema, antes de utilizar las herramientas que brinda la AI, sino no les sirve de nada.

Se ha relevado que colegas docentes han hecho uso de herramientas IAG para desarrollar actividades pedagógicas que luego son dispuestas en las clases, que opina usted al respecto?

Creo que todos los y las docentes deberíamos incorporar herramientas de IA, es un recurso que en la actualidad está a disposición y si se utiliza de manera asertiva brinda conocimiento. Así que mi opinión es positiva, me parece correcto su uso siempre y cuando se haga conscientemente.

¿Cree que los docentes están preparados para integrar herramientas de inteligencia artificial generativa en sus clases? ¿Por qué?

Creo que los docentes deben capacitarse más respecto a la utilización y aplicación de la IA y dejar de lado ciertos prejuicios que no contribuyen al desarrollo del conocimiento. También considero que los establecimientos públicos carecen de medios para utilizar la IA de manera fluida y articulada con los contenidos a desarrollar. Existen estudiantes que no poseen celulares, ni computadoras. En nuestro país, en los establecimientos públicos, todavía falta resolver cuestiones edilicias, hay carencia de insumos y de recursos. Así que creo que más allá de la capacitación también es necesario revisar los recursos.

¿Ha recibido alguna formación o capacitación específica sobre el uso de inteligencia artificial generativa en la educación? (Si la respuesta es afirmativa, preguntar detalles sobre la capacitación. Si es negativa, preguntar si le gustaría recibirla).

No, y considero que es necesaria la capacitación continua.

¿Qué recursos considera necesarios para implementar correctamente la inteligencia artificial generativa en el aula? (Explorar recursos tecnológicos, infraestructura, formación docente, entre otros).

Bueno, justo lo mencionaba anteriormente, considero que en nuestro país es fundamental mejorar las condiciones edilicias y proveer de insumos y recursos. Para la utilización de la IA se necesitan medios de acceso para los y las estudiantes, capacitaciones e infraestructura. Yo he visto estudiantes que no cuentan con celulares, que no pueden acceder a las plataformas virtuales si no es con la ayuda de alguien que le preste, por lo que es totalmente necesaria la incorporación de los recursos para que los alumnos puedan y aprendan a usar la inteligencia artificial generativa, sin eso no llegamos a ningún lado.

¿Cómo imagina que las herramientas de inteligencia artificial generativa podrían transformar la manera en que enseña o interactúa con sus estudiantes en los próximos años?

Considero que serían un medio de transformación para transmitir el conocimiento de manera fluida, con distintas explicaciones y recursos, serían un amplificador del conocimiento. Creo que la interacción con los estudiantes continuaría, el vínculo docente-alumno/a es fundamental como nexo para fomentar la educación.

¿Qué le gustaría que mejorara en el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación?

Me gustaría que cambien las políticas educativas y se brinde un mejor presupuesto, que haya mayores inversiones y se concientice respecto a la importancia de la educación en la sociedad. Si estos cambios se realizan se le podría dar mejor uso a la IA como herramienta pedagógica.

Docente 5, Entrevista Realizada por Meet el 17/10/2024

Edad: 54

Identidad de Género autopercebida: Mujer

¿Ejerciste como docente en los últimos dos años? Si

¿Cuántos años lleva ejerciendo como docente? 30 años de ejercicio en docencia.

¿Cómo definiría usted la Inteligencia Artificial Generativa?

La IAG la definiría como la capacidad de una máquina para hacer cosas humanas, aprender, razonar, comprender, reflexionar, y que impacta en todos los aspectos de la vida

¿Ha utilizado alguna herramienta de inteligencia artificial generativa en su vida diaria o en su práctica docente? (cuáles y cómo).

Si a diario utilizo esta herramienta en mi rol de coordinadora de un grupo de jubilados. En elaboración de notas. Planificación de tareas. Resúmenes de diferentes temas. presupuestos de elementos a utilizar en distintos proyectos. Búsqueda de información para realizar un programa de radio. Para trabajar en la práctica diaria del

aula también es un importante recurso, eso sí, se debe tener conocimiento de los temas a tratar y tener en cuenta el grupo humano y sus características y adecuarlo a los mismos.

¿Cuál cree que es el impacto de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo actualmente? (positivo, negativo o neutro).

Considero que tiene un impacto positivo para la educación, siempre y cuando se utilice con responsabilidad, no deliberadamente. Principales beneficios de la Inteligencia artificial generativa en educación es ofrecer un aprendizaje personalizado permite acceder a recursos educativos para todos. Con algunos lo hablo y le tienen miedo dicen que es alguien que te está espiando, que no te metas con la Inteligencia artificial generativa porque después saben toda tu vida te pueden sacar datos, hay todavía una franja etaria que tiene miedo con todas estas innovaciones

¿Qué oportunidades cree que la inteligencia artificial generativa podría ofrecer para mejorar la educación? (personalización del aprendizaje, automatización de tareas, etc.).

La IAGI tiene el potencial de transformar la educación pero hay que abordarlo como un desafío y para considerar una implementación efectiva el docente se debe preparar y es lo que por ahí todavía falta porque es algo nuevo los jóvenes docentes lo están implementando pero en las personas con mayor antigüedad les cuesta adaptarse a esto porque lo que se considera como algo difícil de comprender y cuesta lentamente hasta que cada docente se vaya apropiando de esta nueva potencial que ofrece la Inteligencia artificial generativa

¿Ve posible que su rol docente sea reemplazado en un futuro por IA?

Creo que el docente nunca va a ser reemplazado por la Inteligencia artificial generativa para nada

¿Cree que los docentes están preparados para integrar herramientas de inteligencia artificial generativa en sus clases? ¿Por qué?

Los Docentes tienen que recibir este perfeccionamiento acorde a todo lo nuevo que se viene y además sobre todo de la Inteligencia artificial generativa falta mucha preparación eso es lo que le faltan docente y también este bueno mejorar la conectividad los servicios de internet porque hoy por hoy todos tienen su tablet, la mayoría, bueno su herramienta electrónica. Acá en Cipolletti todos tienen sus

herramientas tecnológicas, es más fácil trabajar hoy de esa manera, antes no era tan fácil, a veces se trabajaba con libros que los alumnos no tenían en sus casas y era muy difícil armar las bibliotecas, hoy por hoy es más fácil

¿Ha recibido alguna formación o capacitación específica sobre el uso de inteligencia artificial generativa en la educación? (Si la respuesta es afirmativa, preguntar detalles sobre la capacitación. Si es negativa, preguntar si le gustaría recibirla).

No, pero me gustaría mucho recibirla, yo me he informado vía internet, pero no es suficiente y no es tan cotidiano.

¿Qué recursos considera necesarios para implementar correctamente la inteligencia artificial generativa en el aula? (Explorar recursos tecnológicos, infraestructura, formación docente, entre otros).

Más que todo la capacitación, después recursos tecnológicos hay de sobra, un celular, una tablet, todo el mundo tiene, no debería ser problema.

Docente 6, Entrevista Realizada por Meet el 22/10/2024

Edad: 60 años.

Identidad de Género autopercebida: Mujer

¿Ejerciste como docente en los últimos dos años? Si, dando química.

¿Cuántos años lleva ejerciendo como docente? 8 Años

¿Cómo definiría usted la Inteligencia Artificial Generativa?

Yo creo que la Inteligencia artificial generativa es una herramienta más que se va a sumar a las disponibles tecnológicamente actualmente hay por lo que veo en los colegios que estoy hay poco uso de esta inteligencia

¿Ha utilizado alguna herramienta de inteligencia artificial generativa en su vida diaria o en su práctica docente? (cuáles y cómo).

Yo la uso para generar ejemplos y tener información complementaria de la clase que voy a preparar, le hago algunas preguntas y tengo algunos datos

complementarios, me resulta cómodo digamos para poder enriquecer la clase que preparo.

¿Cuál cree que es el impacto de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo actualmente? (positivo, negativo o neutro).

Actualmente creo que no es significativo por lo menos desde el punto de vista de mi experiencia en los distintos colegios, en general, en algunos casos que he comentado con algunos estudiantes les consulto: “¿probaste resolver los ejercicios con la ia?” “no profe no”. El otro día en una materia quisimos usarla y el profe nos dijo que no, o sea es una herramienta que muy pocos docentes por ahí la están empezando a utilizar. En mi caso sí he notado que algunos alumnos resuelven los problemas con la ia pero este te das cuenta que no realizan ningún análisis sobre la información que les responde la inteligencia simplemente copian, entonces al interrogarlo sobre cómo resolvieron el ejercicio no tienen la posibilidad de explicarlo, quiero decir que usan una herramienta sin igual tener conocimiento O sea que no les no le sirve no les reporta porque ese ejercicio yo si no lo pueden replicar no lo considero aprobado o realizado.

¿Qué oportunidades cree que la inteligencia artificial generativa podría ofrecer para mejorar la educación? (personalización del aprendizaje, automatización de tareas, etc.).

A quienes intentan utilizarla algunos con más conocimiento o con más habilidad pueden sacarle algún provecho pero la mayoría de los alumnos que he visto que han intentado usarla realmente no tienen ellos la capacidad de análisis de la respuesta que les da, así que creo que le falta mucha formación mucho manejo del lenguaje de la comprensión de textos para poder preguntar adecuadamente, y después obviamente no tienen capacidad de análisis de las respuestas que que le surjan. Y ese es el problema principal, mientras los chicos no tengan una mejor lectura y comprensión de textos de base, la Inteligencia artificial generativa no va a poder ser aprovechada porque no saben sacarle mejor provecho desde desde su limitación en cuanto al análisis del lenguaje y la comprensión de lo que escribe

¿Ve posible que su rol docente sea reemplazado en un futuro por IA?

No, en absoluto. Jamás lo lograría, estoy muy segura. Hay un factor humano que no se puede reemplazar ni aunque aparezca un robot igual a una persona.

Se ha relevado que colegas docentes han hecho uso de herramientas IAG para desarrollar actividades pedagógicas que luego son dispuestas en las clases, que opina usted al respecto?

Yo particularmente no tengo mucha interacción con otros docentes así que no se cuántos están intentando aplicar herramientas de la ia en sus clases, pero sí, es un riesgo porque falta preparación y conocimiento de los docentes sobre esta nueva tecnología y herramientas

¿Ha recibido alguna formación o capacitación específica sobre el uso de inteligencia artificial generativa en la educación? (Si la respuesta es afirmativa, preguntar detalles sobre la capacitación. Si es negativa, preguntar si le gustaría recibirla).

Yo particularmente no he recibido ninguna capacitación específica sobre el uso de la Inteligencia artificial generativa así que voy haciendo mi experiencia sencilla con esto que te mencionaba antes, buscando ejemplos y enriqueciendo de datos en las clases que preparo, simplemente porque me quedan en el dispositivo en el teléfono y resulta cómodo para tener a mano en el transcurso de la clase

¿Qué recursos considera necesarios para implementar correctamente la inteligencia artificial generativa en el aula? (Explorar recursos tecnológicos, infraestructura, formación docente, entre otros).

En cuanto a los recursos sin lugar a dudas falta infraestructura y formación docente para acompañar este cambio tecnológico que se está dando

¿Cómo imagina que las herramientas de inteligencia artificial generativa podrían transformar la manera en que enseña o interactúa con sus estudiantes en los próximos años?

Con respecto a cómo va a transformar la manera de enseñar yo creo que podría ser un buen apoyo para facilitar y despertar curiosidad en los alumnos que muchas veces están apáticos a los temas que se les presentan, y pudiendo tener fácil acceso a la ia desde el celu poder preguntar o buscar curiosidades tal vez enriquezca esto. Plantear cuestiones que nos lleven a imaginar y preguntar o buscar información nueva, tal vez eso sirva como una motivación y una práctica para un ejercicio para obtener e ir mejorando los resultados ante las distintas preguntas que uno le va a realizar.

¿Qué le gustaría que mejorara en el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación?

Pienso que abre un abanico infinito, poder tener los programas los contenidos de las materias más flexibles para poder potenciar todo lo que se pueda incorporar de saberes, a veces uno se maneja con el programa que está establecido, hay que readaptar contenidos y asignaturas.

Docente 7, Entrevista Realizada por Meet el 26/10/2024

Edad: 57

Identidad de Género autopercebida: Mujer

¿Ejerciste como docente en los últimos dos años? Si

¿Cuántos años lleva ejerciendo como docente? 25 años ejerciendo como docente.

¿Cómo definiría usted la Inteligencia Artificial Generativa?

La Inteligencia artificial generativa me parece una herramienta tecnológica que siempre va a servir para algo

¿Ha utilizado alguna herramienta de inteligencia artificial generativa en su vida diaria o en su práctica docente? (cuáles y cómo).

sí alguna vez para buscar alguna cosa, cómo puedo definir esto o qué ideas se les ocurre a la Inteligencia artificial generativa, más por curiosidad que por otra cosa

¿Cuál cree que es el impacto de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo actualmente? (positivo, negativo o neutro).

Bueno los chicos se apegan mucho a lo que encuentran y a veces tienen poco ojo crítico, no pueden poner todo lo que la IAG dice porque eso también lo carga alguna persona y no siempre está bien. Siempre aconsejo chequear lo que lo que van a escribir si le van a usar desde Inteligencia artificial generativa o si le van a pedir una idea que lo chequen y lo evalúen primero, pero siempre mostrándoles que es algo que llegó para quedarse y que hay que saber usarlo nada más

Para los docentes se nos vuelve medio engorroso porque se vuelve como una cuestión automática, terminan respondiendo todos igual y lo peor lo más notable es cuando son errores, cuando la respuesta está mal, entonces decís “bueno al final son todos unos tontos”, porque están respondiendo sin analizar lo que lo que responden sin cuestionarse y están copiándose en definitiva es eso

¿Ve posible que su rol docente sea reemplazado en un futuro por IAG?

No imposible, nunca. Específicamente porque siempre alguien lo va a tener que cuestionar.

¿Ha notado que los estudiantes hacen uso de estas herramientas para resolver las tareas pedagógicas? ¿Es esto un riesgo desde su punto de vista?

Yo creo que sí, que es un riesgo, y por eso sobre todo en la corrección de textos me gustaría que ellos pudieran interactuar, es una cosa que he pensado, es llevarles un pendrive, y ponerles una pantalla gigante los textos que ellos mismos han escrito a través de la Inteligencia artificial generativa y que vean cuánto de ellos tienen que poner para poder adaptar el texto.

Sobre todo me pasa con eso cuando les pido un trabajo y ellos tienen que escribir, desarrollar sus propias ideas, en eso es que más se apegan a la Inteligencia artificial generativa porque como que es un trabajo que nunca se lo pidieron antes siempre es nuevo y siempre dicen no se me ocurre desde donde escribir o qué decir y uno se da cuenta que después de un rato fueron y consultaron en Inteligencia artificial generativa con el celular, y bueno, de repente termina la hora y te dan el trabajo, te das cuenta cuando el chico utilizó Inteligencia artificial generativa, le preguntas y te confiesa, así que bueno, lo que queda es aprender a poder adaptarlo a la clase y decir, bueno, esto está y lo podemos usar profesores y estudiantes

Se ha relevado que colegas docentes han hecho uso de herramientas IAG para desarrollar actividades pedagógicas que luego son dispuestas en las clases, que opina usted al respecto?

Tengo compañeros que la utilizan para hacer adecuaciones curriculares, por ejemplo, que le sugiera a los pictogramas a utilizar la adaptación de un texto y les da resultado, yo creo que sí, que va a hacer una herramienta útil y que a medida que vayamos aprendiendo un poco más de esto vamos a ir pudiendo desarrollarlo en nuestras clases.

¿Ha recibido alguna formación o capacitación específica sobre el uso de inteligencia artificial generativa en la educación? (Si la respuesta es afirmativa, preguntar detalles sobre la capacitación. Si es negativa, preguntar si le gustaría recibirla).

Últimamente hubo algunas capacitaciones sobre IAG y muchos docentes las han tomado yo no he tenido la oportunidad todavía de hacer alguna capacitación

Docente 8, Entrevista Realizada por Meet el 30/10/2024

Edad: 43

Identidad de Género autopercebida: Hombre

¿Ejerciste como docente en los últimos dos años? Si

¿Cuántos años lleva ejerciendo como docente? 3

¿Cómo definiría usted la Inteligencia Artificial Generativa?

Es una herramienta que concentra y analiza de manera específica los conocimientos de la web y la acumulación de experiencias digitales y solicitudes del usuario para lograr el mejor resultado posible. No razona por sí misma, ni crea contenido nuevo, únicamente “crea” desde los datos ya creados.

¿Ha utilizado alguna herramienta de inteligencia artificial generativa en su vida diaria o en su práctica docente? (cuáles y cómo).

He utilizado el chat gpt, para generar una mejor comprensión de ideas en un texto o recuperar las ideas principales en algún fragmento de libros o textos largos, para generar códigos de manera rápida y prolija, de programación, para luego definir de manera específica y en función a las necesidades mejores códigos de manera rápida y prolija y he utilizado herramientas de generación de imágenes basadas en texto para establecer ideas concretas y utilizar la creatividad digital de manera rápida

¿Cuál cree que es el impacto de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo actualmente? (positivo, negativo o neutro).

La inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo tiene un impacto positivo dado que genera en el usuario logre objetivos rapido, podes generar

resúmenes de libros sin tener la necesidad de leerlos, pero se debe reconocer también que la inteligencia artificial generativa puede tener un criterio diferente al del lector, con lo cual deberá de todas maneras se debe analizar el texto y desarrollar en conjunto con IAG as ideas o criterios de los cuales quiere analizar

¿Qué oportunidades cree que la inteligencia artificial generativa podría ofrecer para mejorar la educación? (personalización del aprendizaje, automatización de tareas, etc.).

El uso de la inteligencia artificial generativa permite crear nuevas estrategias de educación o de presentación de trabajos o ejercicios, para crear más y mejor contenido en menor tiempo optimizando y automatizando tareas, creo que esa es la mejor ventaja que nos da.

¿Ve posible que su rol docente sea reemplazado en un futuro por IA?

La inteligencia artificial generativa no podría reemplazar el rol docente ya que por el momento no puede analizar la situación dentro del aula ni su entorno, lo que podría tomar cada condición del estudiante por igual dejando pasar por alto las distintas dificultades o desafíos, si puede ser que perdamos algunas oportunidades más que nada en la creación de talleres y demás, pero como tal reemplazar al humano lo veo imposible, al menos con los avances de hoy en día.

¿Ha notado que los estudiantes hacen uso de estas herramientas para resolver las tareas pedagógicas? ¿Es esto un riesgo desde su punto de vista?

Los alumnos utilizan mucho la inteligencia artificial generativa, he notado que entregan trabajos que a veces no saben lo que dicen, y al haberlo hecho directamente con inteligencia artificial generativa no corresponden con los criterios pedidos por el docente. Para resolver este problema siempre solicito que todo trabajo realizado sea expuesto o defendido por el estudiante, lo que lo lleva a analizarlo leerlo y aprenderlo. Si el estudiante no puede hacer esto, se desapruueba.

Se ha relevado que colegas docentes han hecho uso de herramientas IAG para desarrollar actividades pedagógicas que luego son dispuestas en las clases, que opina usted al respecto?

El uso de cualquier tipo de herramienta para mejorar procesos tanto pedagógicos cómo de desarrollo profesional siempre sirven para mejorar y optimizar el trabajo docente, no me parece negativo que lo usen, pero que lo usen bien.

¿Ha recibido alguna formación o capacitación específica sobre el uso de inteligencia artificial generativa en la educación? (Si la respuesta es afirmativa, preguntar detalles sobre la capacitación. Si es negativa, preguntar si le gustaría recibirla).

No se ha recibido ningún tipo de capacitación sobre inteligencia artificial generativa. Es muy necesaria y conocer herramientas gratuitas y de código abierto para poder utilizarlas en aula con los alumnos. Yo he tomado capacitaciones online, pero porque me interesa, me gusta la programación y la tecnología, pero tengo colegas que no saben ni lo que hace chatgpt, y eso es un riesgo.

¿Qué recursos considera necesarios para implementar correctamente la inteligencia artificial generativa en el aula? (Explorar recursos tecnológicos, infraestructura, formación docente, entre otros).

Los recursos necesarios serían la utilización de la plataforma cerrada para que los alumnos puedan conectarse a ella ya sea con equipamiento del establecimiento o con su teléfono celular, redes wi-fi cerradas con aplicaciones específicas y sistema de pantallas compartidas para el docente, esa sería la manera en que se pueda trabajar con inteligencia artificial generativa en las aulas.

¿Cómo imagina que las herramientas de inteligencia artificial generativa podrían transformar la manera en que enseña o interactúa con sus estudiantes en los próximos años?

Los sistemas de inteligencia artificial generativa cumplirán un rol de ayuda hacia el docente a la hora de optimizar los procesos de corrección y control de las actividades de los alumnos, y bueno, se van a seguir usando, ya es una ola imposible de parar, así que esperemos que se utilicen de la mejor manera y más efectiva.

¿Qué le gustaría que mejorara en el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación?

El uso de la IAG en el aula permitiría que tanto docentes como alumnos desarrollaran de manera exponencial el desarrollo de tareas y actividades generando un criterio basado en un aprendizaje colaborativo, no obstante dado que la inteligencia artificial generativa también crece de manera exponencial se debe tener especial atención en que la misma puede desarrollar criterios que no interactúen con criterios

culturales o estados de ánimo del usuario, por lo que produzca contenido vacío de sentido, es necesario que nos actualicemos a medida que avance esta tecnología.

Docente 9, Entrevista Realizada por Meet el 04/11/2024

Edad: 37 años

Identidad de Género autopercebida: Hombre

¿Ejerciste como docente en los últimos dos años? Si

¿Cuántos años lleva ejerciendo como docente? 15 años

¿Cómo definiría usted la Inteligencia Artificial Generativa?

Como una herramienta muy útil. Lo que la define en mi opinión es la capacidad de hacer las tareas que antes quizás nos llevaban horas, como separar por palabras los trabajos o corregir, y ahora lo podemos hacer enseguida, obvio que no se puede dejar totalmente a disposición a esta tecnología, pero si tengo que definirla sería de esa manera, como una herramienta útil que nos permite ahorrar mucho tiempo.

¿Ha utilizado alguna herramienta de inteligencia artificial generativa en su vida diaria o en su práctica docente? (cuáles y cómo).

Si, descargue una aplicación que se llama NOVA, no la utilizo muy seguido. Pero en las oportunidades que la he utilizado me resultó eficiente. Es un chat que si no me equivoco réplica al chatgpt pero en el celular. La use algunas veces para buscar información que no encontraba en internet y para ejemplificar ejercicios en plena clase.

¿Cuál cree que es el impacto de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo actualmente? (positivo, negativo o neutro).

Totalmente positivo, pero hay que formarse como docente, porque es una herramienta que tiene mucho potencial y si no estamos preparados el impacto va a ser siempre negativo.

¿Qué oportunidades cree que la inteligencia artificial generativa podría ofrecer para mejorar la educación? (personalización del aprendizaje, automatización de tareas, etc.).

Yo creo que ya es una oportunidad, permite ahorrar tiempo y hacer tareas complejas en segundos, el potencial está ahí, después también permite desarrollar ideas, a veces uno está medio acostumbrado a la clase típica, se vuelve una rutina, y también que lleguen herramientas de este tipo te hace repensar los contenidos, la forma de evaluar, entonces yo creo que desde ese lado también está la oportunidad de cambiar.

¿Ve posible que su rol docente sea reemplazado en un futuro por IAG?

No, por el momento no, y no creo que eso sea posible en algún momento. La veo más como una ayuda, como un elemento más, así como cuando vas con el machete o con el libro que te ayuda a memorizar o a plantear ideas, la IA va a ser lo mismo.

¿Ha notado que los estudiantes hacen uso de estas herramientas para resolver las tareas pedagógicas? ¿Es esto un riesgo desde su punto de vista?

Si, obvio, es inevitable, la tienen muy a mano y es obvio que les va a generar curiosidad, para mí el verdadero problema es no ser capaz de notarlas, ahora último he visto que también los estudiantes son más atentos a esto y le cambian palabras o le piden a la propia inteligencia artificial generativa que haga indetectable su uso en lo que escriben, pero los estudiantes a menudo desconocen el contenido de lo que presentan cuando utilizan IA y no son capaces de defender su trabajo. No saben ni lo que escribieron, y eso se nota. Así que, en cierto punto es un riesgo, es algo que hay que detener urgente, porque si no van a salir oleadas de chicos sin pensamiento crítico, por eso la formación y la incorporación de la IA en las aulas debería ser prioridad.

Se ha relevado que colegas docentes han hecho uso de herramientas IAG para desarrollar actividades pedagógicas que luego son dispuestas en las clases, que opina usted al respecto?

Siempre que sea a conciencia está perfecto. No tengo opiniones negativas, yo la uso y mis colegas también.

¿Cree que los docentes están preparados para integrar herramientas de inteligencia artificial generativa en sus clases? ¿Por qué?

En mi caso todavía no. Pero hay algunos que son quizás más jóvenes y tienen mucho mejor contacto con este tipo de herramientas, que lo hacen y de una forma

muy buena. Quizás pasa por la edad, por el estar acostumbrado, o por ser más cercano a las redes, yo siento que hoy no puedo incorporarme, pero si he visto colegas que tienen muchísimo más conocimiento y lo hacen. Hace poco supe de un colega que llevó a cabo un ejercicio de redacción de un texto ficcional, y pidió que, con ayuda de chatgpt, creen los escenarios y los personajes, dejando a la imaginación la historia, entonces era una combinación entre la producción, aleatoria, o no sé en qué punto aleatoria, pero una combinación entre lo que inventaba chatgpt y lo que inventan los alumnos, y resultó una actividad divertida porque las historias luego se deben adaptar a los personajes que creaba la inteligencia artificial generativa.

¿Ha recibido alguna formación o capacitación específica sobre el uso de inteligencia artificial generativa en la educación? (Si la respuesta es afirmativa, preguntar detalles sobre la capacitación. Si es negativa, preguntar si le gustaría recibirla).

No, pero me gustaría recibirla, lo que sé sobre esto es lo que me empapan las redes sociales o los propios compañeros de trabajo.

¿Qué recursos considera necesarios para implementar correctamente la inteligencia artificial generativa en el aula? (Explorar recursos tecnológicos, infraestructura, formación docente, entre otros).

La formación más que nada, y después quizás un acceso a internet más libre y seguro en las aulas, porque a veces se complica.

¿Cómo imagina que las herramientas de inteligencia artificial generativa podrían transformar la manera en que enseña o interactúa con sus estudiantes en los próximos años?

De forma totalmente favorable, quizás haciendo más equitativo la distribución de contenidos y de acceso al mismo, que se liberen un poco y que no todo sea pago.

¿Qué le gustaría que mejorara en el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación?

Yo creo firmemente que se debería incorporar como una asignatura, capaz que no específicamente de inteligencia artificial generativa, pero si alguna asignatura que se denomine “avances tecnológicos y actualidad”, algo así, y se traten estos temas, porque si no llegan de sorpresa y uno no sabe cómo actuar, y si uno como profesor no sabe cómo actuar imagínate los alumnos, que tienen de repente a disposición

herramientas con mucho poder y que los puede llevar fácilmente por el camino incorrecto.

Docente 10, Entrevista Realizada por Meet el 05/11/2024

Edad: 29

Identidad de Género autopercebida: Hombre

¿Ejerciste como docente en los últimos dos años? Si

¿Cuántos años lleva ejerciendo como docente? Alrededor de 10 años.

¿Cómo definiría usted la Inteligencia Artificial Generativa?

Como una herramienta con múltiples usos según la información desde la que se parte, algo muy nuevo que no para de sorprender y que cada vez “piensa” más.

¿Ha utilizado alguna herramienta de inteligencia artificial generativa en su vida diaria o en su práctica docente? (cuáles y cómo).

Prácticamente no utilizo IA, más allá de revisar un poco como funcionan ChatGPT u Open ArtA. Pero no porque no me interese si no que por el momento no le he encontrado la funcionalidad, si me ha servido a veces para buscar más información acerca de un tema específico, por ejemplo el otro día estaba dando una clase acerca de un grupo musical muy antiguo y me sirvió para revisar un dato que no estaba claro si era cierto, por supuesto que despues lo busque por mi cuenta, pero únicamente para casos asi muy improvisados he usado IA, todavía no la incorporó en el día a día.

¿Cuál cree que es el impacto de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo actualmente? (positivo, negativo o neutro).

Creo que tiene un impacto positivo, siempre que se la vea desde el afán de seguir avanzando en las técnicas y estrategias docentes, si me preguntabas hace unos meses quizás la respuesta era otra, ahora ya he aprendido mucho, y hoy te puedo decir que tiene un impacto positivo, es muy útil, y creo que no conocemos ni un cuarto de lo que puede llegar a hacer.

¿Qué oportunidades cree que la inteligencia artificial generativa podría ofrecer para mejorar la educación? (personalización del aprendizaje, automatización de tareas, etc.).

Creo que la educación se puede ver muy beneficiada desde lo práctico de las IA, siempre y cuando los docentes tengan los conocimientos necesarios para utilizarlas como herramientas en el aula y que no solo queden en la posibilidad de un estudiante de hacer trampa en sus tareas. Pero para las tareas cotidianas como corregir o plantear ejemplos puede venir muy bien la inteligencia artificial generativa, te ahorra muchísimo tiempo y la tienes directamente desde whatsapp.

¿Ve posible que su rol docente sea reemplazado en un futuro por IAG?

No, para nada. Al menos todavía, pero no creo que eso pase nunca, hay un factor humano muy fuerte que no se puede reemplazar con nada, ni con IA ni con ninguna tecnología que salga. Yo soy profesor de música, y no me imagino a los chicos aprendiendo a tocar la guitarra por ejemplo siguiendo los pasos de un robot, es imposible, como colaboradora la IA es increíble, como reemplazo es imposible.

¿Ha notado que los estudiantes hacen uso de estas herramientas para resolver las tareas pedagógicas? ¿Es esto un riesgo desde su punto de vista?

He visto cómo los estudiantes usan estas herramientas para que resuelvan sus tareas por ellos. No es en sí mismo un riesgo, pero esto se vuelve un problema cuando los docentes no tienen las herramientas necesarias para ayudar a los estudiantes a aprender a partir del uso de las IA. O sea, no veo mal el uso de las IA, pero debe ser el docente el que debe ayudar a los estudiantes a aprender de ellas y que no solo queden en una forma "automática" de resolver tareas.

Se ha relevado que colegas docentes han hecho uso de herramientas IAG para desarrollar actividades pedagógicas que luego son dispuestas en las clases, que opina usted al respecto?

Me parece bien, siempre y cuando no se pierdan el contenido o los objetivos planificados por el docente. Yo no la uso, pero yo particularmente, no me parece mal que el resto sí lo haga, pero como digo, siempre y cuando haya un contenido detrás, que no se convierta esto en un "dejar que la IA haga mi trabajo".

¿Cree que los docentes están preparados para integrar herramientas de inteligencia artificial generativa en sus clases? ¿Por qué?

Actualmente no. No hay una capacitación real que permita a los docentes incorporar a las IA como herramientas para sus clases, si bien el acceso es fácil no siento que haya una capacidad para incorporarlas, al menos no profundamente, pero bueno, para los ejemplos o para resolver tareas sencillas viene bien.

¿Ha recibido alguna formación o capacitación específica sobre el uso de inteligencia artificial generativa en la educación? (Si la respuesta es afirmativa, preguntar detalles sobre la capacitación. Si es negativa, preguntar si le gustaría recibirla).

No, no he recibido, y estoy muy interesado en recibirla. He visto algunos videos o tutoriales, o también he hablado con colegas, y lo poco que sé de estas tecnologías se basa en esas experiencias, no he recibido una capacitación como tal.

¿Qué recursos considera necesarios para implementar correctamente la inteligencia artificial generativa en el aula? (Explorar recursos tecnológicos, infraestructura, formación docente, entre otros).

Creo que lo más importante es la capacidad de adaptación del docente. El poder adaptarse a las nuevas tecnologías y a las nuevas realidades de los estudiantes es lo que más va a permitir que los docentes continúen avanzando en sus tareas. Y después por supuesto los recursos tecnológicos, pero también es real que el acceso está hasta en los celulares o en cualquier computadora con acceso a internet, entonces no creo que sean muchos los recursos materiales, pero siento que falta mucho a nivel intelectual.

¿Cómo imagina que las herramientas de inteligencia artificial generativa podrían transformar la manera en que enseña o interactúa con sus estudiantes en los próximos años?

Sinceramente no se me ocurre. Existen tantas IA diferentes, con tantas funciones y características distintas que no estoy seguro de hasta adónde pueden llegar en el aula. Pero me imagino actividades en donde se aprovechen estas herramientas, o que se comparen versiones de IA con las versiones que hacen los chicos, como profe de música he visto incluso que hay IA que hacen canciones desde

cero en tres minutos, es una locura, entonces no estoy seguro del límite, pero ojala sea de manera colaborativa y provechosa.

¿Qué le gustaría que mejorara en el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación?

Es necesario que los docentes estén más capacitados en el uso y aprovechamiento de las IA en el aula. De otra manera caemos en la prohibición, en donde todas las nuevas tecnologías se eximen del aula y se sigue educando como hace 100 años atrás, cuando sabemos bien que esa manera no funciona y que se va quedando muy en el tiempo.
