



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

Centro Universitario Regional Zona Atlántica

ESPECIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN MEDIADA POR TECNOLOGÍA DIGITAL

SEMINARIO: Formación profesional (Pasantía)

## Informe de Pasantía

*ACCESIBILIDAD ACADÉMICA: Desafíos en la Universidad*

Docente a cargo: Mgter. María Inés BARILÁ.

Docente tutora: Mgter. Alba ETEROVICH.

Estudiante: Lic. y Prof. Anastasia DEMARIA ZANGARI.

Tutora: Mgter. María Luján FERNÁNDEZ.

Diciembre 2022

## 1. Tabla de contenido

2.	Introducción.....	3
3.	Proyecto Aprobado.....	3
4.	Aclaraciones.....	3
5.	Fundamentación.....	4
5.1	Diagnóstico de la intervención.....	7
5.2	Gráfico que visibiliza el incremento de estudiantes en situación de discapacidad en el CURZA.....	7
5.3	Beneficiarios directos o indirectos.....	8
6.	Marco Teórico-Methodológico.....	8
6.1	Metodología de Trabajo.....	9
6.2	Contenidos.....	10
6.3	Objetivos generales.....	10
6.4	Plan de Actividades.....	10
7.	Desarrollo de la capacitación.....	17
8.	Análisis.....	29
9.	Conclusión.....	35
10.	Referencias.....	37
	Fuentes documentales:.....	39
11.	Anexo I.....	41
11.1	Evaluación de la Tutora.....	41
12.	Anexo II.....	42
12.1	Auto-evaluación de los participantes.....	42
13.	Anexo III.....	44
13.1	Relato de mi Experiencia.....	44
14.	Anexo IV.....	46
14.1	Glosarios.....	46

## 2. Introducción

El proyecto de Pasantía se desarrolló dentro del espacio de Proyecto Institucional “CURZA ACCESIBLE”<sup>1</sup>. Motivó este desarrollo el hecho de poder contar con un espacio de capacitación y formación en la temática Discapacidad y Educación Superior que se viene pensando y trabajando, a partir de identificar la necesidad de contar a nivel institucional con espacios de trabajo, reflexión y capacitación acerca de la temática dentro del Centro Universitario Regional Zona Atlántica (CURZA).

En el marco de esta necesidad institucional, se formuló un Proyecto de Capacitación que se pensó como un espacio fértil para llevar adelante la práctica del Seminario de Pasantía correspondiente a la “Especialización en Educación Mediada por Tecnología Digital”.

Para ello se procede a su planificación y a la creación del aula virtual en la Plataforma de Educación del Comahue (PEDCO<sup>2</sup>) en la cual se fueron previendo los espacios de comunicación y actividades. Todo en articulación con los encuentros presenciales que formaron parte de la propuesta.

## 3. Proyecto Aprobado

El Proyecto de Capacitación se denominó: ***ACCESIBILIDAD ACADÉMICA: Desafíos en la Universidad***. Destinado a: estudiantes de las distintas carreras del CURZA, becarios pre profesionales de carreras avanzadas de dicha institución voluntarios/as y estudiantado en general que se sientan motivados/as por la temática.

Para acceder al Proyecto final aprobado hacer click [aquí](#)

## 4. Aclaraciones

Antes de continuar con el desarrollo de este informe, se debe dejar expuesto que este Proyecto de Capacitación ha requerido desde su construcción hasta su implementación, diversos ajustes que se enmarcan dentro del contexto del regreso a la presencialidad luego de la pandemia mundial COVID-19. Es por ello que en un

---

<sup>1</sup> Se crea en el año 2018 por Res CD CURZA N°187/2018 dirigido por la Lic. Anastasia Demaria. Mayor información haciendo click [aquí](#). Para que los hipervínculos lo/la remitan a donde se encuentran, deberá loguearse y tener PEDCO abierto. De no ser así, el hipervínculo no le llevará a las actividades y clases.

<sup>2</sup> Para acceder al aula [PEDCO](#)

comienzo las actividades fueron planteadas para implementarse de manera virtual por medio de la Plataforma Meet como herramienta principal. Luego esta propuesta se vio modificada a fin de poder contar con espacios de trabajo presencial, alternando con instancias virtuales sincrónicas y asincrónicas.

No obstante todas las actividades que se planificaron en su momento se sostuvieron y solo algunas fueron modificadas a fin de lograr una mejor profundización de los contenidos abordados.

Cabe destacar que cada construcción grupal sirvió de insumo para luego comunicar reflexiones a las redes sociales acerca de los temas que se iban abordando.

## **5. Fundamentación**

La implementación de este Proyecto de Capacitación se sustentó en la necesidad de construir espacios de formación y reflexión en torno a la temática accesibilidad académica, discapacidad y educación superior, dentro de los ámbitos de estudios del nivel superior. Se partió de entender a la educación y a la inclusión desde el paradigma social de la discapacidad (Palacios, 2008; Maldonado, 2013; Bonilla, 2019; Velaverde Lizama, 2009) que entienden ambos conceptos, como derechos universales de todas las personas. El paradigma social surge en los años '70 a partir de un movimiento de personas con discapacidad que se comienzan a cuestionar su lugar en la sociedad y el derecho al acceso a todos los espacios de la sociedad libre de discriminación.

Siguiendo a Palacios (2008):

[...]Según los defensores de este modelo, no son las limitaciones individuales las raíces del problema, sino las limitaciones de la propia sociedad, para prestar servicios apropiados y para asegurar adecuadamente que las necesidades de las personas con discapacidad sean tenidas en cuenta dentro de la organización social (p.198)

Esta visión de la discapacidad considera que está en estrecha relación el desarrollo y el potencial que puede adquirir una persona con discapacidad y el grado de aceptación e inclusión de la diferencia por parte de la sociedad.

Desde este modelo social se destacan tres elementos:

- La distinción deficiencia/discapacidad,

- La diferenciación modelo médico y/o individuo/modelo social,
- La distinción persona con discapacidad/persona sin discapacidad

Este modelo social cuyo mayor exponente es Ed Robert<sup>3</sup> se aleja de la concepción de la discapacidad que sostiene el modelo médico-rehabilitador desde el cual se sostiene que:

En este modelo se busca la recuperación de la persona - dentro de la medida de lo posible-, y la educación especial se convierte en una herramienta ineludible en dicho camino de recuperación o rehabilitación. Asimismo, dentro de las prácticas habituales, aparece plasmado un fenómeno que lo caracteriza: la institucionalización. Por otro lado, la mirada se encuentra centrada hacia la diversidad funcional -a las actividades que la persona no puede realizar- por lo que se produce una enorme subestimación con relación a las aptitudes de las personas con discapacidad. En consecuencia, las respuestas sociales se basan en una actitud paternalista, centrada en los déficit de las personas que -se considera- tienen menos valor que el resto -las *válidas o capaces*-. (Palacios, 2008, p.96)

Es por ello que se considera que la Universidad debe ser pensada y sostenida desde una mirada abierta y para todos/as las personas. Para lograr y mantener esta mirada es necesario por un lado, contar con espacios de construcción de una política universitaria accesible y por otro, poder complejizar, cuestionar y re significar la forma en que se transmiten los contenidos académicos para cada estudiante.

Siguiendo a Boggino (2020):

[...]las instituciones educativas y la educación en general, serán accesibles para todos y todas si desde los inicios se diseñan, se planifican y se implementan según principios y normas que abarquen a todos, o todos los posibles incluyendo, obviamente, a aquellas

---

<sup>3</sup> Edward Verne Roberts. Activista estadounidense. Considerado el primer estudiante que confió en una silla de ruedas para asistir a la Universidad de California, Berkeley. Fue un líder pionero del movimiento por los derechos de los discapacitados. Para conocer más acerca remitirse [AQUÍ](#)

personas con diferencias subjetivas, culturales y sociales y/o se encuentren en situación de discapacidad (p. 99)

Es decir la accesibilidad excede la discapacidad y debe funcionar como una lente con el que cada uno de los actores que conforman la comunidad educativa superior, debe comenzar a mirar más detenidamente. Para lograr adaptar, y diseñar propuestas que incluyan a la mayoría, que permitan a su vez, planificar y desarrollar acciones sostenidas desde la diversidad.

En este escenario la educación mediada por la tecnología digital juega un papel central, fundamentalmente desde hace un año, en virtud de la pandemia mundial por COVID-19. La misma se recorta en este contexto como el espacio privilegiado para los encuentros educativos.

Es en ese sentido que las propuestas que se armaron y desarrollaron para esta capacitación propiciaron la utilización de la mediación de un recurso digital.

Siguiendo a Maggio (2012) la enseñanza en la actualidad ha sido modificada por el ingreso de la tecnología: “poder capturarla en el diseño de nuestras propuestas didácticas y apoyarnos en ellas para potenciar la enseñanza es uno de los desafíos más interesantes del ejercicio de la docencia en esta época” (p.1).

Tal como plantea la autora, la enseñanza debe concebirse en virtud de la incorporación de la tecnología a la misma, lo que potenciará el acceso al conocimiento, a la información, a la selección crítica de los contenidos que los/as estudiantes encuentren y seleccionen.

De este modo fueron los/as protagonistas de estas actividades y el coordinador fue aquel que acompañó y orientó el proceso. Al decir de Dorfman (2012), un docente global, que es “aquel que se ha “fortalecido” por su entorno, por su cultura y por las nuevas herramientas a disposición. Herramientas que aprenderá „con“ y „de“ sus propios estudiantes” (p. 19). Un docente al decir de Area Moreira (2008) que focaliza en el “organizar tareas y actividades que impliquen la utilización de la tecnología por parte de los estudiantes y que demanden el desarrollo de procesos de aprendizaje colaborativo” (p. 12). Es decir que el lugar del docente o del coordinador sigue siendo indispensable en los procesos de enseñanza aprendizaje mediado por tecnología.

Para finalizar, es importante mencionar que las tecnologías digitales también brindan muchos de los apoyos necesarios para construir acompañamientos genuinos frente a las diversas realidades de aquellos/as estudiantes en situación de discapacidad.

## **5.1 Diagnóstico de la intervención**

Este Proyecto de Capacitación fue pensado para enmarcarse y acompañar las acciones que se vienen desarrollando desde el Proyecto Institucional (PI) CURZA ACCESIBLE desde el año 2009 a la fecha.

El PI tiene dentro de sus misiones el fortalecimiento de la accesibilidad académica en el CURZA. También acompaña las trayectorias de aquellos/as estudiantes en situación de discapacidad que requieran apoyos.

Hasta hace tan solo dos años atrás el PI acompañaba a 7 estudiantes en situación de discapacidad. Hoy día, la cantidad de estudiantes se ha modificado notoriamente, ya que en la actualidad el PI acompaña a 12 estudiantes.

Este número es un indicador significativo, como elemento diagnóstico, al momento de programar las acciones de dicha capacitación.

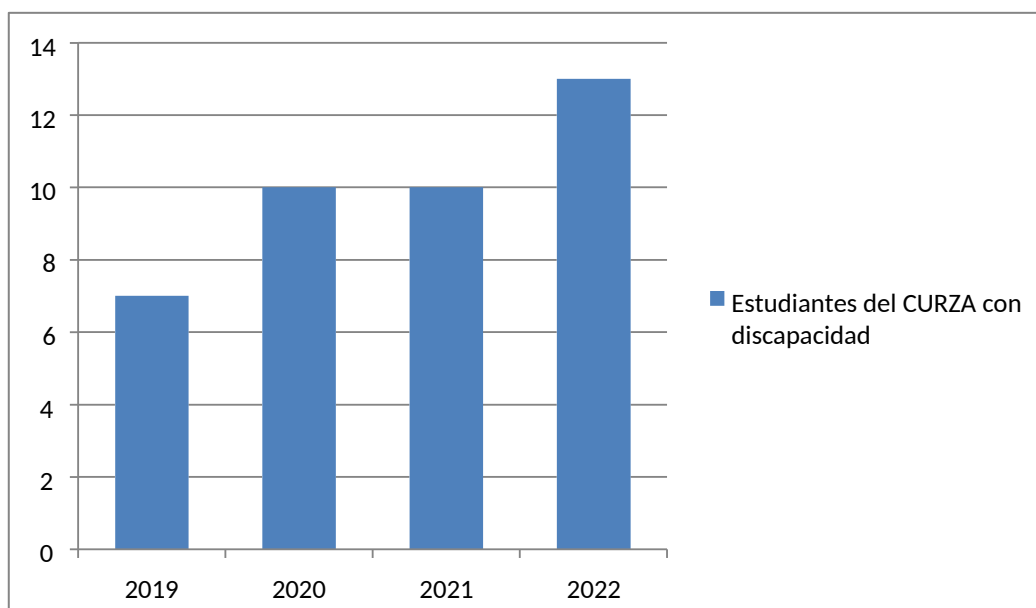
El PI está conformado por 11 integrantes. Una coordinadora que es profesora en las carreras de Lic. y Prof. en Psicopedagogía - pasante autora del presente trabajo-, tres becarios/as pre profesionales, dos de la carrera de Lic. en Psicopedagogía, una becaria perteneciente a la Lic. en Ciencia Política y cuatro estudiantes avanzados/as de las distintas carreras del CURZA. Estas últimas bajo la figura de voluntariado. Además se suman al equipo dos no-docentes, la Directora de Biblioteca CURZA y la Referente de Orientación Estudiantil. Por último el proyecto cuenta con una asesora externa.

Esta capacitación pretendió brindar formación específica en la temática a los/as integrantes del PI, y tuvo incidencia directa sobre las acciones y los acompañamientos que los/as mismos/as ofrecieron a los estudiantes y equipos de cátedras del CURZA.

Su implementación permitió seguir fortaleciendo a la comunidad universitaria en la construcción y sostenimiento de una universidad pública, gratuita en la cual se respeten y se accione en pos de sostener el derecho de todos los sujetos a estudiar.

A partir de la implementación de este espacio de capacitación se pudo identificar que se torna necesario dar continuidad a los espacios de formación y reflexión acerca de la discapacidad la accesibilidad y la educación como derecho universal, a fin de fortalecer la accesibilidad académica y la capacitación de docentes y no docentes del CURZA como parte de una política global.

## **5.2 Gráfico que visibiliza el incremento de estudiantes en situación de discapacidad en el CURZA.**



**Fuente de información:** Datos suministrados por el PI “CURZA Accesible”.  
Extraídos de informes de años anteriores.

### 5.3 Beneficiarios directos o indirectos

Esta actividad impactó directamente en la comunidad educativa del CURZA. En principio permitió capacitar a los/as estudiantes avanzados/as de las distintas carreras quienes integran el PI en carácter de voluntarios/as, como así también a los /as estudiantes que son [becarios/as PPU](#)<sup>4</sup> permitiendo que comiencen a construir su perfil profesional a partir de la experiencia y la capacitación.

Benefició a los/as estudiantes que se encontraron siendo acompañados por el PI brindándoles conocimientos acerca de sus derechos y obligaciones como estudiantes en un contexto universitario. Además tuvo un impacto indirecto sobre los equipos de cátedras y sobre toda la comunidad del CURZA, ya que capacitar a los/as becarios/as y voluntarios/as posibilitó un mejor acompañamiento de los/as estudiantes en situación de discapacidad.

Finalmente y teniendo en cuenta el gráfico de barras, esta capacitación tuvo un impacto muy importante debido al aumento significativo año a año de estudiantes en situación de discapacidad.

## 6. Marco Teórico-Metodológico

<sup>4</sup> Normativa becarios PPU N° 125/2010



## 6.1 Metodología de Trabajo

La metodología de trabajo fue grupal, con actividades colaborativas. Desde la coordinación se trabajó con estrategias de exposición de la temática y dinámica de taller. Se incluyó la utilización de la mediación tecnológica digital de modo transversal, con materiales multimediales.

Cabe señalar que dadas la flexibilización de las medidas sanitarias en el ciclo 2022 hubo que introducir ajustes al proyecto de pasantía original, porque desde la presentación de la propuesta de capacitación hasta su realización se volvió de manera gradual a la presencialidad.

Por este motivo la capacitación, que en un principio fue pensada íntegramente virtual, se modificó atendiendo a las nuevas circunstancias. Se realizaron encuentros presenciales, sincrónicos virtuales y clases asincrónicas subidas al aula creada para tal fin.

En función de los cambios suscitados, resultó significativa la creación de un aula para la capacitación en PEDCO. En la misma se dispusieron secciones, se optó por generar cuatro (4) rejillas. Una para las normativas del Proyecto, otra para bibliografía general del PI, estado del arte y la rejilla de capacitación. Allí se cargó el material con el cual se fue trabajando. Se compartieron las presentaciones de cada encuentro, se subió la bibliografía, se incorporaron las clases y se armaron foros de intercambio. Por último se agregaron películas y cortos.

El esquema de trabajo resultante a partir de los ajustes implementados finalizó con un total de 8 clases:

<i>Clase</i>	<i>Modalidad</i>
<b>Clase 1</b>	Presencial. Con utilización de notebook, celulares y cañón para la proyección. Recurso digital CANVA. A lo largo de toda la capacitación se utilizó la red social @instragam para publicar contenido.
<b>Clase 2</b>	Presencial. Con utilización de notebook, celulares y cañón para la proyección. Recurso digital CANVA

<b>Clase 3</b>	Virtual Asincrónica. Plataforma PEDCO.
<b>Clase 4</b>	Presencial. Con utilización de notebook, celulares y cañón para la proyección.
<b>Clase 5</b>	Sincrónica virtual. Plataforma Google Meet.
<b>Clase 6</b>	Presencial, utilización de notebook y cañón para la proyección. Recurso digital CANVA
<b>Clase 7</b>	Presencial. Modalidad taller. Con utilización de notebook, celulares y cañón para la proyección.
<b>Clase 8</b>	Presencial. Modalidad taller. Con utilización de notebook, celulares y cañón para la proyección.

## 6.2 Contenidos

Convención Internacional sobre los Derechos de las personas con discapacidad. Leyes nacionales, el caso de Argentina. Construcción social de la discapacidad. La discapacidad desde el paradigma social. Educación universitaria de personas en situación de discapacidad. Universidad y diversidad. Enseñanza universitaria inclusiva. Accesibilidad y accesibilidad universitaria. Discapacidad y subjetividad. Desafíos para una universidad inclusiva.

## 6.3 Objetivos generales

- ✚ Conocer las leyes o convenciones de Protección Integral para las personas con discapacidad.
- ✚ Construir una mirada crítica acerca de la temática accesibilidad universitaria.
- ✚ Identificar líneas de acción posibles para el logro de acciones que promuevan la accesibilidad universitaria.

## 6.4 Plan de Actividades

A continuación se presenta el plan de acción que se desarrolló, con los ajustes implementados.

<i>Encuentros</i>	<i>Tema</i>	<i>Actividades propuestas</i>	<i>Bibliografía</i>
<i>Primer encuentro</i> Presencial	<a href="#">Modelos de la Discapacidad- modelo de la prescindencia- modelo médico rehabilitador- Modelo social de la discapacidad<sup>5</sup>.</a>	<i>Actividad</i> A partir de los textos trabajados y utilizando una herramienta digital a elección (Cmaptool, Padlet, etc) armar una red en la cual puedan integrar los contenidos trabajados. Consigna: “A partir de los textos trabajados y utilizando una herramienta digital a elección les solicitamos: Armar una <b>red</b> donde se integren todos los contenidos trabajados en la clase (cmaptool, padlet, etc)”	-Palacios, A. (2008) “El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad”. Editorial CERMI. Madrid España. - Maldonado, J V. (2013) “El modelo social de la discapacidad: una cuestión de derechos humanos” Disponible en: <a href="https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S0041-86332013000300008">https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S0041-86332013000300008</a> -Velaverde Lizama, V(2011) “Los modelos de la discapacidad: un recorrido histórico”
<i>Segundo encuentro</i> Presencial	<a href="#">Convención sobre los Derechos de las personas con discapacidad-</a>	<i>Actividad</i> Se les solicita el visionado de la película “Anita”. Consigna: A partir de la película ANITA <a href="#">respondan<sup>6</sup></a> : 1. ¿Desde qué paradigma consideran que es entendida la	- Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad”.- CAP 1, 4, 6. Editorial Pontifica Universidad Católica del Perú. Perú Lima. -Salmón, E. Bregaglio, R. (2015) “Nueve conceptos claves para entender la

<sup>5</sup> Para poder visualizar por primera vez las actividades deberá logearse en el aula PEDCO. De no ser así, el hipervínculo no le llevará a las actividades y clases.

<sup>6</sup> Para acceder a la actividad posicione sobre la palabra resaltada en celeste y presione la tecla ctrl y haga click en el touch pad de su notebook, o clic con su mouse.

		<p>discapacidad en ese momento de la Argentina (año 1994)? Citen algunas escenas en donde el mismo se vea reflejado.</p> <p>2. A la luz de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, que puntos de la misma consideran que no se respetan en la vida/crianza de Anita. Ejemplifiquen.</p> <p>3. Si tuvieran que pensar algún abordaje posible posicionado desde el paradigma social, ¿qué propondrían?</p>	
<p><i>Tercer encuentro</i> Clase asincrónica epistolar</p>	<p><a href="#">El derecho a la educación superior. El derecho a la educación - Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (trabajo con artículos 9 y 24)</a></p>	<p><i>Actividad FORO</i></p> <p>En función del material leído y el documento de la Universidad de Salamanca, responder de modo reflexivo: ¿Cuáles creen que son los desafíos con los que debemos enfrentarnos en el CURZA? ¿Qué acción propondrían?</p>	<p>-Seda, J A. (2015) <i>Discapacidad y enseñanza Universitaria. Reflexiones y Experiencias pedagógicas en la Universidad de Buenos Aires</i>". Eudeba. Buenos Aires. Argentina.</p> <p>-Seda J.A. Pieroni, N. (2020) <i>Discapacidad y Accesibilidad en la educación Superior, Análisis de casos y reflexiones sobre la construcción de experiencias</i>. Editora UNR. Rosario. Argentina</p> <p><b>-Documentos:</b></p> <p>-Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. (2008) Naciones Unidas.</p>

<p><i>Cuarto encuentro</i> clase presencial</p>	<p><a href="#">Accesibilidad en el sentido amplio- accesibilidad en la universidad.</a></p>	<p><i>Actividad</i> A partir de la lectura del material y utilizando la herramienta <a href="#">PADLET</a> construyan un mural teniendo en cuenta las siguientes preguntas: -¿Cuáles son las condiciones que hacen límite a la inclusión en el nivel superior? ¿Encuentran puntos de coincidencia entre lo planteado por Ezcurra (2011) y lo planteado por Dearma (2020)? - ¿Qué identifica la autora como necesario para pensar en una educación inclusiva en el nivel superior? (Dearma) - A partir de lo trabajado en los textos piensen una acción concreta que se recorte como pertinente para pensar en el acceso universal</p>	<p>- Dearma, S. (2020) “<i>Discapacidad y Accesibilidad en la Educación Superior</i>”. Editora UNR. Rosario. Argentina. - Ezcurra A (2011) <i>Igualdad en Educación Superior. Un desafío Mundial</i>. UNGS y IEC-CUNADU</p>
<p><i>Quinto encuentro</i> virtual sincrónico</p>	<p>-<a href="#">Universidad y discapacidad.</a> -<a href="#">Discapacidad y subjetividad</a></p>	<p><i>Actividad</i> Trabajo en un <a href="#">foro</a> de intercambio a partir de visualizar dos videos: -Relatos de personas con</p>	<p>-Dearma, S. (2020) “<i>Discapacidad y Accesibilidad en la Educación Superior</i>”. Editora UNR. Rosario. Argentina. -Rusler, V. (2022) “<i>Discapacidad y Universidad</i>”. Cuadernos del IICE N° 8  </p>

		<p>discapacidad visual</p> <p>-Accesibilidad ciudad para todos.</p>	<p>ISSN 2618-5377 Cap. 4 y 8. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Serie de revistas especializadas. Colección Cuadernos del Instituto de Investigación de Ciencias de la Educación. Buenos Aires. Argentina.</p> <p>- Marchesi, A. Blanco, R. Hernández, L. (2014) “<i>Avances y Desafíos de la Educación inclusiva en Iberoamérica</i>”. Editorial Fundación Mapfre. Madrid España</p>
<p><i>Sexto encuentro</i> presencial</p>	<p><a href="#">-Desafíos en la universidad.</a></p> <p><a href="#">-Accesibilidad académica como política transversal.</a></p>	<p><i>Actividad</i></p> <p>En grupos a partir de la <a href="#">frase</a> que se les compartirá les solicita: Seleccionen una y construyan una reflexión sostenida en lo trabajado en esta clase.</p> <p>Estas reflexiones se compartieron de manera oral por parte de todos/as las/os participantes.</p> <p>Luego se realizó un cierre grupal.</p>	<p>-Seda, J.A. (2015) “<i>Debates en relación con la educación universitaria de personas con discapacidad</i>”. Cap. I. En: Discapacidad y enseñanza Universitaria. Editorial EUDEBA. Buenos Aires. Argentina.</p> <p>-Seda, J.A. (2018) <i>Las miradas subjetivas</i>. Cap. 5 y <i>Conclusión</i>. Editorial EUDEBA. Buenos Aires. Argentina.</p> <p>-Dearma, S. (2020) <i>Discapacidad y Accesibilidad en la Educación Superior</i>. Editora UNR. Rosario. Argentina.</p> <p>- Skliar, C. (2009) <i>Fragmentos de Experiencia y Alteridad</i>. Cap. 6. En: Experiencias y alteridad en Educación. Editorial Homo Sapiens. FLACSO. Buenos Aires. Argentina.</p>

			- Alliaud, A. Antelo E. (2009) “ <i>Los gajes del oficio de enseñar. La iniciación a la docencia</i> ”. Cap. 5. En Los gajes del oficio. Editorial AIQUE Educación. Buenos Aires. Argentina.
<i>Séptimo encuentro</i> Presencial	<a href="#">-Hacia una universidad para todos y todas</a> <a href="#">-Desafíos para una universidad inclusiva.</a>	<i>Actividad:</i> Trabajo en aula taller construcción de cómo desarrollar el PODCAST <ul style="list-style-type: none"> <li>- Propuestas para el desarrollo</li> <li>- (Qué se hará: ¿preguntas?¿entrevistas?, etc )</li> <li>- Armado de ejes para entrevistas</li> <li>- Selección de los actores con los que se trabajará.</li> </ul>	Se trabaja con todo la bibliografía disponible de la capacitación
<i>Octavo encuentro</i> Presencial	-Hacia una universidad para todos y todas. -Desafíos para una universidad inclusiva.	<i>Actividad</i> <i>Trabajo en aula taller:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición y ajuste de cuestionario.</li> <li>- Selección de destinatarios a entrevistar</li> <li>- Definición de acciones una vez recabada la</li> </ul>	Se trabaja con todo la bibliografía disponible de la capacitación

		<p>información.</p>  <p>PODCAST-ACCESIBILIDAD.mp3</p>	
--	--	--	--



## 7. Desarrollo de la capacitación



A continuación se describe el desarrollo de los encuentros. Se realizaron registros de dinámica metodológica de trabajo y un registro acerca de la dinámica vincular de los/as participantes. Previamente a compartir los registros de observaciones se comunicarán algunas cuestiones generales que estuvieron presentes a lo largo de los encuentros de la capacitación.

El grupo estuvo conformado por jóvenes estudiantes de distintas carreras del CURZA, como Lic. en Ciencias Políticas, Profesorado en Comunicación Oral y Escrita, sin embargo en su mayoría son estudiantes de la carrera de la Lic. y del Prof. en Psicopedagogía. Por otro lado participaron de algunos encuentros no docentes que se desempeñan en distintas áreas del CURZA, como la Biblioteca y el Departamento de Orientación.

En los distintos encuentros la participación de los/as mismas/os fue activa. A la hora de registrar lo que se iba trabajando los recursos fueron diversos, algunos/as optaron por los teléfonos celulares, las notebook y otros/as por el cuaderno y la lapicera.

La información circuló de manera fluida todo el tiempo. Realizaban búsquedas en la web en función de lo que se conversaba, como por ejemplo, información adicional de personas que se iban nombrando, o para profundizar algo acerca de la

historia del paradigma de la discapacidad, por ejemplo nombre completo del precursor, o datos específicos, que sumaran a los aspectos conversados.

Muchos/as de ellos/as buscaron y aportaron recursos posibles para utilizar como disparadores de la temática trabajada. La tecnología cumplió un papel de soporte de la información en los espacios de capacitación, y también como procesador de texto para registrar la información trabajada.

El rol que desempeñaron fue activo, en cada encuentro la participación se dio de manera ágil. En cada espacio fueron sumando aportes que ampliaban las ideas trabajadas, en ocasiones traían experiencias de los que permitieron visibilizar la complejidad de la temática.

## **Primer encuentro**

El primer día la capacitación fue presencial. Del mismo participó la Mgter. María Luján Fernández quien acompañó como tutora. La docente a cargo de la capacitación inició enmarcando la misma. Se realizó la presentación en la herramienta CANVA<sup>7</sup> donde se expusieron las acciones que se desarrollarían en cada encuentro. Se presentó el aula PEDCO. Y se detalló la estructura de la misma. Se señaló que luego de cada espacio de capacitación se subiría el material y la bibliografía trabajada a fin de que los participantes pudieran seguir profundizando.

Por otro lado se definió que las clases presenciales se alternarían con clases asincrónicas, que estarían disponibles en el aula, como así también con encuentros virtuales, utilizando para esos casos la herramienta Meet.

Con el fin de sostener la comunicación fluida con los participantes de la capacitación, se armó de manera espontánea, un grupo de WhatsApp. La capacitadora fue informando cuestiones generales y los integrantes pudieron intercambiar de manera fluida cuestiones inherentes a la organización interna para trabajar.

Como cierre de este encuentro se solicitó el desarrollo de una actividad (ver cuadro págs. 11/16). Optaron por una entrega grupal para generar un intercambio fluido y enriquecedor.

En este primer encuentro los/as participantes se dedicaron a tomar registro de aquello que se fue desarrollando en la capacitación. A medida que se avanzó en la

---

<sup>7</sup> De aquí en adelante cada recurso digital que se mencione podrá abrirse y verse en el cuadro de actividades que se encuentra en las páginas 11/16

exposición, fueron haciendo aportes. En este caso se trabajó acerca de los modelos de la discapacidad.

Una de las estudiantes propuso que sería interesante trabajar con algún disparador como alguna escena de película. Comienza a buscar en su celular y trae el nombre de una película que se encuentra en Netflix, “Campamento extraordinario”. Considera que la misma sería un insumo muy interesante para poder trabajar y profundizar los modelos de la discapacidad a lo largo de la historia.

- *¡Estaría buena esta peli, tengámosla en cuenta para un nuevo espacio de trabajo!* (B N°1)<sup>8</sup>

Otros/as estudiantes fueron realizando intervenciones en las cuales traían experiencias personales que pudieron pensarse a la luz de la teoría. Se reflexionó acerca de los acompañamientos que se efectúan y si los mismos responden al paradigma social o se siguen generando acompañamientos que indican que aún se piensa desde un paradigma rehabilitador.

Junto con los/as estudiantes, participaron de este primer encuentro la directora de la biblioteca y la referente del Departamento de Orientación. En el caso de ambas, su postura fue distinta a la de los/as estudiantes. Si bien ninguna de ellas registró en sus cuadernos, tuvieron una participación activa aportando en cada instancia contenido y reflexiones teóricas que resultaron enriquecedoras para el recorrido.

En algunas ocasiones sus aportes tendieron a organizar aquellas ideas que las estudiantes traían y a pensarlas como posibles intervenciones a la luz de lo que se estaba trabajando.

A medida que la expositora profundizaba en los temas, sus aportes nutrían el recorrido. Finalizada la exposición y al presentarse la consigna surgió la dinámica de organizarse para presentar las actividades:

- *¿Y si armamos una presentación entre todas/os así es mucho más rico el intercambio?* (ND)<sup>9</sup>
- *¡Sí estaría buenísimo, podemos dividirnos el material y organizarnos en función a eso!!* (BN°1)<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> Becaria N°1.

<sup>9</sup> No Docente.

<sup>10</sup> Becaria N°1

- *Qué les parece si armamos un grupo de WhatsApp para estar comunicados?*  
(ND)<sup>11</sup>

*A coro todos/as- ¡Sí genial!*

Con esta escena se da por finalizado el encuentro, la capacitadora recuerda la fecha de entrega y se despiden hasta el encuentro que viene.

Se cierra el espacio con una foto grupal que luego se replicará en las redes sociales de @Instagram y se utiliza también en el boletín de Accesibilidad.-

## **Segundo Encuentro**

En este segundo espacio se inició retomando el tema trabajado en el encuentro anterior. Se hizo un breve punteo por parte de la capacitadora a fin de presentar el nuevo tema. En este encuentro se trabajó acerca de la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad. Este nuevo tema se articuló con lo ya trabajado acerca del paradigma social de la discapacidad.

Se inició con la proyección de la presentación en Canva<sup>12</sup>. A medida que se realizó la misma los/as participantes fueron realizando distintos aportes de aquello que se vivencia en la sociedad actual.

Las becarias trajeron ejemplos donde muchos elementos de la Convención se ponían en juego a la hora de realizar los acompañamientos a los/as estudiantes en la universidad, como así también otros ejemplos en los que recuperaban situaciones que ocurren en la sociedad actual.

Los/as participantes comenzaron a manifestar la idea de repensar las intervenciones que se estaban desarrollando en el CURZA. Y algunas acciones posibles para llevar adelante espacios en los cuales la temática de la accesibilidad académica se trabaje.

Como en cada uno de los encuentros se utilizaron las notebook personales y los celulares para hacer búsquedas de películas o series afines a la temática en plataformas como Netflix y YouTube. Además fueron utilizados para tomar apuntes de lo trabajado. Cuando la capacitadora presentó la película y expuso brevemente de qué trataba los/as participantes mostraron interés por la misma. Algunos manifestaron que

---

<sup>11</sup> No Docente

<sup>12</sup> Ver en cuadro de actividades páginas 11/16.

si bien la visualizaron sería interesante hacerlo nuevamente y pensarla a la luz de los temas abordados.

Al finalizar se presentó la consigna de trabajo.<sup>13</sup> Se solicitó que su presentación sea en el aula PEDCO, en la que se creó un espacio donde subir la tarea.

### **Tercer encuentro**

En este encuentro se optó por presentar la clase de manera asincrónica, es decir se compartió la clase en el aula PEDCO. La misma retomó cuestiones de la clase anterior y profundizó en los contenidos nuevos a trabajar.

En el recorrido escrito se fueron incorporando hipervínculos que permitieron conocer la biografía de los/as autores/as y acceder a otros materiales trabajados con anterioridad que se retomaban en este nuevo recorrido.

Al finalizar la clase escrita se propuso una actividad. Su entrega se realizó mediante el aula PEDCO.

### **Cuarto encuentro**

Se inició el espacio recapitulando lo trabajado en el encuentro anterior y se expuso brevemente el desarrollo de la actividad propuesta. Para el desarrollo de esta clase fue necesario que los/as estudiantes visualizaran la película *Anita* y que avanzaran con la bibliografía y la clase escrita. Esto permitió una articulación entre la película, la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y la bibliografía abordada.

Se realizó un intercambio entre los/as participantes respecto de las vivencias al mirar la película. Destacaron el contexto de la época en el cual transcurre la película. Reflexionaron en torno a los derechos de las personas con discapacidad en ese momento histórico del país. Cómo la mirada sobre los mismos estaba empapada del discurso médico. Se estableció el siguiente diálogo entre algunos/as de los/as participantes:

– *“Vieron que todo el tiempo hablaban de llevarla a la policía. Por qué en esa época no había otros espacios de acompañamientos” ... (BNº1)<sup>14</sup>*

---

<sup>13</sup> Para conocer la misma remitirse al cuadro de la Pág. 11/16 donde se desarrollan los temas de cada encuentro y sus respectivas actividades.

...“Sí, eso es llamativo y también lo que pensaba es el hecho de que ella va de persona en persona y que ninguna le pregunta mucho acerca de quién es, dónde vive. (PVI)<sup>15</sup>

-“Sí... solo repite lo de la hora, que es lo último que le dice su mamá y nada más...” (BN°2)<sup>16</sup>

... “¿y qué pasa con el hermano, no les llama la atención?” (C)<sup>17</sup>

Todos- Síiii

- “¿Qué cosas les llama la atención?...” (C)<sup>18</sup>

- “Y sobre todo el hecho que rápidamente considera que su hermana no sobrevivió... Justifica que al ser discapacitada es imposible que viva”. (BN°1)<sup>19</sup>

- “Sí en realidad es su pareja la que le hace entrar en razón para que no dé por sentado que Anita murió... ¿No?” (BN°3)<sup>20</sup>

- “Sí también llama la atención que no usa otros medios, más allá de ir al hospital... digo medios por él mismo, para dar con su paradero. Es a partir de lo que le dice la novia que él comienza a preocuparse por sí está viva...” (BN°2)<sup>21</sup>

-“Por ahí otra cosa que me llama la atención es el tema de la comunicación muy escasa, sin celulares, sin redes sociales por donde compartir rápidamente el paradero de Anita...” (BN°3)<sup>22</sup>

Este encuentro permitió visibilizar qué derechos fueron vulnerados por aquellas personas que tenían a su cargo a “Anita”. Identificaron que muchas acciones eran bien intencionadas pero dejaban de lado a la persona y sus derechos, lo cual dejaba a la misma como alguien que podía ser manipulada.

Se hipotetizó en que de haber existido el celular, -¿algo hubiese cambiado? Pensando en que la protagonista no sabía ni siquiera el nombre de su madre.

Acordaron que aún hoy, algunas de las escenas de la película pueden identificarse. Sin embargo, es importante destacar que se vienen haciendo avances en materia de derechos. Se profundizó en la categoría de libertad como un concepto transversal a la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad y que sobre el mismo se desarrolla y se sostiene el paradigma social de la discapacidad. Convención sostenida además en los Derechos Humanos.

---

<sup>14</sup> Becaria N°1

<sup>15</sup> Participante voluntario N°1

<sup>16</sup> Becaria N°2

<sup>17</sup> Capacitadora.

<sup>18</sup> Capacitadora

<sup>19</sup> Becaria N°1

<sup>20</sup> Becaria N°3

<sup>21</sup> Becaria N°2

<sup>22</sup> Becaria N°3

El grupo se mostró dinámico en los intercambios. Algunos/as participantes fueron tomando nota de aquello que sus pares comentan o proponían. El registro lo hicieron en la notebook, cuadernos y celulares.

Se identificaron estos espacios de formación como instancias valiosas para pensar acerca de las estrategias de trabajo.

Al finalizar la presentación se compartió la actividad de esa clase<sup>23</sup>.

## Quinto encuentro

Este encuentro se desarrolló vía Meet. El mismo retomó lo presentado en la clase escrita. Se trabajó con el recurso Canva a partir del cual se enmarcó el tema y mostró un punteo de la clase. En la misma se profundizó acerca de quiénes son aquellos actores con los que se debe trabajar en la construcción de la accesibilidad académica. Este encuentro también se recortó como un momento muy significativo, ya que le permitió al grupo pensar en acciones concretas de intervención.

Las clases que contaron con fuerte contenido teórico fueron el puntapié para ir construyendo posiciones del grupo respecto al hacer dentro de la universidad.

Antes de finalizar la clase, se retomó la consigna de la clase anterior y la compartieron presentando pantalla. Realizaron una exposición con la herramienta Padlet<sup>24</sup> en la cual se dio cuenta de lo solicitado en la consigna de la clase 4.

Dentro del aula y a fin que pudieran ser retomados en el próximo encuentro se subieron dos videos: *Relatos de personas con discapacidad visual. De lo general a lo particular en la Universidad*<sup>25</sup> y *Accesibilidad ciudad para todos*. Ambos videos complementaron las temáticas trabajadas. Se propuso un foro<sup>26</sup> de intercambio con preguntas que orientaron el debate.

## Sexto encuentro

Se realizó de manera presencial. Se llevó adelante en la sala silenciosa de la biblioteca. Se comenzó haciendo una breve presentación de lo trabajado en el encuentro anterior. Para ello se retomaron algunas diapositivas del encuentro 5 que

---

<sup>23</sup> Para conocer la consigna dirigirse al cuadro de la página 11/16

<sup>24</sup> Para visualizar el recurso digital dirigirse al cuadro de actividades página 11-16

<sup>25</sup> Para visualizar el recurso digital dirigirse al cuadro de actividades página 11-16

<sup>26</sup> Para visualizar el recurso digital dirigirse al cuadro de actividades página 11-16

dieron lugar a enmarcar el nuevo tema. Para la exposición y el desarrollo de esta clase se utilizó la herramienta Canva<sup>27</sup> que permitió, a partir de sus colores y elementos a disposición construir exposiciones dinámicas y entretenidas para los participantes. Además al finalizar el encuentro se subió el recorrido escrito.

En este encuentro el uso de los dispositivos tecnológicos estuvo presente. Los/as participantes utilizaron sus notebook para registrar en archivos lo que se iba desarrollando. Por la temática abordada, este espacio hizo que se originaran muchas ideas y líneas futuras de trabajo para el CURZA: comenzaron a tensionar los conocimientos adquiridos en función de estas ideas.

Surgieron preguntas y reflexiones acerca de la universidad y sus particularidades. Se fueron pensando alternativas de intervención, se profundizó en la idea de abordajes institucionales con docentes y con no docentes del CURZA como factor determinante para el sostenimiento de una universidad accesible. Se pensó en el trabajo en aula taller como una posible forma de abordaje.

Las/os participantes se mostraron entusiasmados/as y en más de una ocasión manifestaron que se daban cuenta de lo necesario de los espacios de trabajo para pensar líneas de intervención.

En este encuentro se utilizaron notebooks y los celulares para registrar lo que se iba compartiendo.

Al finalizar con el recorrido propuesto se presentó la actividad<sup>28</sup> que dio cierre a este encuentro. Dicha actividad consistió en tomar una de las frases que se colocaron de manera desordenada en una de las mesas de la sala, y que pudieran compartir una reflexión final en la cual articularan la frase con lo abordado en ese encuentro.

Al colocarse las frases sobre la mesa de trabajo cada uno/a de los/as participantes se tomó su tiempo para seleccionar las mismas. Una vez definidas las frases el intercambio se dio de manera fluido y adquirió las características de una conversación en donde cada uno/a aportó a aquello que su compañero/a trajo.

## Séptimo encuentro

---

<sup>27</sup> Para visualizar el recurso digital dirigirse al cuadro de actividades página 11-16

<sup>28</sup> Ver encuadro pág. 11-16



En este encuentro se presentó la consigna del armado del PODCAST<sup>29</sup>. Se compartió la consigna a modo de que se vayan organizando. Una vez más el equipo decidió construir el mismo de manera grupal.

Esta jornada se desarrolló en formato taller. En principio se sentaron los lineamientos de cómo se iban a desarrollar la actividad. Propusieron ejes de trabajo y definieron los conceptos a trabajar/preguntar. Definieron: Discapacidad- Apoyos-ajustes razonables- accesibilidad- accesibilidad académica, entre otros.

Comenzaron a trabajar en el armado de los ejes y las preguntas que se desprendieron de cada uno de ellos.

La capacitadora compartió una presentación en Canva<sup>30</sup> que mostró un resumen de lo trabajado a lo largo de cada encuentro. Se compartieron nuevamente los contenidos del trabajo propuestos a fin de que fueran identificando cuales seleccionar para el armado del podcast.

También se agregó a esta presentación una definición de lo que es un podcast, qué características tienen y cómo se arma.

Los/as participantes comenzaron a nombrar varias herramientas para grabar el podcast. (Mientras fueron rastreando por la web y compartieron algunas características de los distintos podcast)

Comenzaron a pensar acerca de cómo construir el recurso, qué temas se abordarían y si harían uno o más podcast.

Una de las becarias trajo un ejemplo de un podcast “Relato 63”. Se pensó en el mismo como disparador. Otras de las participantes planteo que estaría bien que fuera algo dinámico, que no canse en su relato. Se pro puso hacer tres (3) podcast con estas características.

Viñetas:

*-Estaría bueno algo que salga de lo académico, que sea algo como... ¿Conocen el programa de Migue Granados “La Cruda”? Ahí entrevista a un montón de gente, bien distinta entre ellos, desde una monja hasta un pibe que queda en silla de ruedas*

---

<sup>29</sup> Para visualizar el recurso digital dirigirse al cuadro de actividades página 11-16.

<sup>30</sup> Para visualizar el recurso digital dirigirse al cuadro de actividades página 11-16

*con un montón de complicaciones y les hace preguntas picantes... No sé pienso en algo así estaría buenísimo... (V1)<sup>31</sup>*

*-“Lo podemos subir a SPOTIFY luego” (B1)<sup>32</sup> (agrega otra de ellas)*

*-Yo creo que también me gustaría que sea una entrevista.... Trae el ejemplo de una estudiante y de cómo ha vivido su acompañamiento. No la tenían en cuenta.” (B2)<sup>33</sup>*

*¿Y si pensamos la “conversa<sup>34</sup>” más espontánea algo que luego sea teórico???*  
(ND)<sup>35</sup>

*-Porque no hacemos la escena y después una reflexión al interior del grupo y eso lo grabamos?... (VN°1)<sup>36</sup>*

*- Algo así como ¿un día de trabajo y reflexión dentro de un proyecto de accesibilidad no?!(VN°2)*

*- “¡Eso estaría genial!” (VN°1)*

La mayoría acordó con esa sugerencia. Una de las becarias comentó:

*“en SPOTIFY hay varios de accesibilidad... Luego voy a mirar” (BN°1)<sup>37</sup> Acompañó este comentario buscando en su celular a medida que hablaba.*

(ND) *“¡También estaría bueno hacerlo con estudiantes, que podamos encontrar lo espontáneo en los estudiantes!”*

*-“Podemos entrevistar a gente que está en fundaciones, ver qué les pasa a ellos... (V)<sup>38</sup>*

*-¡Podemos hacerlo con estudiantes! (ND)<sup>39</sup>*

Se nombraron alguno/as estudiantes a quienes mandarles el mensaje, para que compartieran de manera espontánea sus ideas...

---

<sup>31</sup> Voluntaria N°1

<sup>32</sup> Becaria N°1

<sup>33</sup> Becaria N°2

<sup>34</sup> Refiere a un modisto de la palabra conversación.

<sup>35</sup> No Docente.

<sup>36</sup> Voluntaria N°1

<sup>37</sup> Becaria N°1

<sup>38</sup> Voluntaria N°1

<sup>39</sup> No Docente

Se pensó en el podcast como una herramienta que permita una apertura de la temática de manera espontánea. Una conversación de pasillo.

- *estos audios nos sirven para difundir...* (BN3)<sup>40</sup>

Se expresó que el mensaje a los profesores fuera de manera informal, se consideró el WhatsApp como herramienta informal para comunicar. Se acordó en el armado de un listado con los/as docentes que se ha trabajado de manera articulada frente a algún acompañamiento a estudiantes. Delinearon un mensaje de difusión que los/as invite a compartir lo que piensan acerca de la accesibilidad académica.

Una de las becarias compartió lo que escribió en su computadora mientras el resto del equipo hablaba. Mostró un cuadro en el cual sintetizó lo hablado y que daba cuenta de la propuesta.

- *¿Y si hacemos un listado de preguntas y les compartimos que eso será un podcast?* (ND<sup>41</sup>)

- Se definió para el otro día el armado de los ejes. Los mismos dieron lugar a las preguntas.

## **Octavo encuentro**

En este encuentro se siguió con la modalidad de taller. En este momento se definieron concretamente los ejes. Se ubicaron las preguntas que se habían confeccionado en el encuentro anterior, en los ejes correspondientes.

A medida que se realizó esta acción se fueron leyendo en voz alta las preguntas y se fueron ajustando en conjunto. Para ello cada participante ingresó –a través de sus dispositivos- al archivo alojado en un Google drive compartido y modificaron en función de aquello que conversaron. Leían el eje y la pregunta en voz alta e iban realizando los cambios necesarios. Luego de la modificación volvieron a compartir las preguntas para todos/as los/as participantes. Si estaban todos/as de acuerdo se avanzaba a la siguiente. Así, hasta finalizar.

---

<sup>40</sup> Becaria N°3

<sup>41</sup> No Docente

La capacitadora en este momento fue orientando las preguntas, señalando que otras cuestiones más podrían agregar. Las intervenciones fueron a modo de ir sumando y acompañando la tarea.

Se preguntaron acerca de cómo iniciar las entrevistas a los/as docentes. La idea central fue poder conocer la práctica específica.

Plantearon que se podría iniciar desde algo general a lo particular de la práctica.

Propusieron armar un glosario donde los conceptos se definan, a fin de que las personas que accedan al formulario de entrevistas puedan leer previamente algunos conceptos claves para poder responder.

*- ¿Y si armamos un glosario? Digo para que la persona sepa cuándo usamos algún concepto a qué nos referimos... (BN2)<sup>42</sup>*

*-¿Pero eso no determina un poco la respuesta? (VN°1)<sup>43</sup>*

Se quedaron un rato en el tema debatiendo acerca de esa idea... a medida que otra de las participantes comentaba, otra de ellas fue tomando nota en el documento a través de su celular.

Al finalizar la organización de la actividad y una vez que fueron definidos los ejes y las pregunta, como así también, todo lo referido a la puesta en acto del podcast, la capacitadora comento que para el cierre de la capacitación les compartiría una encuesta por formulario de Google a fin de conocer sus comentarios acerca de la capacitación realizada.

Este último encuentro finalizó con una foto del grupo trabajando. La misma se publicó en la página del Proyecto de accesibilidad [@Curzaaccesible](#) y también en el aula [PEDCO](#)

---

<sup>42</sup> Becaria N°2

<sup>43</sup> Voluntaria N°1

## 8. Análisis



A lo largo de esta carrera de Especialización y en función de las diversas lecturas que se fueron trabajando se ha podido dar cuenta que las nuevas tecnologías digitales atraviesan a los seres humanos y a su vez van re-significando todo a su alrededor.

Entre el desarrollo de esta Especialización y la entrega del informe final, como sociedad se ha atravesado por dos años de pandemia mundial. En ese tiempo las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) se convirtieron en la herramienta por excelencia para que la sociedad se comunicara, para que los jóvenes se encontraran, hablaran, intentaran hacer lazo, y además fue prioritaria a la hora de enseñar y de aprender.

Se tuvo que revisar, ajustar, pero lo que dejó en claro la pandemia es que falta formación como profesionales para lo que el uso de las TIC en educación demandan. Por más de que un gran número de profesores intentaron replicar la clase presencial a la pantalla, la misma una y otra vez, dejaba en claro que esto no era posible. Cámaras apagadas, micrófonos silenciados, bajo número de estudiantes conectados. Fueron para un gran número de personas, tiempos de desconexión. Una vez más la comunicación y los procesos de enseñanza y de aprendizaje fueron interpelados y cuestionados desde las nuevas tecnologías, siendo el docente junto a los estudiantes, los protagonistas que debieron tomar el desafío de sostener un espacio que lejos estaba de ser el *aula*.

Teniendo en cuenta esta instancia final de la Especialización, se analizará, en función de la Pasantía desarrollada, cómo se fue construyendo contenido, utilizando las nuevas tecnologías y cómo se fue definiendo el lugar del capacitador y de los participantes.

Para ello se iniciará planteando el lugar de las tecnologías en la sociedad, luego se ubicará el lugar del profesor/capacitador en estos contextos y del estudiante. Por último, se identificarán qué características adquiere el conocimiento que se construye mediado por las tecnologías.

Se acuerda con numerosos autores Maggio, Dorfsman, Area Moreira, Lion que la incorporación de las TIC en las prácticas educativas, en el ámbito de la educación exige pensar nuevas formas de organizar y de construir una clase, como así también, el lugar y la forma de participación de los/as estudiantes.

La clase presencial y meramente expositiva deja de ser la única forma, pudiendo pensarse los entornos virtuales de aprendizajes como otra instancia posible.

Un entorno no presencial o virtual de enseñanza es un nuevo espacio de interacción social que plantea demandas diferentes tanto a los estudiantes como al profesor.

Tal fue así, que para la capacitación surgió la necesidad de contar con un aula PEDCO. Dentro de la misma, por un lado se incorporó material audiovisual, documentos escritos en diferentes formatos de presentación y bibliografía digitalizada. Por otro lado se propició la interacción con espacios de intercambio, encuentro, comunicación y trabajo.

Tal lo menciona Cabanero Almenara (2007), que, así como la sociedad cambia, también lo hace la educación y los ámbitos donde se imparte la educación. La universidad es uno de esos ámbitos. La producción de conocimiento es amplia y así debe ser la difusión del mismo. Esto recorta a la universidad como un espacio de trabajo, cuya construcción se ancla en la sociedad, a la cual le devuelve -en cada construcción científica- saberes que la hacen pensarse y re significarse, en pos de una mejor sociedad.

[...] estos nuevos escenarios requieren de una reflexión hacia el uso e incorporación de las tecnologías, los contextos educativos actuales deberán apostar por una integración crítica, en la cual se defina el qué, por qué y para qué de su incorporación y aprovechamiento (p.5)

Lo señalado es relevante a la hora de construir aprendizajes, no solo basta con conocer una herramienta digital sino, resulta más importante saber usarla para compartir ese contenido. Se debe tener en cuenta a qué público va destinado. Qué palabras se

deben utilizar, si dicho contenido tiene como objetivo –por ejemplo- llegar a mucha gente. Quedando este trabajo del lado de los sujetos usuarios de las tecnologías.

Ello se tuvo presente y se observa en el desarrollo de la capacitación. Se orientó a un trabajo sostenido, a la claridad en los conceptos e ideas, a la síntesis de los contenidos más relevantes y a su construcción colectiva. Todo ello se materializa en la entrega de tareas requeridas durante la capacitación y en el producto de cada publicación compartida en las redes creadas.

A lo largo de los distintos espacios cada desarrollo teórico fue el puntapié para pensar estrategias de difusión o armado de actividades.

Las tecnologías digitales son medios y recursos didácticos que permiten lograr grandes alcances pero lo que en ellas se exprese o construya es resultado de un proceso previo de apropiación de conocimiento. La universidad como espacio de formación académica por excelencia debe poner a disposición los conocimientos y recursos tecnológicos vigentes. Al decir de Salinas (2008), “en este momento, las universidades necesitan involucrarse en procesos de mejora de la calidad, y esto, en nuestro terreno, quiere decir procesos de innovación docente apoyada en las TIC” (p. 16).

Tal como señala Maggio (2012) la producción de conocimiento mediado por la tecnología hace que la enseñanza se re conciba de otra forma.

[...] Poder identificar como la cultura está atravesada y re significada por la tecnología de la información y poder tomar esto para diseñar propuestas pedagógicas didácticas que toman las tecnologías para potenciar la enseñanza es uno de los desafíos en el ejercicio de la docencia (p.4)

Ejemplo de esto es el trabajo que se realizó a lo largo de toda la capacitación con las tecnologías mediando los contenidos de accesibilidad académica.

En esas presentaciones se construía y se difundía una toma de posición una manera de entender y trabajar la accesibilidad académica, sosteniendo a la misma desde una concepción de sujeto, de ética profesional. Tal como postula Merieu (2005) defendiendo una forma política de entender a la educación y la discapacidad sostenidas ambas, en los derechos humanos y la igualdad de condiciones.

Si se tienen en cuenta los objetivos generales propuestos, se puede decir que los mismos se han cumplido ampliamente por los/as participantes de esta capacitación.

Las leyes y convenciones, fueron trabajadas de manera transversal en todos los espacios. Desde este marco se sostuvo el trabajo y los acompañamientos brindados.

En cuanto a la construcción de una mirada crítica respecto de la temática abordada, la misma fue el eje del trabajo sostenido por todos/as los/as participantes. Cada nuevo tema era resignificado a la luz de lo anterior y los mismos eran el motor para pensar en posibles líneas de trabajo con actores institucionales claves. Algunas de estas líneas propuestas fueron partir de conceptos generales acerca de la accesibilidad académica educación superior y discapacidad para luego ir circunscribiendo las ideas, orientaciones y lecturas a lo que necesita el CURZA

Todo lo que se construyó y teorizó acerca de la temática de interés, fue luego construida en información valiosa de difusión por medio de redes como se ilustra en el [Instagram](#).

En cuanto a las herramientas digitales las mismas fueron también secuenciadas para ir de aquellas menos complejas hasta aquellas más sofisticadas como un podcast que requiere de organización, secuenciación y edición de audios y efectos. Tal como menciona Area Moreira (2008) “la planificación de actividades con tecnologías no puede realizarse de modo espontáneo y azaroso, sino que debe partir de un modelo educativo que las guíe y les de coherencia.” (pág.8)

A partir del desarrollo de esta capacitación se ha podido dar cuenta que las tecnologías y las herramientas digitales son medios que posibilitan democratizar el conocimiento, compartir desde la universidad aquello que se construye y se piensa, en este caso, acerca de la accesibilidad académica, destacando a la misma como un derecho de todas las personas que sientan la motivación de estudiar y estar en la universidad.

Coincidiendo con Area Moreira (2008) las tecnologías deben ponerse al servicio de los/as estudiantes para que los mismos, al conocerlas y manipularlas puedan construir y re construir información que logren usar crítica e inteligentemente.

La velocidad y el alcance en la difusión de ideas es una de las potencialidades de los recursos tecnológicos digitales. De la mano de esto es que el/la docente debe recortarse como un *orientador* (Area Moreira, 2008) a la hora de construir contenidos. En este caso en particular, cada construcción realizada por el equipo finalizaba con una revisión por parte de la capacitadora, se repasaba la redacción el contenido y sobre todo la claridad en la información compartida.

“Educar es comunicar”, nos dice Rexach (2015). En cuanto al impacto de la implementación del proyecto de Pasantía en la comunidad del CURZA, se puede dar



cuenta que el mismo fue muy positivo ya que logró, por un lado, capacitar a los/as estudiantes que participaron del espacio, posibilitando un intercambio fluido y acercamiento reflexivo crítico de la temática. Se destacó la construcción colectiva de material teórico, que fue muy útil para difundir en las redes sociales y en los espacios web con los que cuenta el PI.

Por otro lado la creación de un aula PEDCO como resultado de la capacitación es un recurso sumamente valioso en el cual se puede contar con la visualización de las normativas, materiales teóricos para que el equipo pueda acceder. Además, se dejaron disponibles todos los recursos digitales para poder utilizarse en próximos espacios de trabajo.

Se destaca la potencia de la propuesta. Tanto para la formación de recursos en la temática específica, como así también, para la construcción de contenidos teóricos, que permiten difundir y compartir no sólo con la comunidad del CURZA sino con la comunidad en general

En cuanto a las intervenciones desde la coordinación de la capacitación, en este espacio de trabajo, resultó sumamente enriquecedor.

En la actualidad, con la presencia de las tecnologías digitales en los espacios académicos, el profesor/a capacitador/a coordinador/a de espacios académicos debe estar lo suficientemente formado/a para poder articular puntos de encuentro entre una clase o espacio de trabajo presencial mediado por la tecnología. Se demanda cada vez más, que aquellas/os que coordinan espacios de trabajo, cuenten con conocimientos sobre contenidos, pedagogía y tecnología (Mishra, Koehler y Henriksen, 2011).

La formación de posgrado cobra importancia, tal como lo destacan numerosos autores cuando insisten en la necesidad de formar mejor a los docentes en el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para promover el aprendizaje del alumno en un mundo crecientemente tecnológico (Carreras y Coiduras, 2012; hall, Atkins y Fraser, 2014; Krumsvik, 2009 y 2012. En Catañeda, Esteve y Adell 2018)

Tal como se viene sosteniendo hay una necesidad que la educación se adapte a los cambios de época, para ello el/la docente se recorta como un actor fundamental Es interesante lo que proponen Castañeda, Esteve y Adell:

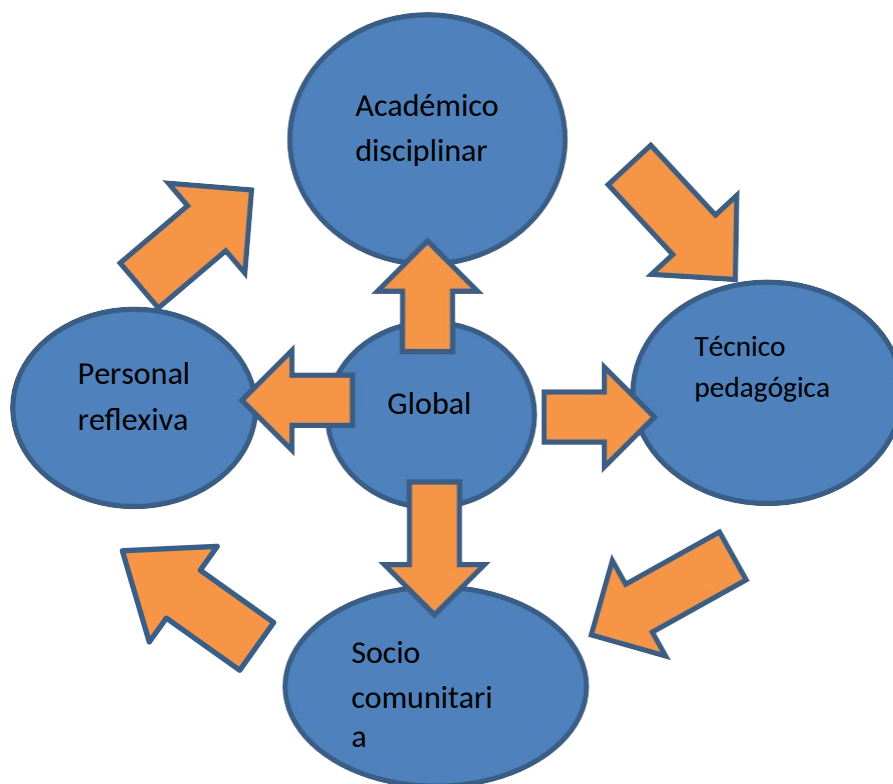
[...] Una competencia docente para el mundo digital entendida como holística, situada, orientada hacia roles de desempeño, función y relación, sistémica, entrenable y en constante desarrollo. Un modelo que tiene en

cuenta que la tecnología es un instrumento al servicio de fines educativos, pero también un tipo de conocimiento y de relación con el mundo, una actividad humana y una fuente de valores. El docente competente entiende que ni él ni el estudiante son los “dueños” omnipotentes de esa tecnología, sino usuarios situados. (2018, p.14)

La pertinencia de esta cita resulta útil a los fines de pensar lo que Dorfsman (2012) dice acerca del “docente global” que sería aquel docente que puede producir sus propios contenidos y expandirlos, que puede compartir sus tareas tanto con colegas como con estudiantes, que este espacio de trabajo excede lo institucional o lo local, un docente que crea y sostiene espacios creativos, que lidera comunidades de enseñanza. Es un/una docente que se encuentra fortalecido/a por el entorno digital, por la cultura y por aquellas herramientas que encuentra a disposición. Algo interesante para destacar es que este docente aprenderá también de y con sus estudiantes, encontrando en cada situación la fortaleza del encuentro.

Apoyados en lo que se viene sosteniendo, se puede decir que hay una autorización que se construye Esa autorización es bidireccional del estudiante al docente y viceversa. Greco (2017) habla de la autoridad pedagógica. Este concepto cobra más potencia cuando se piensa en educación mediada por la tecnología ya que el rol del profesor no puede repetir los estándares de la escuela moderna.

Para finalizar resulta enriquecedor traer un gráfico que el profesor Dorfsman (2017) ha compartido en un seminario de esta Especialización y que muestra la interacción que propone ser un profesor global, cómo se da la dinámica de trabajo y la retroalimentación que esta posición propone. Tomando todos los elementos que durante los espacios de trabajo se fueron desarrollando, la cultura, el contenido, los estudiantes, el docente y las estrategias pedagógicas.



## 9. Conclusión

Teniendo en cuenta los objetivos propuestos, los mismos se han cumplido ampliamente por los participantes de la capacitación. En cada uno de los encuentros y en función de los materiales teóricos y las clases expositivas fueron construyendo categorías conceptuales. En la medida que desarrollaban las actividades fueron recordando aquello más significativo de los temas tratados.

Todos los temas desarrollados se presentaron de forma espiralada, para ir de aquellos planteos generales a planteos puntuales y profundos de la temática, pero volviendo en cada vuelta a lo trabajado anteriormente. En cada encuentro las/os participantes pudieron ir dando cuenta de reflexiones y participaciones que fueron sosteniendo desde la teoría y articulando con vivencias y experiencias de los acompañamientos que desarrollaban.

Muchos de los temas terminaron siendo insumo para pensar acciones concretas a nivel institucional (reflexionar acerca de la categoría capital cultural, rol de los docentes de primer año, acciones para el acompañamiento de ingresantes, acciones para la permanencia del estudiantado), como así también, para ir identificando a los actores principales con los cuales trabajar (profesores, comunidad estudiantil,

directores de los distintos departamentos de carreras como enlaces claves para acompañar y pensar propuestas).

Las redes sociales, sobre todo, el trabajo colaborativo como rasgo esencial de la articulación de la enseñanza con las tecnologías digitales y entorno del aula virtual, se recortó como elemento especial en cada encuentro, en cada trabajo.

Estas acciones permitieron visibilizar una institución que trabaja y piensa en la construcción de una universidad para todos/as las personas, más allá de cualquier condición particular. Las redes sociales posibilitaron, en cada ocasión, compartir, contar y mostrar una propuesta educativa amplia como la *accesibilidad académica*.

Esta capacitación, fue un espacio potente que permitió mostrar aquello que produce la universidad. Posibilitando acercar la universidad a la comunidad. Compartiendo contenido y saberes propios del campo académico, los cuales se recortan como útiles para que la sociedad disponga de los mismos. Por otro lado, muestra una población universitaria de jóvenes comprometidos/as con lo que pasa a su alrededor, con aquellos/as estudiantes que llegan, y cada vez con más claridad, interpelan a la institución que los recibe. Esto es mostrar que la universidad no está ajena a los cambios, a los desafíos actuales, y que justamente no sólo visibiliza situaciones de desigualdad, sino que además, las piensa a la luz de la teoría y construye conocimiento socialmente válido para informar y mostrar a la comunidad.

A nivel personal, si bien queda mucho por seguir aprendiendo, la capacitación permitió articular dispositivos, documentos compartidos, búsqueda instantánea de otros recursos a partir de la presencia de la tecnología como elemento y espacio de trabajo, encuentro y construcción colectiva. Pero fundamentalmente permitió, en términos de esta especialización, mediar, expandir, construir de manera colectiva el conocimiento académico y difundir democráticamente el mismo a la sociedad.

## 10. Referencias

- Álvarez Pérez, P. (2016) “*Tutoría Universitaria Inclusiva - Guía de buenas prácticas para la orientación de estudiantes con necesidades educativas específicas*”. Editorial Narcea. España.
- Alliaud, A. Antelo E. (2009) “*Los gajes del oficio de enseñar. La iniciación a la docencia*”. Cap. 5. En Los gajes del oficio. Editorial AIQUE Educación. Buenos Aires. Argentina.
- Area Moreira, M. (2008). *La innovación pedagógica con TIC y el desarrollo de las competencias informacionales y digitales*. Revista de Investigación en la Escuela, (64), 5-17.
- Asinten, J. C. (2013). *Aulas expandidas: la potenciación de la educación presencial*. Revista Universidad de La Salle, (60), 97-113. En: [http://www.aulasweb.unlp.edu.ar/aulasweb/pluginfile.php/11023/mod\\_resource/content/1/Aula%20expandida.pdf](http://www.aulasweb.unlp.edu.ar/aulasweb/pluginfile.php/11023/mod_resource/content/1/Aula%20expandida.pdf)
- Cabero Almenara “*Las necesidades de las TIC en el ámbito educativo: oportunidades, riesgos y necesidades*. En: Tecnología y Comunicación Educativas Año 21, N°45.-
- Castañeda, L. Esteve, F. Adell, J. (2018) *¿Por qué es necesario repensar la competencia docente para el mundo digital?* RED. Revista de Educación a Distancia, 56. En [http://www.um.es/ead/red/56/castaneda\\_et\\_al.pdf](http://www.um.es/ead/red/56/castaneda_et_al.pdf)
- Dearma, S. (2020) “*Discapacidad y Accesibilidad en la Educación Superior*”. Editora UNR. Rosario. Argentina.
- Dorfsman, M. (2012). “*La profesión docente en contextos de cambio: El docente global en la Sociedad de la Información*”. RED - DUSC, *Docencia Universitaria en la Sociedad del Conocimiento*. Número 6. 15 de abril de 2012.
- Ezcurra A (2011) “*Igualdad en Educación Superior. Un desafío Mundial*”. UNGS y IEC-CUNADU
- Greco. M.B. (2013) “*Huellas de una relación. La autoridad de la enseñanza y el trabajo de pensamiento*”. Cap. 2. En: La escuela inquieta. Explorando nuevas versiones de la enseñanza y del aprendizaje. Noveduc. Buenos Aires.
- Katz, S. (2013) “*Consideraciones generales para la inclusión de personas con discapacidad en la Universidad*” Área de Accesibilidad FCE-UNLP – CUD - UNLP

- Maggio, M. (2012). *“La enseñanza re-concebida”*. En: Enriquecer la enseñanza. Buenos Aires. Argentina. Editorial Paidós
- Maldonado, J V. (2013) *“El modelo social de la discapacidad: una cuestión de derechos humanos”* Disponible en: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0041-86332013000300008](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-86332013000300008)
- Marchesi, A. Blanco, R. Hernández, L. (2014) *“Avances y Desafíos de la Educación inclusiva en Iberoamérica”*. Editorial Fundación Mapfre. Madrid España
- Napolí, M C. (2014) *Accesibilidad a la educación superior de los estudiantes con Discapacidad en la Universidad Nacional de La Plata*. Buenos Aires. Argentina.
- Palacios, A. (2008) *“El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad”*. Editorial CERMI. Madrid España.
- Seda, J, Pieroni, N. (2020) *Discapacidad y accesibilidad en la educación superior: análisis de casos y reflexiones sobre la construcción de experiencias*. – 1ª ed. Rosario, UNR Editora. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario, 2020. Libro en PDF.
- Seda, J. (2014) *“Discapacidad y Universidad. Interacción y respuesta institucional”*. Buenos Aires Argentina. Editorial EUDEBA.
- Seda, J. (2015) *“Discapacidad y enseñanza Universitaria. Reflexiones y experiencias pedagógicas en la Universidad de Buenos Aires”*. Buenos Aires. Argentina. Editorial EUDEBA.
- Rusler, V. (2022) *“Discapacidad y Universidad”*. Cuadernos del IICE N° 8 | ISSN 2618-5377 Cap. 4 y 8. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Serie de revistas especializadas. Colección Cuadernos del Instituto de Investigación de Ciencias de la Educación. Buenos Aires. Argentina.
- Salmón, E. Bregaglio, R. (2015) *“Nueve conceptos claves para entender la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad”*.- CAP 1, 4, 6. Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú Lima.
- Sus, C. Fernández M L. (2020) Clase 4. *“Seminario La educación y la enseñanza en las instituciones educativas”*. PEDCO- UNCo- CURZA.
- Sus, M C. (2017) *“El alumno que yo fui no es el alumno de hoy”*. Documento Universitario. Cátedra Práctica de la enseñanza.”

-Skliar, C. (2009) “*Fragmentos de Experiencia y Alteridad*”. Cap. 6 En: Experiencias y alteridad en Educación. Editorial Homo Sapiens. FLACSO. Buenos Aires. Argentina.

### **Fuentes documentales:**

-Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. (2008) Naciones Unidas.

-Convención Interamericana para la eliminación de todas las formas de Discriminación contra las personas con discapacidad. Año 1999.

-Ley Nacional 26378/2008 Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad.

# ANEXOS



## 11. Anexo I

### 11.1 Evaluación de la Tutora

En calidad de tutora informo que la pasante ha cumplimentado la actividad de formulación, desarrollo y ejecución del proyecto *Accesibilidad Académica: desafíos de la universidad*.

El planteo del proyecto fue acorde a una necesidad identificada en la unidad académica en articulación con un proyecto institucional y los requisitos de la pasantía en la carrera de especialización.

Se observa un adecuado ajuste en su implementación, atendiendo a los cambios propios del regreso a la presencialidad. Se pudo desarrollar la propuesta desde una opción pedagógica-didáctica mediada por las tecnologías digitales y atendiendo al contexto de post pandemia.

La propuesta metodológica de taller contempló estrategias y recursos para el desarrollo de actividades y evaluación enriquecidas por lenguajes multimediales y red social.

En el transcurso de la práctica se registra que la pasante muestra compromiso con la tarea e interés por fortalecer la accesibilidad académica a la vez que contribuye a la formación de recurso humano (destinatarios, estudiantes, no docentes). Se registra el cumplimiento de pautas y encuadre del trabajo.

Por último, desde mi rol de tutora fue una experiencia enriquecedora y gratificante al acompañar todo su proceso en el marco de la pasantía.

Tutora: María Luján Fernández

Fecha: 2 /12/2022

## 12. Anexo II

### 12.1 Auto-evaluación de los participantes

Por último y a fin de conocer las opiniones de los/as participantes se realizó un autoevaluación del espacio de capacitación. Para ello se construyó un [formulario google](#) con preguntas.

Las evaluaciones dan cuenta que el trabajo que se desarrolló fue significativo para los/as participantes ya que aportó conocimientos, tal lo expresan sus comentarios:

*- “[...] permitieron analizar la discapacidad desde diferentes aristas”*

*- “Considero que los contenidos abordados permitieron realizar un recorrido que posibilitó la revisión de los paradigmas de discapacidad, el marco normativo actual, hasta la revisión de las condiciones institucionales actuales. Fuimos construyendo herramientas para el trabajo con docentes, para la identificación de las barreras con las que cuenta el CURZA, entre otros aspectos.”*

En cuanto a las actividades propuestas podemos identificar que las mismas fueron insumos articuladores para el trabajo:

*- Para mí fueron muy enriquecedoras porque permitían el análisis de cada uno de los temas trabajados y desde una propuesta interesante, como por ejemplo con la película "Anita" (Anónimo)*

Además permitió espacios de intercambio que fueron muy valorados por el equipo tal lo expresaron:

*“La capacitación me resultó muy interesante, las lecturas fueron muy fructíferas y las producciones en el espacio taller también”*

*“Agradezco el espacio de formación, fue muy enriquecedor y de gran aprendizaje. Espero puedan seguir realizándose espacios que permitan el intercambio y la retroalimentación de conocimientos y pensamientos”*

*“Agradezco el espacio y la apertura a las opiniones y devoluciones respecto de las actividades o materiales. Ha sido una muy buena propuesta, nos ha hecho crecer mucho como Proyecto”*

*“Fue muy lindo haber compartido este tiempo en el equipo como becaria, fue un desafío y un proceso familiarizarme con una temática con la cuál conocía muy poco desde la teoría. Me parece muy importante que estudiantes de otras carreras también tengan la posibilidad de integrar el equipo desde ese rol”*

*“Por el momento no tengo palabras para compartir, lo que sí que continúe con la capacitación y la accesibilidad en la universidad ya que da buenos resultados y crece notablemente”*

*“Valoro mucho el espacio generado, el aporte al equipo y la posibilidad de guiar con un recorrido que posibilitó dialogar, reflexionar, revisarnos como equipo. Fue un espacio que potenció el perfil de las becarias. ¡Gracias Ana por haber compartido esta propuesta!”*

## 13. Anexo III

### 13.1 Relato de mi Experiencia

Desde el armado de este proyecto hasta la implementación del mismo sucedieron muchas cuestiones que fueron modificando la idea original del proyecto.

La vuelta a la presencialidad se recortó como un nuevo desafío para poder desarrollar mi práctica y cumplir con lo solicitado. Sumado a esto, el equipo tenía mucha necesidad del encuentro cara a cara. Sin embargo la tecnología no dejó de estar presente.

Trabajar con nuevas generaciones es aprender que estos recursos novedosos y tecnológicos están en la vida de los/as jóvenes estudiantes. Que la misma es una herramienta sumamente valiosa y productiva que acerca ideas de grupos de trabajo presenciales como aquellos que se arman virtualmente.

Esta capacitación se enmarcó dentro de un proyecto que ya contaba con recursos tecnológicos que se utilizan para la difusión de información y como medio de comunicación de las acciones que se desarrollan.

Sin embargo este espacio de trabajo, posibilitó la construcción teórica de materiales que luego decantaron en reels de difusión. Posibilitó además, que los y las participantes trabajen en conjunto y avancen en la construcción de conocimiento significativo, con una toma de postura que fueron construyendo en cada presentación.

Esta capacitación unió un tema de interés, tal es la accesibilidad académica, con herramientas potentes de información y difusión que a la luz de este espacio de trabajo, se recortaron como herramientas para construir desde una posición crítica, conocimiento.

A nivel personal me sirvió a mi formación el hecho de poder construir contenido teórico utilizando las herramientas digitales. Me posibilitó comprender y vivenciar como se construye conocimiento y todas las estrategias cognitivas que entran a jugar para lograr la comunicación y difusión.

Coincidiendo con muchos de los autores trabajados: Maggio, Dussel, Dorfsman las nuevas tecnologías permiten utilizar objetos de la cultura, objetos que son propios de una generación para a partir de ellos re-lazar a los/as estudiantes a mirar el mundo desde nuevos lentes teóricos.

Quisiera cerrar esta reflexión tomando unas palabras de Maggio (2012) cuando nos propone que, para re concebir la enseñanza y que la misma adquiera particularidades de poderosa debemos poder lograr:

[...] una propuesta propia de los tiempos en que se lleva adelante, dando cuenta de los modos en el que conocimiento se construye y generando marcos que permitan a todos los alumnos desarrollar una ciudadanía plena en un sociedad democrática justa (p.4)

## **14. Anexo IV**

### **14.1 Glosarios**

#### **Accesibilidad**

Siguiendo a algunos autores la accesibilidad es un concepto amplio. Es una categoría interdisciplinaria que a lo largo de las décadas se ha ido construyendo, reconstruyendo y ajustando a los cambios de época.

Siguiendo a Seda (2018) la accesibilidad son aquellas condiciones ambientales y materiales y a los servicios de información y comunicación. Es un medio sumamente indispensable para la promoción de igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad.

Adaptar el ámbito físico a todas las personas que transitan por él, requiere de un relevamiento en donde se identifiquen las principales barreras que hacen obstáculo al desenvolvimiento de manera autónoma de las personas. Es decir que, esta accesibilidad edilicia debe garantizarse aún si no se contará con estudiantes con discapacidad en la universidad.

Por otro lado debe garantizarse la accesibilidad en términos de estrategias metodológicas establecidas por los docentes dentro de las cátedras.

#### **Accesibilidad académica**

La cualidad o requisito que cumple una institución educativa cuando no existen- o se suprimen- barreras que dificultan o limitan el acceso al conocimiento por parte de todas las personas implicadas en los procesos de enseñanza- aprendizaje independientemente de su configuración biofísica.

Implica, entre otras cuestiones, el diseño y aplicación de alternativas pedagógicas equivalentes (adecuaciones académicas). Supone acercarse a la situación del estudiante con discapacidad en respuesta a sus necesidades de formación, a través de las modificaciones en cuestiones relativas a la accesibilidad, en los procedimientos, en la metodología, estrategias de enseñanza- aprendizaje y evaluación. No suponen una menor consideración al aprendizaje, ni menor nivel de exigencia, ni un nivel inferior de enseñanza del profesor. Como tampoco la supresión de contenidos, ni eliminación de objetivos.

#### **Diseño Universal**

El diseño universal es el diseño de productos y entornos que puedan ser usados por todas las personas, en la mayor medida posible, las dimensiones universales de acceso

deberían: reconocer el contexto social, considerar la situación de la persona, tener en cuenta la edad y los factores culturales y apoyar los análisis en lo que se refiere a la persona y el entorno.

## **Discapacidad**

Tomando lo propuesto por la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, la discapacidad es un concepto que evoluciona y que resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás.

## **Barreras**

En los ámbitos urbanos existen múltiples barreras que afectan a muchas personas, no solo a aquellas que tienen alguna discapacidad. Estas barreras pueden ser arquitectónicas/edilicias, es decir aquellas construcciones que impiden la libertad de movimiento de manera autónoma de las personas con discapacidad o aquellas con movilidad reducida.

Las barreras más comunes en los edificios universitarios son: falta de rampas en desnivel, ascensores insuficientes o nulos en caso de contar con más de un piso, pasillos inadecuados para la circulación por la presencia de mobiliarios en lugares inadecuados para que la circulación sea fluida, cartelería muy baja que impide ver o avanzar libremente, entre otros. Falta de baños adaptados, falta de señalización, ventanillas inaccesibles para usuarios en silla de ruedas o personas de baja talla.

## **Ajustes razonables**

Los ajustes razonables según la Organización de las Naciones Unidas (ONU) son un dispositivo para lograr la igualdad de derechos y el acceso de las personas en situación de discapacidad.

Es obligación del Estado garantizar la accesibilidad universal y el diseño para todos que garantice a todo el colectivo de personas en situación de discapacidad, los derechos a una educación de calidad.

Entonces los ajustes son todas aquellas modificaciones y adaptaciones necesarias y adecuadas que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar a las personas con discapacidad el goce o ejercicio, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos

humanos y libertades fundamentales. Las medidas de equiparación no deben ser desproporcionadas.

La modificación de contenidos académicos para que sean “accesibles” no es compatible con un ajuste necesario/razonable como así tampoco con las pautas de validación del conocimiento científico.

La necesidad de adaptar los métodos de enseñanza y las formas en que un equipo de cátedra evalúa debe guardar relación con la libertad de cátedra. La misma debe ejercerse de manera razonable y siempre debe enmarcarse la metodología del docente a la accesibilidad necesaria para personas con discapacidad.

### **Configuraciones de Apoyos**

Conjunto de andamiajes organizados y planificados para el logro de las accesibilidad académica, incorpora el armado de redes, relaciones, interacciones entre personas, grupos o instituciones, que se conforman para detectar e identificar las barreras al aprendizaje y desarrollar estrategias educativas para la participación